

cutia asta, că-i pentru duduia cea mititică. Că să nu se sfărme moaca din năuntru...

Singură în odaie, am desfăcut cutia cu „moaca”. Lăcră de carton era învălă în jurnale multe, și peste fiecare jurnal era legată cu altă sfoară înodată cu strânicie. Am ridicat capacul cu vicleană zăbăvă, ca să-mi prelungească nădădăvină a așteptării. Pe o saltea albastră dormea cu ochii închiși, o păpușă blondă. Obrazul de porțelan, cu zămbet abia înmugurit, era așa de alb, încât păpușa părea bolnavă. Am strigat-o încet, să n-o sperii:

— Moaca...

Păpușa s'a ridicat în picioare și a deschis ochii. Ne-am uitat una la alta răzând stângaci și dulce, cum fac fetele mici când se văd întâia oară. Moaca avea ochii verzi ca frunzele măgheranului din fereastră. Mi-a arătat costumul ei tirolez, pestelcuța brodată, pălăria cu pană de cucoș și ghețele cu snururi. Mi-a arătat și rușii, dela care nu lipsia nici un bumb. I-am arătat și eu rochia cea nouă și pantofii pe care trebuia să-i încalț a doua zi. În punga de mușama trecută cu curelușă peste umăr, am descoperit un bănuț de aur. Moaca mi-a spus că mi l-a trimis bunicuța. Știam asta și fără să mi-o spun ea. Ne-am ghemuit amândouă în fundul patului și am vorbit despre bătrână.

Bunicuța mi-era străbunică. Bunica murise, tânără încă, dreptă și frumoasă. La moartea ei, bătrâna orbise. Trăia acum singură în casa pustie de la țară. Era mititică, abia adusă din spate, iar obrazul alb și ochii morți care-și alunecau privirea cenușie pe deasupra lucrurilor, o făceau să pară puțin artificială, — ca o păpușă care ar fi îmbătrânit. Purta, decât o știu, o rochie de rips verde, cu jacheta croită în clinii mulți și tivită cu catifelute negre încrețite în „ruche” la gât și la mâneci. Fusta, creată și rigidă, părea că o ține în picioare cu sila. Iar peste părul alb, ușor ruginit, purta o dantelă neagră în trei colțuri.

În fiecare vară ne duceam s'o vedem. Când auzea trăsura, bunicuța ieșea în capul scăriilor cu mâinile întinse. Pe rând, ne pipăia obrazul cu degete subțiri și uscate, de hârtie, — ca să ne „vadă”.

— Asta-i Eugen, o mai crescut... Asta-i Mărgărinta, s'o mai îngrășat... Asta-i mititica...

Și ne apropia răzând de polcuța ei care mirosea a paciuile — și subit care nu-i simțeam bătaia inimii bătrâne.

Am întrebat-o pe Moaca:

— Tot așa răde bunicuța, mărunțel-mărunțel?

— Tot... a răspuns ea cu zămbetul.

— Și tot așa de bune plăcinte cu poale n'brău face baba Lia?

— Tot...

Sara, toată lumea s'a dus de-acasă. Am rămas singură cu Tasia. Femeia a ferecat poarta, a înclăuit ușile și a stăns luminile. Odaia dădea cu ferestrele spre livadă. Rar răzbea până la noi zvon de colindă. Lătrau câini, pe aproape. Apoi se făcea iar liniște.

Lângă mine, îmbrăcată cu cămașă nouă de noapte, Moaca adormise înaintea mea. Pe un scaun în fața focului, Tasia ronțăia seminte de floarea-soarelui și se gândea. Rumeneala focului o bătea în obraz, — parcă rădea. Dar ochii cu albastrul decolorat, de lipovăncă, priveau incremeniti și aspru, ca într-o întunecime.

Moti, cotoiul cenușiu și gras, torcea cu întreruperi pe perna lui de lângă sobă. Ținea isonul unui cântec pe care mi-l cântam singură în gând.

În bătaia focului, odaia creștea și se micșora, și iar creștea. Lucrurile erau când departe, când aproape, să le pot atinge cu mâna... Am adormit.

M'am trezit odăintă, târziu. Tasia era tot în fața focului. Isprăvisse semintele, dar se uita dealungul celuiuiș gând, — departe înainte ori departe n'urmă. Odaia era albă, incremenită. Pe covor, parcă ninsese. Luna își lipise obrazul de geam și se uita prin perdele la Moaca. Am acoperit cu mâna ochii păpușii: când li se uită luna n'față, copiii visează urât...

Când m'am trezit a doua zi, Moaca nu mai era lângă mine. Nu mai era nicăieri. Jos, pe scânduri, trupul de sac îmi împiedea din gulerul cămașii o sârmă de aramă cu cârlig. Împrejur, cioburi mărunțele de porțelan. De subpat și de lângă piciorul mesei am cules în palmă, plângând, măgețele intacte ale ochilor. Erau reci. Și în privărie lor despăchiată, păstrau ceva din surâsul trist al fetiței de porțelan.

OTILIA CAZIMIR

Salioanele „Sindicatului Ziariștilor”
Bulevardul Carol No. 7

Marți, 6 Ianuarie 1931
Deschiderea Carnavalului

MARE BAL
al Soc. Pers. Adm. al
Presei Române

Cel mai frumos bal al anului. Mari surprize, Salioanele feerie decorate. Expoziție de țesături și covoare: d-na D. Slănină. 2 orchestre. Salon orientat: „Pașă-Sișmanian”. — Tombola 1.000 numere toate câștigătoare: Aparate de radio, patefoane, etc.

Jazz Paulmann

Intrarea generală 200 lei. — Loja 3.000 lei.
Biletele la „Feder” și „Ipcar” calea Victoriei.

GUVERN DE PERSONALITĂȚI

Iată termenul la modă, este — după cel mai competent politician, — singura soluție pentru asanarea economiei naționale și a creditului nostru extern.

CARE SUNT CELE MAI IMPORTANTE 20 PERSOANE DIN ROMANIA?

S'a instituit un concurs dotat cu un premiu de

Lei 5000

la care poate participa oricare cetățean.

Concursul este publicat în

„REALITATEA ILUSTRATĂ”

Comoara lui Mimiș

În modesta locuință a profesorului Teodor Vișan, se încinsese între cei câțiva musafiri o discuție împrejurul goanei după comori. Nu se știe care adusesse vorba. Poate unul care cetise vre-un fapt divers în ziar ori vre-un roman senzational.

Avocatul Cataloi, vrând să închidă discuția, arunca vorba: „Ce-i o comoară? Res nullius, lucrul nimănui! Nu face să ne oprim prea mult”...

— Ei, dar câte efecte! — exclamă profesorul Vișan și continuă:

— Iată, dacă n'ar fi fost chestia de-o comoară, eu n'aș fi aici. Nici această casă, așa mică cum e, n'ar fi a mea și, de sigur, noi toți câți suntem aci adunați la a patra aniversare a bătelului meu, n'am fi fost aici în acest moment. Și multe altele n'ar fi fost...

Avocatul Cataloi și ceilalți musafiri, ba chiar și d-na Vișan priviră mirați și întrebători.

— Nu e secret, nici cine știe ce minunăție, dar povestea poate fi totuși un exemplu de ce mare putere are obsesiunea comorilor, chiar asupra unui om ca mine. E un fel de credință și, ca și ea, izvor de norme, de sentimente exteriorizate, de fapte...

— Să revenim la comoara d-tale! — strigă Cataloi.

— Să revenim...

Și Vișan urmă:

— Pe când eram licean, tatăl meu, văzându-mă si-labisând și cercând să cetesc scrierea chirilică, mi-aduse din cămară, dintr-o ladă unde-și păstra hărțile, o carte cu aspect bisericesc, cu scoarțe de lemn îmbrăcate în marochin, cu catarama albe — coclite, — o Alfvita sufletească.

La sfârșitul cărții erau mai multe zeci de pagini scrise de mână cu chirilice, scriere veche, pitorească, cu inițiale înflorite cu roșu, cu unele litere sau grupe aruncate pe deasupra cuvintelor din rânduri, ca niște păsări zburaătoare sau ca niște pale de fân spulberate de vânt din brazde.

„Citește și tu ce scrie aici un străbun. Vei afla cum a răcit unul din neamul nostru, apoi cum în urmă tot la Grădiștea noastră s'a întors și bine a făcut; că de nu era el, nu era nici bunicul bunicului meu, nici eu, nici tu. Dela el avem numele...”

Așa mi-a zis tata.

Grădiștea, de care-i vorba, e satul meu, sat mare din Râmnic, într-un cot înalt al râului Buzău, unde pe vremuri a fost o cetate mică și căpitănie de spătare — călărime — până după Brâncoveanu.

Încet-încet, în câteva zile, am reușit să cetesc paginile. Era un fel de autobiografie, în care Vișan Herghea, — așa se numea străbunul, — își povestea rătăcirile și întâmplările vieții sale.

Ca să ajung la comoara ce ne interesează, să spun pe scurt: el scria povestind cum un pașă din Cetatea Brăilei, Mimiș, căruia-i scăpase viața în bătălia de la Zărnești, unde Herghea luptase în ceața sa de spărci alături cu turcii, — l-a smuțit și l-a luat în armata turcească dându-i grad, apoi după vreo zece ani și după ce s'a bătut prin Asia și Egipt, ajungând acel pașă beglerbeg al Timișoarei, adică mare guvernator militar, — a ajuns și credinciosul său Vișan Herghea, capidan-baș.

Iar după multe peripeții s'a întâmplat că pe la Santa-Maria, în anul dela facerea lumii 7224, fiind în oastea Sultanului cea bătută la Petruvoroș din de a Chesarului, — beglerbegul Mimiș l-a trimis pe credinciosul său capidan-baș Vișan Herghea la Cetatea Timișoarei, să-i scoată din cetate cadănele, copiii și sandăcurile cu aurării, scumpeturi și bani. Dar familia negreșit s'o scoată, iar averea de n'o putea-o duce, în tiană s'o îngroape acolo în cetate, în hruba ce se găsește sub casa din mijlocul liniei dintre cele două geamii.

Și așa a făcut. Că văzând sandăcurile și greutatea lor de patru-cinci mii de ocale și pe care nu le-ar fi putut duce decât cu zece harabale și cincizeci de slujitori, un alaltu întreg, — lucru greu în vreme turbure, — a îngropat sandăcurile în zisa hrubă cu toată taina. Iar familia — cadănele și coconii lui Mimiș — pe drumuri ferite și cu multe ocoluri, Vișan Herghea a dus-o la Belgrad și a dat încredințare de cele făcute mai marelui său Mimiș. Și ca să fie crezut și mai bine, alături de Vișan, a dat încredințare că s'au îngropat acolo sandăcurile și băiatul cel mai mare al beglerbegului Mimiș, pe care Vișan l-a adus să fie fată anume, ca să știe unde e comoara părintească.

Cât despre Cetatea Timișoarei, a căzut la vreo două luni bătută de oastea Chesarului.

Ce lămurit arată Vișan Herghea locurile!

El scria acolo: „Țiu minte că azi, și orb de-ași fi, aș merge fără ochi unde-am îngropat comoara: intri în cetatea cea mai mare pe podul și pe poarta dinspre moară, iar dela cea dintâi geamie din cale mai mergi ca 400 de pași...”

— Dar unde-i podul, unde-i moara, unde a fost prima geamie, unde a doua? — întreba grăbit avocatul Cataloi...

— Această mă preocupă și pe mine, — răspunse surăzător profesorul. Știu ceva, dar nu destul, — iar ce știu, e secretul meu...

Toți îl priviră cu interes, gata să prindă orice amănunt, pe când profesorul urmă:

Acest Vișan Herghea descria cu așa înflăcărare comorile și vâeta cu atâta duioșie pe Mimiș și neamul lui, — că s'a stins tot de ciună, fără să mai apuce a scoate comoara, — că de când am citit povestea lui, am rămas cu gândul la comoara beglerbegului...

— Cam la cât evaluez tu în lei de-ai noștri comoara, după datele ce ai?

— Apoi socotește, să zicem, patru mii de ocale aur și vezi câtă puzderie de lei... Mai pune pietre scumpe, măestria și vechimea fabricării aurului, căci pot fi vase asiatice și egiptene, bijuterii, pe lângă bănet... Cred că nu greșesc dacă aș spune: peste un miliard!

Cum spuneam, de atunci am învățat și am pățit multe; multe m'au atras, dar ideea că eu voi afla odăintă comoara lui Mimiș, cea îngropată de străbunul meu Vișan Herghea, nu m'a părăsit.

Am venit și am petrecut des vacanțele în Timișoara, am studiat orașul cu diversele lui așezări din trecut, cercând a fixa punctele de reper date de străbun pentru a trasa linia la mijlocul căreia...

— Comoara! exclamă toți.

— Da!

Și profesorul Vișan urmă, simplu:

Apoi am stăruit, tocmai în vederea acestor studii, să

— Nici eu nu zic că e o specialitate!...

— Și umblând după comoara lui Mimiș ai dat peste mine! — exclamă doamna Vișan.

— Tocmai! Și mă felicit... aprobă senin soțul. Rădeți, răd și eu, dar mențin ideea mea: prin studiile mele sunt pe urmele comorii. Dacă nu o voi găsi eu, voi lăsa, ca acel străbun Vișan Herghea, însemnări din cele reconstituite și fixate prin studiile mele pentru cei ce vor veni după mine. Am convingerea că unul din neamul lui Vișan Herghea o va găsi. N'a scris el pe Alfvita sufletească în zadar!...

— În locul tău lăsam și catedră, și însurătoare, și tot, ca să n'am altă preocupare, — zise cu convingere Cataloi.

— Nu, n'am vrut să mă stăpânească comoara... Ori ce stăpân abuzează, chiar ideea... Am luat-o numai ca pe o rază, ce arată spre drumul norocului...

— Ce-ar fi s'o găsim? — suspină d-na Vișan.

Și fiecare din cei de față privi împrejur, în modesta locuință a profesorului Vișan, și se visă o clipă înfrunțat palat ca musafir al... „marei, savantului profesor”, — căci cine are palat nu mai poate fi un simplu profesor.

D. STOICESCU

C O P I I I

să citească

Cartea cea IROZII

Minunate ilustrațiuni și hărți velină

PREȚUL 20 LEI

Jertfa Liliane

Roman pentru copii și tineret

PREȚUL 60 LEI

Familia Chiț-Chiț

Piesă de teatru pentru copii și tineret

PREȚUL 50 LEI

A doua călătorie în lumea basmelor

CELE MAI FRUMOASE POVEȘTI

de SELMA LAGERLOFF

Un volum mare, cu numeroase clișee în culori

PREȚUL 120 LEI

Cărticica păsărilor și animalelor

O frumoasă descriere a viețuitoarelor pentru copii

PREȚUL 30 LEI

Povești cu noroc

MINUNATA CARTE PENTRU COPII

de ALI-BABA

PREȚUL 80 LEI

Inelul pierdut

ROMAN

de N. BATZARIA

PREȚUL 40 LEI

Povestiri pentru copii

de LEON TOLSTOI

Cu numeroase tablouri în culori

PREȚUL 100 LEI

Glume pentru copii

PREȚUL 30 LEI

URSULICA

Roman pentru copii cu numeroase ilustrațiuni

PREȚUL 40 LEI

Haplea la București

de N. BATZARIA

PREȚUL 60 LEI

ORI CE MAMĂ trebuie să citească negreșit

Ș t i i

să-și crești

copiii?

Minunata „CARTE - SFATUITOR”

de marele pedagog german

HEINRICH LHOTZKI

Trad. de A. Toma

Tolstoi și Rusia arită

Tolstoi a fost un mare stăpânitor suflete. Până și editorul revistei reacționare de tristă amănă, „Dvoje Wremja”, Suvarin, remarcă despre Tolstoi, în mintirile sale:

„Doi țari avem: pe Nicolaie al II și pe Tolstoi. Care dintre ei e cel mai puternic? Nău nu s' poate atinge de puterea lui Tolstoi, în timp Tolstoi a druncinat, fără îndoială, tronul țarului și dinastiesale”.

Cât de departe a mers respectul ata genului și autorității lui Tolstoi, se poate deduce rezoluția pusă de țarul Alexandru al III-lea pe uport al ministrului de interne: „Rog ca nimeni să se atigă de Lew Tolstoi. Eu n'am deloc dorința fac din'insul un martir, pentru a atrage asupra mlezăvucei întregii Rusii. Dacă dreptatea nu e de ea lui, u atât mai rău pentru dânsul! — hotărî, în acest țar, autocrat, de altfel mic la suflet, redu intenția și pătruns de atotputernicia sa, — cânduistrulău de interne îl făcu atent asupra pericolului propagandei lui Tolstoi.

Cum birocrăția știe să spuie întotdeauna uliul cuvânt, chiar în fața unui domnitor neat în uterile sale, siguranța generală a statului și o adesea tituror secțiunilor poliției politice din iritu, c' următorul conținut: „Deoarece contele Tokconform lui înalt ordin, trebuie să rămână neatințat de aproape pe răspânditorii operelor salerzise! trimiteți-i în fața justiției!”.

Această adresă a siguranței avu ezulta urmărirea, închiderea și exilarea admiror lui Tolstoi, care, îndurerat de soarta cetitorilor să adesea printr-o scrisoare țarului și lumii, cerând oate năsurile îndreptate contra persoanelor a cărmă n constă decât în faptul că citește cărți scrise de, și a le dau mai departe cunoscuților și prietenilor fi îndreptate asupra sa.

Acest joc față de produsul genialandrii și puterii de creațiune, care își găsiserăuchbarea în Lew Tolstoi, era un fenomen caracteric pr rusesc. Până și cei doi purtători ai cororuseti sub a căror domnie scrisea Tolstoi, erau ot năndri de acest gânditor care a adus numelui și mai multă glorie nemuritoare, decât inșei fapte.

Și amândoi, atât Alexandru al II și Nicolaie al II-lea, l-au luat pe Tolstoi sulul or, chiar în fața birocrăției, deși știau prea b' fiecare cuvânt al lui Tolstoi era menit să sube situațiunea lor de autocrați, — atât de mare a fosrea genului.

Când cenzura interzise lucrările atie ale lui Tolstoi „Puterea întunerecului” și „Iele culturii” Alexandru al III-lea însuși salvă prietnae, permițând reprezentarea ei.

Comedia „Roadele culturii”, socot cenzură „un pamflet la adresa societății aristocrur reprezentată la început într'un cerc închis, pe a ajunge, un an mai târziu, pe scena teatrelor inte din Petersburg și Moscova.

Aceiași soartă o împărțăși și a Kreuzer”. Drama fu interzisă pe motivul că „c'ia căsătoria bisericăască și moraja societății înal”.

Când cenzura voi să confiste vi al XIII-lea al operelor complete ale lui Tolstoiata Kreuzer” fiind tipărită în acest volum, conțesio interveni direct la țar, și Alexandru al III-lea m'isecarea.

În anul 1899, după ce Tolstoi reia dreptul de proprietate asupra operelor sale, „Sofeuter” apăru în două edituri și fu din nou in de cenzură. De data asta, Nicolaie al II-lea cenzura, în contra tuturor obiecțiunilor lui Pobjzews, căruia îi dădea altfel în toate ocaziunile ase.

Nu numai viața și creațiunea lui nelineșteau autoritățile, ei și gândul la moartea

Când Tolstoi se îmbolnăvi în ar2 în Gursuf, același Pobjedonaszew, în calitate ocuorator al sfântului Sinod, scrise preoților din ea imediat după moartea lui Tolstoi să intre ut în casa în care zăcea scriitorul și să declare pul la ieșire, că Tolstoi s'a pocăit înainte de moarte imit sfintele taine.

Familia lui Tolstoi hotărî atunci cunoscut telegrafic moartea lui Tolstoi în zian străinătate și numai în urmă autorităților.

De asemenea ministrul de interagin comunică autorităților din 5 guberii, paele mai mici detalii moduli în care avea să urmormântarea lui Tolstoi.

Trenul cu rămășițele pământese scriitorului trebuia să se oprească în cât mai puri; librărilor trebuia să le fie interzis de a expuțetul lui Tolstoi; parastasi nu trebuiau să aibă m. d.

„Acești oameni, scria atunci Suvjurnalul său, vor să devină dintr'odată model de”.

Și același Suvarin, care practicepul zilei merseria de călău, murdărind cu norogul său fructele cele mai frumoase și mai prele literaturii rusești, stătea noaptea în fața trile conștiinței sale, denumindu-se „prostiatul”, vinde zilnic sufletul în schimbul unor avantagiiale, — acest Suvarin ale cărui memorii publică moartea sa au stărnit senzație, scrie mai departe, deav, proști nemuritori sunt acești oameni, cănari decât ei nu vor exista”.

La moartea lui Gogol, Turghenrestat pentru că numise pe acest satiric genial. Gogol e învățat acum în toate școlile ruseșetutindeni i s'au ridicat statui.

Nu vor trece nici 50 de ani șiندنi vor fi ridicate statui în amintirea lui Tolstoi ce Sip-jagin va purta stigmalul prostiei po

EDITSCH

Citiți azi!

LECTURA 308

FLOAREA LITERATURII RAINE

RICHARD VS

SIRENA PUSLUI

Tablete

Altă scrișare, de Crăciun și Anul Nou

La să ne uim nițel în traistele și în săniile lui Moș Crăciun. M'amperiat ce am găsit în ele, fără să mai pomenesc de pădrea de brazi cu lumânările pregătite în vârfuri, asupracăroră în noaptea de Crăciun însuș Luceafărul se scoară din ceruri ca să le dea lumina din oglindirile spicului de argint. O sută de săniile mari s'au oprit pe Bărăga, pline cu ce crezi? Cu păpuși din acelea, care închid ochii și îi deschid, frumoase și nemuritoare însă până într'zi, când cad pe pardoseală și se rup. Moș Crăciun le-a făcut din acelaș porțelan, din care Chinezii cu ochi de mișci Japonii cu pleoape măslinii au frământat bliduri străzii și cesti cu foaie de pergament de subțiri. Am văzut apuși trandafirii bălane, cu coșita ca mustața porumbului sau și mai roșcovană, și păpuși negre și oacheșe ca niș țigănci ispititoare de pe la Benarès sau din Cirenaița.

Am văzut jucărie mergând pe roate mici: o păpușă mică ciupea stinele unei ghitară și juca o pisică pe două labe. Al și am văzut urși de aia mari, niște dulăi de urși feroși, înscu căutătura blajină de fetiță, uitându-se cu gămlă de iclă la Dumnezeu. Pe luna lui Decembrie ei au renunțat la toate apucăturile lor rele și au lepădat și blana asră și rășinoasă, îmbrăcându-se cu catifea, unii din e căzuți chiar în stare de fantezie și în modă și purtă până și catifea cu păr verde și galben. Lângă urși, fă să le facă nimic, stăteau, încălzindu-se în coșul lor sezon, miei, oile, căprioarele, vițelii cu buzele roze, ca, pe luna lui Decembrie și ca să se joace odată bine cu oții, au primit să fie strămutați în mucava, în papier-mac și în bumbac.

La te uită, e tobe, câtă mai trâmbețele și coșcogea caii! Cărutele ire le poartă sunt pentru băeți. Tot pentru ei sunt puștile ari fac pac! și săbiile care nu taie de loc, ca să se învețe de prunci, cum să le învârtască pe cele tăioase.

Mingile, ce stau bine la toate vârstele, sosiseră pe Dunăre și se scărcau, noaptea, într'o câmpie. Vaporul în care fusese încărcat era slujit de marinari pitici, de o schioapă, comandați de un căpitan de vapor cât degetul mic, cu unghiea tot — pitici făcuți după chipul și asemănarea lui Moș Crăciun și a lui Dumnezeu: mai multă barbă decât carne, și dințeașă piciorul, ei călcau pe poalele bărbii, căau de-a berbeleaca și se ridicau câte o mie odată, cure și răsturnau. Mai rău a fost atunci când a început descărcarea mingilor, care, noi și proaspete, săreau în sute stoluri și trebuiau să muncescă ceasuri întregi piticii să le prindă și să le aducă îndărăt. Căpitanul vaporului care l-am pus într'un buzunar, ca să se încălzească-l spus că din pricina mingilor, sărind mereu, de la foarele Dunării până la Calafat, vaporul a jucat necontînt și i-a făcut poftă să danseze și personalului pitic. Vaporul cu mingi, care acum s'a întors gol acasă, n'arătînd însă nici o piticărească, nici o piticuță, nici o pă — nu știu cum să le zic — din pricină că piticii nu s'au insurați; ei se nasc călugări, rămân călugări și nu mior niciodată, înmulțindu-se mereu din prafuri cerești despre obiceiurile și viața piticilor voi vorbi însă altădată, căci e mult de spus, mai ales că aceste furnici cenești n'au fost studiate bine niciodată.

Știu bine tobele, muzicile, armonicele de gură și hamurile cu cloței o să ne impuie urechile de Crăciun și că mai plăcut fi fost ca Moș Crăciun să nascăcească alte jucării, maezgomotoase. Dar nu putem schimba jucăriile lui Dumnezeu: e păcat! Le lăsam mai bine să se spargă, cum sparg toate jucăriile de Crăciun și până la Anul Nou se dă la pod.

Am uitat, spui ce am văzut în niște aeroplanare mari, cu altfel scule. Ascultă: trenuri cu locomotivă, care suflă și flără, cu șine adevărate, cu șef de gară, cu telegrafisti și felinare. Trenul avea tunel și poduri și tot ce-i trebuia o să-i dea Moș Crăciun o asemenea instalație completă, cu motor? O să vedem. Apoi, automobile, camioane, camionete, cu șofer de tinichea, pentru ca, în caz de ident, să nu se îmbolnăvească. Nu mai vorbesc de maile de cusut, de mașinile de călcat, de băile cu apă caldă și rece, pentru girafe; și n'am spus nici o vor de cocoși, de găini, de pui galbeni cu ciocul roșu, dăinii care fac: ham! ham! O să mai stăm de vorbă după o trece Moș Crăciun și după ce vom afla cu de-amantul ce mai avea în săniile lui, pe care nu le-a desvelit.

Dar până Crăciun, în timpul Crăciunului și, după aceea, până laști și după Paști, copiii se joacă seara, la culcare, și la amiază, cu vorbe: niște păpuși fără ființă, dar caruc pe dinaintea lor frumuseți mai ușoare și totodată mmari decât jucăriile fabricate cu metal, cu cauciuc, cun și cu păsă. E jucăria cea mai plăcută și băților și flăcăilor: povestirea. Vorbele au acest har nemălănit, că fac tărîmuri noi, că deschid, comorile, că duie cerul și pământul și poartă n ele laolaltă lumina tror frumuseților adevărate și ale frumuseților mai ri, inchipuite. În grădinele inchipuirii se coc pe de-a'tul toate poamele care rămân pe ramurile vieții crucicului se desăvâșesc dorințele înfrânte de teamă și ori i s'a dat această avere, pe care o nesocotește. De-pra vieții simțită în toate zilele, bate ca o flămură albă fără sfârșit, altă viață, la care nu ne uităm niciodată de Crăciun, când ea intră în fabula veacurilor întipii noștri, ființe de inchipuire și de vis. Dacă oamenii n'aste bătrâni, nici atât n'am cunoaște — și n'am fi avut Moș Crăciun, mântuitorul seriozităților noastre ge și nu totdeauna utile, și nici jucăriile lui.

Darul pe e il poate aduce părinților Moș Crăciun este o stare stăscă de copii, o inocență fragedă, o visare pentru ve, păpușa inchipuirii. Ea închide ochii când o culci șleschide când o ridici din legănarea iluziei...

La început cuvântul, a fost inchipuirea: el este și azi: de ce m mai ales peste icoanele inchipuirii, covârșiți de răți trecătoare? Moș Crăciun o să le aducă fetitelor și fetelor jucării: dacă ar avea gândul bun să le aducă și fetelor câteva cărți, jucării care nu se strică niciodată ar slui inchipuirii și unora și celorlalți. Cartea cu pove mai plină de zmei, de cai năzdrăvani, de împărăteșe, de gânganii de aur vorbitoare, decât săniile fermecului Moș Crăciun de minuni articulate...

T. ARGHEZI



P. Iorgulescu-Yor

Peisaj industrial

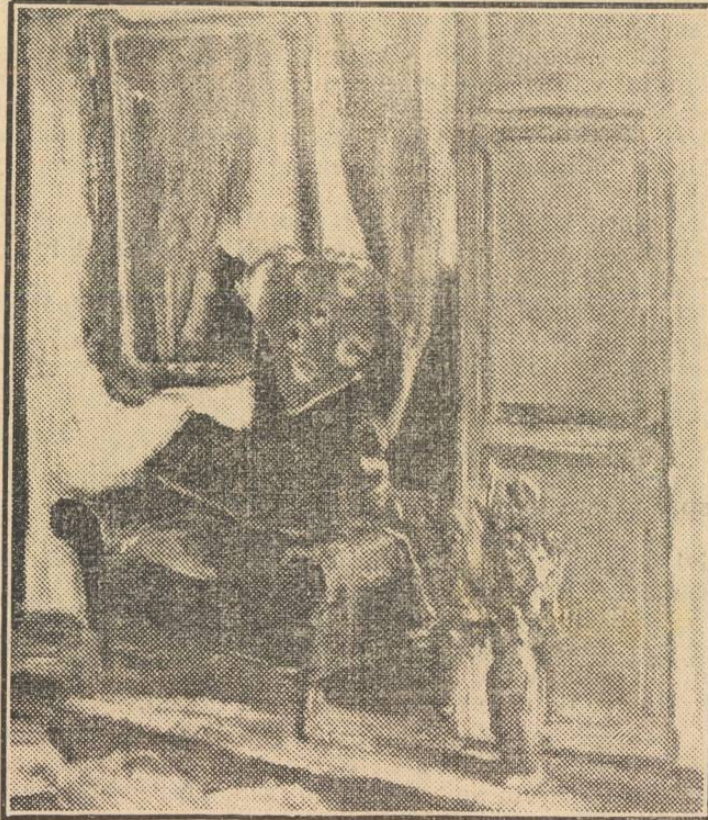
PLASTICA

O gazetă din Paris ne-a adus vestea, pe cât de interesantă pe atât de ciudată, că muzelele din München vor instala în glyptotece și pinacotece niște fonograme automate menite să informeze pe cercetătorii curioși asupra opereii și artistului care-i interesează.

Cel ce va dori să aibă relații exacte asupra lui „Paris” al lui Canova sau asupra lui „Pietro Aretino” al lui Tizian, va introduce un jeton în aparatul care se află lângă lucrarea respectivă și, după două secunde, un glas puternic timbrat și articulat va face istoricul opereii, va povesti viața artistului, fixând cu autoritate gradul de admirație până la care poate să meargă cercetătorul și analizând, fără a-i îngădui vreo contrazicere, cauzele oficiale și licite ale emoției sale.

Desigur, socotim și noi, ca și ziaristul parizian, că această invenție bizară nu este exclus să aibă oarecare virtuți educative. Textele elaborate de funcționarii competenți ai muzeului vor fi, de bună seamă, mai puțin absurde decât discursurile hilare ale gardienilor și ciceronilor.

Dar neajunsul va fi altul. Lumea, cuprinsă de o explicabilă înclinație barocă, va prefera să afle povestea „Salomeii” lui Andrea del Sarto, și a „Bacantei” lui



P. Iorgulescu-Yor Colț de interior

Poussin, a „Giocondei” lui Leonardo da Vinci sau a nudurilor lui Rubens și nu va consulta deloc „aparatură” peisagistilor flamanzi și olandezi, portretisticele întunecate a lui Rembrandt, sau „Cina cea de taină” a lui Veronese, — acestea devenind lucrări care nu vor mai putea pasiona pe un spectator modern.

Floarea, peisajul, natura moartă, portretul și compozițiile fără nuduri în genere, cu excepția câtorva opere celebre, nu vor mai izbuti să atragă pe nimeni.

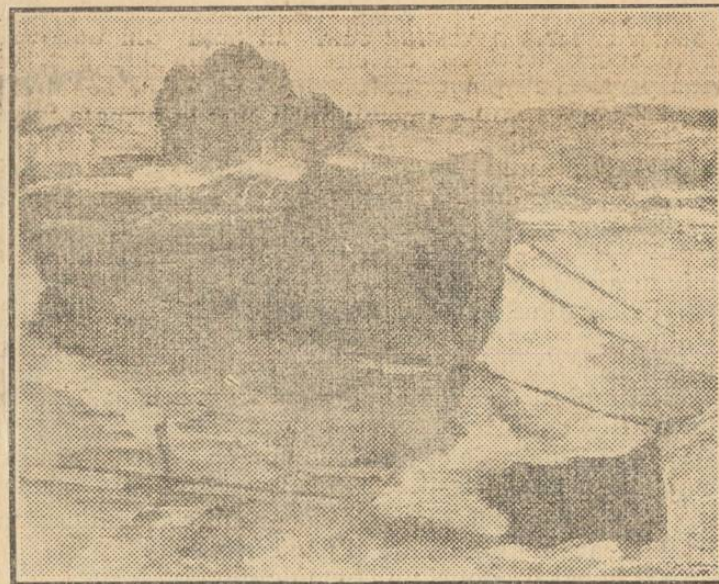
Când vizitatorul va trebui să-și plătească în muzeu fiecare auditiie plastică de casă, va prefera să... qudă numai acele opere care-l interesează în deosebi: povestea unei femei frumoase, a unui nud de Goya sau a păcatului original. Celelalte tablouri vor rămânea mute, ca și pân 'acum, și conservatorii muzeelor le vor înzestra degeaba cu fonograme müncheneze.

Nu mai că, deocamdată cel puțin, nu e nici-o teamă că ideea aceasta va găsi prea mulți imitatori.

Ceiace nu vor izbuti să facă tablourile vorbitoare, o fac tot deplin succes lucrările de informație artistică, prezentările sau monografiile artiștilor de seamă. Umbucurător pentru epoca noastră e faptul că și

officialitatea românească a început să se intereseze de acest „lux inutil” care e arta.

Cu încurajarea și sprijinul Direcției Presei și Informațiilor de pe lângă președinția Consiliului de Miniștri, s'a putut înfigheba „Colecția Apollo” de „artă românească modernă”, dirijată de criticul competent și de mult gust, domnul Al. Busuioceanu.



P. Iorgulescu-Yor

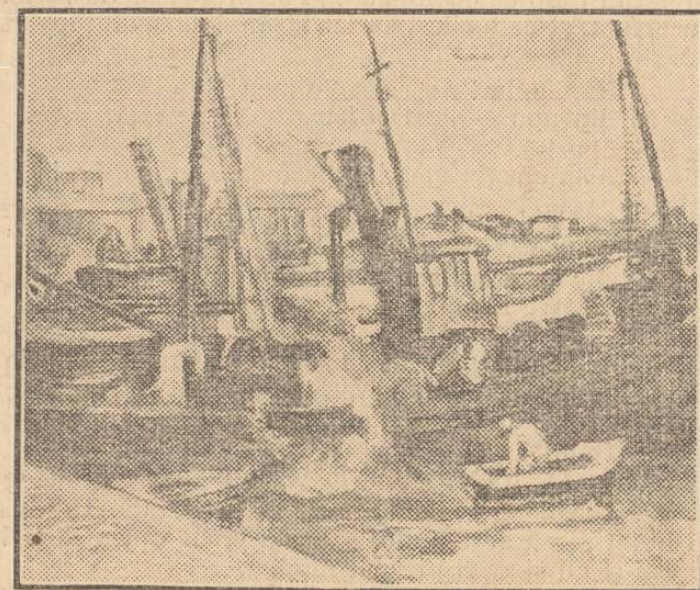
Barcă

Colecția aceasta a dat la iveală o carte despre sculptorul Han, datorită d-lui Tudor Vianu și o prezentare a pictorului Iser, semnată de domnul Al. Busuioceanu.

Asupra acestei colecții ne credem datori să revenim în chip special. N'am vrut însă să trecem cu vederea momentul apariției pe care-l socotim vrednic de o deosebită luare aminte.

Pentru întâia zi a anului ce-și vestește zorile, galleria de artă „Hasefer” și-a împodobit pereții cu pânzele pictorului P. Iorgulescu-Yor, unul dintre cei mai talentați și mai originali reprezentanți ai generației tinere.

Pictura d-lui Iorgulescu-Yor se sprijină pe studiul atent al materiei, al liniei și al formei. În tablourile d-sale nu veți întâlni niciodată ceea ce se numește de obicei „efect de lumină”. Pentru că Domnul Iorgulescu nu caută motivul cu echivalențe sonore, ci emoția pentru ea însăși.



P. Iorgulescu-Yor

In port

Aceasta explică și frecvența schimbare de stil întâlnită în evoluția d-sale. Nu o schimbare de nesiguranță, de dibuire, — ci una de sentiment.

Este, desigur, și oarecare raționament, oarecare calcul în arta acestui pictor al privelistilor dinamice, dar

tocmai în dinamismul peisajelor sale și în ritmul neobișnuit al valorilor stă și posibilitatea apropiată a determinării stilului propriu, a găsirii drumului unic și nou.

Cu însușirile prețioase din ultimele d-sale manifestări, domnul Iorgulescu-Yor se dovedește în plină ascensiune.

H. BLAZIAN

Amintiri

(Fragment dintr'un volum ce va apărea în curând)

În „Adevărul Literar” No. 494 din 25 Mai 1930 am publicat un fragment din amintirile mele despre C. Dobrogeanu-Gherea.

Cititorii au putut vedea că în volumul al 2-lea al criticilor lui Gherea lipsește o parte din studiul ce el a publicat mai înainte în „Contemporanul”, și anume partea care a supărat grozav pe Maiorescu, deoarece Gherea îl făcuse avocat în literatură, pledând diferite cauze literare înlocuind ca în pricinile dela bara justiției.

Și fiindcă nu mulți au în bibliotecile lor „Contemporanul”, ca să poată găsi frazele care au supărat pe Maiorescu, cred util pentru generația actuală să redau aci partea care lipsește din volum.

Iată acea parte pe care o transcriu cu ortografia ei cum a fost publicată în „Contemporanul” din Iulie 1886, pag. 55—56:

„Dar de o cam dată facem o singură întrebare: De unde vine că domnul Maiorescu, căruia nu-i negăm logică și cunoștințele literare, de unde vine că scrie ast-feliu de articole și mai ales că se contrazice așa de grozav? După noi iese numai un singur răspuns: D-l Maiorescu, rar se arată ca critic, dar se îndeletnicește mult cu advocăția și-i foarte minunat avocat. Apoi d-sa, de vreme ce-i și critic, fiind „din fire transparent” în articolele sale literare își reproduce natura de avocat. D-l Maiorescu n'a scris două articole, ci a imitașat două apărări: una pentru clientul d-sale, d-l Caragiali și alta pentru alt client, pentru dl. Alexandri. A fost oare silit dl. Maiorescu se fie consequent în amândouă apărările? Dar cine va cere serios ca un avocat să remiie consequent în argumente în toate procesele cite le apără? Advocatul n'are alt scop de cit să cistige procesul, cit despre argumente, acestea joacă rol cu totul de mina a doua și le întrebuintează cum îi vine la socoteală, alegând pe cele mai potrivite cu scopul ce urmărește, fără să-și bată capul dacă ieri sau alaltă ieri n'a întrebuintat cu totul altele, chiar nepotrivite cu cele de a-zi. În adevăr ce caleidoscop ar alcătui toate tezele și argumentele unui jurist în lunga-i carieră: ba ca procuror, ba ca avocat, ba ca apărătoriu, ba ca invinuitoriu! Așa dar repetăm, d-l Maiorescu a avut de apărât doi clienți, în două procese deosebite, pentru învinovățiri deosebite și deaceia nici apărările nu se potrivesc. Iată pentru ce în apărarea d'ntăiu artistul trebuie să fie cuprins de inspirație personală, — în a doua trebuie să fie impersonal: în cea d'ntăiu artistul trebuie să fie obiectiv, — în a doua „nu poate fi de cit părtenitor”; în cea d'ntăiu artistul, sub pedeapsă de a pierde acest titlu, ie datoriu să ne ducă „în lumea curată a ficțiunilor”, și interesele zilnice „ori cit de mari ar fi în alte priviri”, n'au ce căuta în artă, — iar în a doua apărare între inspirațiile poetice ale lui Victor Hugo, „incarnarea geniului frances”, se numără „desrobirea de sub jugul politic”, lupta celor miseri contra celor puternici; în cea d'ntăiu ni se zice că patriotismul, cu toate interesele lumii zilnice n'are ce căuta în artă, — în a doua „valoarea lui Alexandri” stă între altele în faptul că a intrupat șovinismul gînteii latine și că reprezintă un interes zilnic, mîrșav, ura în potriiva Evreilor. Ie ușor de înțeles toate aceste contraziceri, îndată ce nu uităm că avem înainte-ne apărări advocătești. Remine numai de știut: „Trebuie să fie asemănătoare lucrarea unui avocat cu a criticului literar, ori poate ceea ce se poate în advocăție nu se îngăduie în literatură? Credem că d-l Maiorescu înțelege aceste lucruri mai bine decât ori cine și că ne va desluși deosebirea în „Convorbiri literare”. Putem pune rămășag de pe acum că una dintre neasemnări va fi că unii sint impersonali și transparenti, iar ceilalți personali și refractari; cari anume sint așa și cari alt-feliu, ie, se înțelege, tot una, lar despre cetitori să n'albă grija d-l Maiorescu, se vor găsi unii care vor ceti și, nepricepind nemica, vor născoci că articolul ie tare adinc, iar ziarele vor scrie: „În No. cutare al „Convorbirilor literare” a apărut un articol foarte însemnat. A'ceastă lucrare a d-lui Maiorescu, „Avocați și critici”, o reproducem etc.”... Dar până ce va apărea credem că toți cetitorii noștri vor fi încredințați că nu se îngăduie în literatură critică, tot ce se trece cu vederea în advocăție”.

I. NEGREANU

Vino!

Te-am dus la gară cu zămbiri și flori.
Te-am ridicat în tren de subțiori,
Și ne-am promis la geam corespondență.
Dar eu doream prelunga ta absență.

Voiam în ochii mei să te răsfiți,
Ca funigiei unei amintiri;
Voiam să-mi fii aproape și departe —
Ca trandafirul veșted dintr'o carte.

Dar astăzi, cum stau singur în birou
Trecutul crește iar dintr'un ecou,
Din gestul mării tale de faianță,
Ca un parfum subtil, ca o romanță...

În gură ai o vișină cu rom...
Și parcă sufletul mi-i Stephens Dom,
Iar orga sfarmă liniștea opacă —
Pe când la patefon rulezi o plăcă.

Tu îmi ridici privirea de pe cărți
Și mă domini, plecată'n alte părți.
Ca să-mi desfăci oribila cătușă, —
Întoarce-te și bate-mi lin la ușă.

YACASSA

Insemnări științifice

Soarele are o energie de 265 miliarde cai putere. Această energie ar topi în fiecare an gheața ce ar acoperi pământul pe o grosime de 40 m. Pământul nu primește decât 2 milionimi din această energie. Restul se pierde în spațiul interstelar. Ce regenerează această energie a soarelui, care de când îl cunoaște omenirea, nu dă semne, că și-ar fi micșorat puterea? După părerea unora această regenerare s'ar datoră contracției lui progresive, de aproape 150 m., din diametrul său de 1.391.000 km. Materiile dela suprafața lui, răcite, cad către centru și ar face să se contracte soarele cu 1/10 milioane parte din valoarea diametrului său. Cu acest procent ar trebui 30.000 ani, pentru ca diametrul soarelui să se micșoreze apreciaabil pentru noi. Încă 8 milioane de ani soarele ne poate trimite lumina, înainte ca densitatea lui să devie atât de mare încât să nu se mai poată contracta.

A doua ipoteză ar fi regenerarea prin desintegrarea radiului. Radiul emite spontan și fără încetare căldură. Un gram de radiu într-o oră face să fiarbă 1 gram de apă. E de ajuns să fie două grame de radiu la o tonă în soare, pentru a regenera toată energia, pe care o pierde soarele. Și este radiu în soare, pentru că s'a găsit în el heliu, care este un produs de desintegrare a radiului.

Eddington a găsit 20 milioane atmosfere presiune în soare și aceasta ar fi suficient ca să regenereze indefinit corpurile radioactive, dacă această presiune lucrează asupra elementelor mai ușoare, care cad dela suprafața sa. În acest caz mai de grabă prin căldură ar sfârși viața pe pământ, căci dincolo de 200 grade nu mai trăește nici o ființă organizată.

Soarele se găsește la 23.439 raze pământesti sau 15.000.000 km., de noi, luna numai la 60 de raze pământesti sau 385.000 km. Ea este cel mai apropiat dintre toate corpurile cerești și ar trebui să fie cea mai bine cunoscută. Cu toate acestea tot felul de erori s'au acreditat pe seama ei. **Pickering**, astronom american, a crezut că găsește și urme de viață în ea. Datorită însă mijloacelor moderne de investigație, toate aceste erori au fost înlăturate și astăzi cunoaștem suprafața lunii mai bine ca suprafața pământului. Geografia lunii se numește **selenografie**. Putem spune că ea este un pământ născut mort. A trecut în câteva milioane de secole prin toate fazele de evoluție a stelelor. S'a născut ca și pământul din același materie primitivă dar fiind mai mică s'a răcit mult mai repede ca el. Într'nsa citim ca într-o zodie soarta pământului. Când

luna este la primul cadran se observă în partea care desparte zona luminată de cea întunecată, numită **terminator** că cele mai mici asperități ale solului lunar proiectează în depărtare umbrele lor. Aceste umbre proiectate sunt ca tăiate cu cuțitul și mai drepte ca ale peisajelor de pe pământ pentru următoarele motive: mai întâi, aerul și apa dispărând de pe lună, opera de eroziune și de atenuare a unghiurilor și asperităților, ce se face pe pământ datorită acestor agenți, acolo a încetat. Apoi lipsește și atmosfera, care face să se difuzeze lumina. Lipsa atmosferei lunare a fost demonstrată prin spectroscopie, căci lipsesc dungile de absorbție (intunecoase). Se mai arată și cu ajutorul ocultațiilor de stele. Când luna trece prin dreptul unei stele o astupă și n'o mai vedem — o ocultează. Această astupare se face însă repede, dintr-o dată, nu treptat cum ar trebui să se facă, dacă luna ar avea o atmosferă. După ideile peripatetice sau ale școlii lui Aristotel și pe care în vremea lui Galileu le mai susținea încă un învățat **Cremonini**, luna ar trebui să fie un glob luminos prin el însuși, perfect circular și alcătuit din o substanță eterică numită „**quintesență**”, adică a cincea esență, deosebită cu totul de cele patru esențe, ce se găsesc pe pământ: focul, aerul, apa și pământul. Luneta ne arată însă, cum a arătat prima dată și lui Galileu, că luna este un corp opac, ce primește lumina dela soare, cu o suprafață mai accidentată și mai vulcanică, ca pământul. Dacă o privim în timpul fazelor sale din primul și ultimul patrar atunci partea întunecoasă are o mulțime de puncte luminoase, care nu sunt altceva decât vârfulurile munților, luminați de soare. Același lucru se petrece și pe pământ, când răsare soarele. Vârfulurile se luminează mai întâi, în timp ce vâlle rămân încă în întuneric. Toate acestea au fost observate și de Galileu, de îndată ce a inventat luneta și au fost cele mai solide argumente contra lui **Cremonini**. El însă a refuzat să se uite prin luneta cât a trăit. Era un mod de a înțelege știința pe vremea aceea. Munții lunari ating înălțimi mai mari ca cei de pe pământ. **Muntele Leibniz**, cel mai înalt, are 8200 m., iar craterul **Coperine** are o adâncime de 3650 m., și un diametru de 90 km. Se găsesc zeci de mii de cratere, botezate cu nume de savanți, nu totdeauna dintre cei mai mari. Așa că a avut dreptate un astronom să spună, că privind o hartă a lunii, te crezi pe pământ unde ierariile meritelor e tot așa de neglijată ca și pe lună. După **Puiseux** origina acestor cratere ar fi datorită presiunii interioare, care a ridicat suprafața lunii în unele locuri puțin rezistente și apoi s'a rupt formând aceste mari pânii.

OCTAV HALUNGA

Asta e soția mea

Familia refugiaților Paculin descinsese într'una din capitalele europene.

Nicolae Petrovici, capul familiei, ocupa un post într-o bancă mică, câpătând o leafă mizerabilă.

Soția lui, Elena Alexandrovna, sau cum o numiam acasă **Lialeșca**, o femeie drăguță, de 28 de ani, se îndeletnicia, neobosită, cu menajul.

Fiul lor, micuțul Pavlic, care nu de mult pornise la școală, era admirat de părinții lui pentru succesele lui neobișnuite.

Nicolae Petrovici era încântat de soția sa.

— În vremea noastră nu poți găsi o femeie atât de modestă și patriarhală, — spunea el cunoscuților săi. **Lialeșca** avea o singură slăbiciune:

— Li plăcea să se îmbrace după modă. Dar și asta nu era o nenorocire.

Elena Alexandrovna cânta la pian și Nicolae Petrovici îi îngăduia să dea lecții de muzică.

— Las' să câștige, săracă... Ne mai ușurează viața... Și în fiecare zi, dela opt până la zece seara, **Lialeșca** dispărea de acasă, alergând la lecții. Iar când se înapoia, îi aducea lui Pavlic jucării frumoase și soțului ei — țigări de foi.

În felul acesta, familia Paculin trăia modest, liniștit și fără griji.

Într-o zi, pe când se înapoia dela birou, Nicolae Petrovici întâlni pe un prieten al său, un fost coleg de universitate.

— Parcă-s suta de ani de când nu ne-am văzut.

S'au îmbrățișat. S'au sărutat.

— Ce mai faci, cum o duci, Nicolae?

— Mulțumesc lui Dumnezeu, bineșor...

Schimbară câteva vorbe despre amărăciunile vieții de refugiați și intrară într'un restaurant.

Și la un pahar de vin își amintiră de trecut. Fără să bage de seamă, au rămas laolaltă până seară, chircilindu-se de abinele.

— Ia s'o facem lată, ca odinioară, — zise prietenul, făcând cu ochiul. Știu într'un loc niște femei, numără unu...

Paculin făcu fețe-fee și se uită la prietenul său.

— Aoleo, da' am uitat, că ești însurat... dar totuși, așa... de companie nu e păcat! Mergem să vedem ce o mai fi pe acolo.

Paculin stătea pe gânduri. Beția și prietenia veche îl făcuseră să cedeze.

— Mare ticălos mai ești!

— E hai, mai las'o!

— Dar nu suflă niciun cuvânt...

— Fii liniștit.

Se urcară într'un taxi și porniră.

O clădire mărețată, izolată, înconjurată cu o grădină cu umbre adânci. Tufe de flori bogate, fântâni cu revărsări de apă, multicolore. O balustradă și rânduri de frescă antică...

— Ia uite-te al naibii, parcă e un palat! — zise admirativ, Paculin.

Prietenul plăti șoferului și porni, alergând în sus, pe scara de marmură...

Paculin mergea în urmă, privind curios, împrejur. În clipa în care prietenii intrau în salon, îi întâmpină o doamnă elegantă.

Colegul de universitate al lui Paculin începu să-i vorbească ceva grăbit, în franțuzește.

Doamna dispără și se întoarse cu un album în mână.

— Poftim, uitați-vă! — zise ea, — aici sunt cele mai frumoase.

Și prietenii începură să se uite la portrete. Dintr'odată Paculin tresări. Se îngălbeni la față... Și

Prietenul privia adâncit al doilea album... Paculin își acoperi, nervos, ochii cu mâna și înfipse apoi din nou privirea în portret.

— Dați-mi voie, — zise el cu vocea tremurândă. Aș putea să văd imediat pe dama asta?

— Cum nu! O puteți avea pentru o sută de franci.

Paculin zâmbi crispat... Obrazul stâng i se strâmbă nervos.

— A, te-ai apucat căldurile! — răsă prietenul. — Dar mi-am ales și eu o contesă!

Prietenii se retraseră în două camere deosebite. Paculin simțea că-l scutură febra. În capul lui văja o furtună de gânduri grele.

Își aminti de Pavlic, micuț și trandafiriu... și vocea lui atât de subțirică...

— „Tăticule, de ce nu vine mămică? Mi-a spus că-mi cumpără astăzi povești.

— Vine îndată, puile, — doar știi că mămică noastră lucrează de dimineață și până 'n seară!”

Și în gât îi se opri un ghem de plumb.

Paculin se apucă de cap și se prăbuși în pat, cu trupul scuturat de plânsete.

Buzele-i șopteau:

„Lialeșca, Lialeșca...”

Undeva, jos, se auziră voci.

Paculin tăcu și-și șterse fața, udă de lacrimi.

Se auziră pași. Se întoarse cu fața spre fereastră, hărobănit cu degete nervoase pe fotografiile din album. Capul îi era încins de flăcări. Se deschise ușa.

— Uite aici, madame! — rosti doamna cea elegantă. Paculin se întoarse.

— Ni-c-o...

Dama, care intrase, nu putu să rostească numele până la sfârșit, și ochii larg deschși, privind fața strâmbă a lui Paculin, îngălbenind se clătina și căzu pe dușumea.

— Madame! Madame! — începu, turburată, doamna cea elegantă. — Domnule, ajutor! Nu cumva ați cunoscut-o mai înainte?

Paculin păru pironit pe loc. Zâmbia șiret cu ochiul drept, în timp ce ochiul stâng i se prefăcuse de sticlă. Ii juca fața, și colțurile buzelor strânse se scuturau infriurate.

— Ha, ha, ha! Asta e soția mea!

Și din nou — același loc nervos pe față, și aceiași voce înăbușită.

— Asta e soția mea! Soția mea... ha, ha, ha!

Trecură de atunci câțiva ani. **Lialeșca** se trase la față, îmbrătrâni.

Pavlic crescuse și se înscrie la universitate.

În fiecare Duminică mama și fiul vizitau casa de nebuni.

Când se apropiau de ea, din fereastră se uitau la ei doi ochi, unul zâmbind șiret, iar celălalt — sticlos. Și o voce slabă se auzia șoptind de acolo:

— Ha, ha, ha! Asta e soția mea!... Soția mea! **Lialeșca** își lăsa capul în jos și plângea încet...

— Nu plânge, mamă, tu nu ești vinovată. Tata te-ar fi iertat, dacă ar fi putut suporta groaza primelor impresii și nu și-ar fi pierdut mintea.

Mama se uita cu dragoste la ochii negri ai fiului și de rușine își ascundea capul încăruntit la pieptul lui tânăr.

Iar din fereastră, zburau spre ei, ca pe niște aripi ușoare, cele trei cuvinte de groază, deabia auzite:

— Ha, ha, ha! Asta e soția mea. Asta e soția mea!

Ha, ha, ha!

C. SCOPOVSCHI

Bethleemul în tranșeia șrapnelebr

Era ajunul Crăciunului al treilea din războiu. Batalionul meu era în tranșeia poreclită „a șrapnelebr” — un șant noroios, de nimica toată — dar care fusese de atâtea ori cucerit și pierdut, încât oamenii care au pierit acolo, dacă ar fi fost așezați umăr lângă umăr, cu greu s'ar fi găsit o sală în care să încapă.

De două zile un viscol turbat zugrăvise cu alb pământul și aruncase un lințoliu pe fețele morților. Tranșeele păreau căptușite cu puf. Drumul spre primejdioasa noastră poziție fusese astupat pentru câțiva timp. Ni se tăiasă orice comunicație cu restul lumii și eram izolați ca niște exploratori ai regiunilor polare.

În seara aceea, însă, cerul era curat și senin. Sentințele puteau crede că erau într'adevăr pe câmpia pe care ingerii au găsit pe păstori. Noi cei ce vegheam, stăteam gata de atac. Cu cât părea mai adormit dușmanul, cu atât ne dădea mai mult de bănuț. Alegerea tocmai a nopții de Crăciun pentru a pune la cale cine știe ce drăconenie, era un fel de petrecere la care ne așteptam după doi ani și jumătate de experiență în acest omor cu premeditare.

Dar noi cei de pe linia întâi furăm lăsați într-o liniște enervantă; artileria inamică își luase ca țintă răscrucea drumurilor din spatele poziției noastre.

Din această cauză, nu numai curierul, dar ori și ce aprovizionare devenise imposibilă. Dacă nu se ivea vreo minune, urma să petrecem Crăciunul cu fiertură de carne de vacă și pesmeți tari, să-i tai cu toporul. Apoi și provizia noastră de cărbuni era pe sfârșite.

Colonelul nostru, bătrân, dar om de sport, care îndura totul, alături de oamenii săi, se întoarse către mine:

— Nu lua seama la toate astea, Jack. Cu cât e mai aproape pacea, cu atât urlă mai tare iadul. Ne-a nins ca pe niște iepuri! Crezi că drept chiolhan mai plănuiesc Hunii vre-un atac?

— Nu cred să se 'ncumete a trece prin nămeți, d-le Colonel!

— Atunci care-i părerea d-tale?

— Cred că pun la cale să ne lase flămânzi de Crăciun.

— Atunci să ne rugăm Celui de Sus să ne puie câte ceva în papuci!

Colonelul se plecă să cerceteze harta desfășurată înaintea lui. Apoi luă telefonul și ceru brigada.

— Pe linie liniște, — mormăi el.

Apoi, băgând de seamă că lumânarea pălpăie:

— Cum stăm cu lumina?

— Mai avem câte puțin din toate, d-le Colonel.

El își scărpină fruntea sbărcită:

— Ei, atunci să stăm puțin aici ca niște cotoi rebegiți? Dușmanii trebuie să creadă că ne-au îngropat de istov. Ia dă ordin să dezlege căteua! Câte-un foc zdravăn de mitralieră din cinci în cinci minute!

Când am eșit din înfundăturile vâscoase ale lămpilor cu gaz, m'am trezit într-o lume fantastică de lumină stelară și turțuri de gheață. Îndărăt tunau obuzele; acolo unde eram eu nu se auzea decât clinchetul turțurilor ca niște olopete. Din tranșee venea un miros de oaie: „Niște păstori stăteau afară în câmp și făceau de strajă noaptea în jurul turmei lor”. Dar explicația adevărată era lipsită de orice poezie. Trupele noastre îmbrăcaseră cojoacele.

Am dat parola și s'a apropiat de mine caporalul de gardă, căruia i-am transmis ordinul colonelului.

— Moșulică crede că ar fi vremea să mai facem ceva gălgăie.

— Hei, are dreptate, — răspunse caporalul. Fulgerele lor de dincolo de „Țara nimănui” fac ce pot să ne steargă căminul de pe fața pământului. Stați, d-le locotenent, colea lângă foc și trageți din lulea.

Spectacolul ce se oferi privirii mele îmi tăie răsuflarea: Valuri de o albeață nepătată păreau ca poartă un sat strălucitor clădit din cristal. Era reflexul pâlă-lăci care juca veselă pe linia frontului inamic. Dar ce-iaice te umplea de mirare era un pom de Crăciun care se înălța plin de luminile.

Un grup de nemți cântau colinde de Crăciun.

Șoapta înăbușită a caporalului și ghiontul lui mă readuseră la realitate.

— Aceasta e colinda copilului Isus din partea prea gentililor Huni. Intre exploziile obuzelor și pe deasupra lor au ei grijă să ne dea această reprezentare în fiecare seară de ajun. Asta nu-i bună pentru disciplină, d-le locotenent.

— Unde vrei să ajungi, camarade?

— Să trimitem vre-o câteva bile într-o salvă de puști spre pomul de Crăciun.

Pusesem mâna pe trăgaciul puștii, când un om se ivi pe neașteptate lângă mine. Era un curier dela brigadă, cel dinlăun care ajunsesse la noi de când pornise viscolul. Rătăcise drumul și ajunsesse pe linia frontului.

— Hai cu mine, — îi zisei eu. — Nu trebuie să facem nimic care să stărnească inamicul acum. Poate stricăm ordinerile pe care ni le aduce omul acesta.

Coborîm spre batalion. Mișcările omului meu erau pline de precauții. Părea că adăpostește în haină ceva fraged și strâns lipit de pieptul său. La zgomotul apropierii noastre, colonelul ridică ochii.

— Un curier dela brigadă, — anunțai eu.

— Iute, omule, ordinul! — zise colonelul plecându-se spre el.

Desfăcând cu grijă o foaie udă de hârtie, mi-o trecu mie: Aveam ordin să ne ținem pe poziții cu orice preț. Trupe de întărire își sapă drumul spre noi. Salvarea noastră e în ofensiva care trebuie să dea inamicului credința că avem mai multă putere decât aceea pe care ne-o stiau.

După ce am citit, colonelul puse mai multe întrebări, la care curierul răspundea bălbâind și cu o mutră ciudată.

— Spune-mi cu cuvintele d-tale ce este, — îl încurajă colonelul.

Curierul începu să povestească: În drumul dela brigadă i s'a întâmplat ceva foarte ciudat. La „Colțul Morții”, unde încep tranșeele, a intrat să se adăpostească în căsuța de țară pe care o credeam părăsită. În întunericul acestei ascunzătorii a auzit un glas de fată tânără. Coliba fusese dărâmată și fata lovită de moarte.

Lovind cu palma peste pachetul de sub cojocul lui, el adăogă:

— Când am văzut un prunc în ieslele Crăciunului și că nu era nimeni care să se îngrijească de el. I-am luat eu, domnule colonel!

Colonelul fu decepționat. Nădăjduise până atunci

să găsească în pachet un dar de lumină sau în cazul cel mai rău, puțin alcool.

— Căinii găsiți pe terenul luptor trebuie să fie împușcați. Așa sună ordinul pe arma. Femeia era desigur o spioană și se servea de animi pentru a căpăta informații asupra dușmanului.

— Dar nu e căine, — bălbăi bietul curier.

Și desfăcându-și haina scoase la lumină un copilăș gol, golul.

Colonelul sări dela masa lui:

— Doamne, Dumnezeu!

— Dela Domnul de sus, asta e șiredinia mea.

Curierul zâmbea acum triumfător

— Dar, Doamne Sfinte, ce ne faci acum cu el? — întrebă colonelul.

— Numai Cel de sus știe!

Și curierul devenind mai încrezător, zise:

— Dați-i lapte condensat.

— Dar ce crezi d-ta că esti la Ri?

Și humorul colonelului se redeștă.

— Cât să aibă de când s'a născ? Voi ce credeți? Dar nimeni dintre noi nu era expert în acest fel de materie. Mie mi se învăteau minții. Ne dăduse ordin să atacăm. Dacă nu dădeam numecât hrană copilului, murea. Și iată cum laptele condensat luă pentru noi proporțiile celei mai importante preocupări. Ce-ar fi dacă am da o răită la Huni? Dacă fi petreceri, trebuie să aibă și lapte condensat.

Dar deodată auzirăm pași grăbiți pe scări și, spre marea noastră mirare, un ofițer german intră sub escortă armată, având și el ca și curierul nostru un pachet mare sub tunică. Ofițerul salută și poralul dădu raportul:

— Cum a plecat d-l Locotenent, ansacul acesta a început a înota prin „Țara Nimănui” ridicând un steag alb ca să nu-l curățim. Și când l-a putut auzi, ne-a spus că e un fel de trimis cu darul de Crăciun dela comandantul lor pentru comandantul nostru.

Ofițerul german îl întrerupse. E un camarad tănăr, blond și rumân, foarte simpatice.

— Imi dați voie să vorbesc, domnule colonel? Am fost ales fiindcă vorbesc englezește, m'ost student la Rhodes. Suntem în război și probabil vom omori unii pe alții mâine, dar e nașterea lui Gt. și ni s'a părut că sunteți strămtorați. Așa, — zise el scoase pachetul, — mi-a trecut prin cap ideea fantacă să vă aducem un curcan.

— Vino'ncoa, răspunse colonelul, plecând capul spre tunica lui descheiată. Ai vre-cunoștință despre nouii născuți?

— Nu mă speriu de ei, răspunse ofițerul.

— Camaradul, — urmă colonelul arătând pe curier, — ne spune că nu mănâncă decât lapte condensat. Noi am terminat toate din cauza volului și a masacrului vostru îndărătul poziției. Nu se pare drept ca să moară această biată creatură pen că două guverne ne-au poruncit să ne batem.

— Și ce-ați dori?, — întrebă negul.

— Ni l-a adus curierul — smintă de el — care nu are unde să-și pue capul.

— Pot să vă viu de vre-un ajutor? La noi ca și la d-voastră pruncii sunt o... raritate.

— Ai putea să-i dai ceva să sug — zise colonelul.

Deodată se auziră pași pe scări erau soldații cu căștile în cap, murdari și nerași. Bă cum am aflat apoi, vestea s'a răspândit ca o scântie. „Colonelul a căpătat un prunc”, își comunicau soldii unii altora vestea. Nu am idee ce vor fi crezut ei ore un eveniment atât de neobișnuit. Poate că zăpa strălucirea stelelor și legendara noapte a minunilor va fi făcut și pe ei mai creduli. Unul dintre ei a vechi cererea să fie și ei lăsați să contemple pe copilul ieșitului.

— După lapte! — zise colonelului griji se trezi din nou când zgomotul pașilor nevedea că „adorarea pruncului” se săvârșise.

— Ia!, — răspunse neamțul căpnotizat. Numai timpul cât să ajung în partea noastră. Ei vor fi crezut că m'ați făcut prizonier. Pot să vă dlapte dacă merge cineva cu mine.

Caporalul se rugă să fie trimis

Rămăși singuri, colonelul și eu pe ne privirăm unul pe altul. Ni se părea că însușirul sfânt Isus, avea grijă de noi. Dar nimeni nu-șpărtășea gândurile. Eram soldați și trebuia să fim actici.

Colonelul rupse tăcerea.

— Am îmbrățnit. Dar dacă scuz viață, îl adoptez. Nu am copii.

Poate să fi

A. AVERCENKO

După paravan

I.

— Desigur, acum nimeni nu mă bagă în seamă, dar deseară când voi fi mort, o să plângă toți. Poate dacă știți ce am făcut, m'ar împiedeca, și-ar cere iertare... Dar mai bine nu... Lasă să vină moartea... Sunt prea plictisitoare veșnicile lor dojeni, înjosirile pentru câte un măr sterilit, pentru câte o ceașcă spartă. Adio! Vă veți aminti într-o zi de robul lui Dumnezeu, Mihail. Prea puțin am trăit în lume, — în totul opt ani.

Planul lui Mișca era următorul: să se strecoare în dosul paravanului de lângă soba din odaia matusi Asia și să moră acolo.

Această tragică hotărâre se înfipsea cu îndărătnicie în capul lui Mișca.

Viața lui era trandafirică. În ajun, îl lăsaseră fără peltea în pricina celei sparte, iar astăzi mama îl îmbrăncise fiindcă vărsase parfumul din flaconul de aur. El sburse cu cinci pași înapoi. De fapt, mama abea îl atinsese, și — e atât de plăcut să suferi... El se puse dinadins cu putere în mișcare, își luase singur avânt, se aruncase peste dulap, se lovisse la cap, căzuse pe spate și măsese lungii pe jos. Cugetă:

— Lasă-mă omorâ!

Acest gând făcu să-i fie milă de el însuși, mila aduse un nod în g, iar nodul se schimbă într-un plâns răgușit cu suspin, plin de spaima și de durerea premăgătoare agonii.

— Ia te rog nu te mai prefacă, — îi strigă mama supărată. — Că-te de aci!

Il apucă mâna și neluând în seamă că el se sbațea din toată puterea, se așază de fotoliu, de masă, de pragul ușii, țări în odaia cealaltă.

Obidit și jignit, Mișca stătu multă vreme pe divan, închipuindu-și cele mai aspre pedepse pentru asprii lui părinți.

Iată, le de casa. Mama aleargă pe stradă, își frânge mâinile și răgă: „Parfumiurile, parfumiurile! Scăpați-mi parfumiurile străine din flaconul de aur”. Mișca știe cum săalveze aceste scumpețuri, dar n'o face. Dimpotrivă, și încercă săalveze brațele, nu se mișcă din loc și izbucnește într-un râs neînduplecat și ironic: „Parfumiurile tale! Dar când eu am vărsat o jumătate de sticlă decât m'au îmbrăncit!”

Sau ar mai potrivit dacă ar avea un animal domestic, un leard sau o panteră... Când cineva îl jignește sau îl bă pe Mișca, pantera să se arunce asupra agresorului și-l sfășie. Iar Mișca să stea să se uite, rece ca o stână. Sau ce-ar fi dacă i-ar crește peste noapte lui Mișcaște ace ca ale ariciului?... Când îl lăsa în pace să se vadă, dar când vor să-l bată, acele să se ridice și să-l ațale... Atunci s'ar învăța mama minte să-l mai bată... Pentru ce? Pentru ce? Nu fusese el totdeauna un lăun? Nu alerga niciodată prin odaie numai într-o gâtă, fiindcă asta ar putea aduce moartea mamei. Nu ivera niciodată de la spate pe surioara lui mișică prău ca nu devină sașie. Puțin făcuse el pentru fericirea casei? Și acum iată...

Ar fi bine de știut ce vor zice toți când vor găsi în odaia matusi cadavrul cel mic. O să se audă țipete, suspine, plânte... O să alerge mama: „Lăsați-mă lângă el, eu sunt iovată!” „Acum e prea târziu!” va gândi trupul lui Mișca și va muri pentru totdeauna.

Mișca seculă și intră în odaia întunecoasă a matusi Asia, și să se sfârșească de spaimă și de desna-dejde.

Se duse ghemui în dosul paravanului, dar găsi imediat că asta ținută nu era potrivită pentru un mort. Se culpe covor. Era în amurg.

Deodată fulgeră în minte un gând incurcat și nelămurit:

— La dot vorbind din ce pricină se moare? Așa din nimic, veni nu moare... Se moare dintr-o boală.

— Iși apăsă stomacul cu pumnul. Acolo ghiorăi ceva. — Aha! gândi Mișca, am oftici. — Fie! Fie! Acum e tot u.

În ce febeuiau să-l găsească? Ceva plin de efect, ceva pictură își aminti o ilustrație din revista „Câmpul”, care aia un zaporog omorât în stepă. Zaporogul zăcea cu erle brațe larg desfăcute, cu picioarele întinse. Avea ul puțin aplecat într-o parte, și ochii închisi.

Poziția găsită. Mișca sângi pe spate, își întinse în cruce mâinile, picioarele ștepu să moară încetul cu încetul...

II.

Dar fu anjat.

Se auziră, vocea matusi Asia și a cunoscutului ofițer Cod Grigorovici.

— Nu un minut, — spunea matusa Asia intrând. — Înău imediat o să te gonesc.

— Nasta Petrovna! Zece minute. Te văd așa de rar și totdeauna de față cu alții... Voi înnebuni...

Mișca înță de frică în dosul paravanului. Ofițerul va înnebni! Asta o să fie ceva îngrozitor. Când cineva își pie mintile, începe să sară prin odaie, să rupă cărți, să țarască pe jos, să muște pe toți de picioare. Ce se întâmplă dacă nebunul îl va găsi pe Mișca?

— Vorbi copilariei, Conrad Grigorovici, — spuse matusa foarbiștită, spre marea mirare a lui Mișca. — Nu înțeleg de o să înnebunești.

— Vai! Nasta Petrovna!... Ești o femeie rea și crudă.

— Oho! gândi Mișca. — Ea e rea? Dacă ai încerca tu cu mama, arăta ea.

— De ce e rea? Nu pricep.

— Nu ppi? Dar să sfășii inima omului, să-l chinuști, la asti pricepi?

— Cum binește?

Mișca înțelesese aceste cuvinte, deoarece totul în odaie era jignit; nu auzi nici strigăte, nici sgomote, nici vacie, ac tovarăși nedespărțiți ai chinurilor.

Privi înor prin partea de jos a paravanului, dar nu văzu nimic deosebit. Nimeni nu chinuia... Matusa ședea lăță pe scaunul lung, iar ofițerul stătea lângă ea, cu ul aplecat și împingea cu mâna un borcânaș de pe bta.

— O să e jos borcânașul și o să-ți dea ea ție! — gândi cu răe Mișca, amintindu-și întâmplarea cu flaconul.

— Eu te uiesc? Cum te chinuiesc, Conrad Grigorovici?

— Cum? Nu ghicești oare?

Matusa luă o oglinjoară, o atârână de lăntșorul ei cel lung și începu să o învârească cu dibăcie în așa fel încât atât lăntșorul cât și oglinjoara se împreunară într-un singur cerc strălucitor.

— Bravo! Bravo! — cugetă Mișca. Va trebui să încerc și eu pe urmă.

Începu să uite puțin de moarte. Alte planuri îi incolțiră în minte. Poți să iei cutioara de nasturi, s'o legi de o sforicică și s'o învârești mai repede decât tanti chiar.

III.

Spre marea lui mirare însă, ofițerul nu luă de loc în seamă îndemânarea matusi. El pronunță în șoaptă:

— Și nu ghicești?

— Nu, — spuse matusa, punând oglinjoara în poală.

— Află atunci că te iubesc mai mult decât orice pe lume.

— Hail!... A început să înnebunească, — se înspăimântă Mișca. A căzut în genunchi. Ce-o vrea?

— Ziua și noaptea mă gândesc numai la dumneata. Obrazul acesta drag îmi stă tot timpul înainte. Spune-mi... Dar tu... Dar tu? Mă iubesti?

— Pofim! — se încruntă Mișca în dosul paravanului. — Acum vorbește cu tu. Dar ce, îi este servitoare să-i spună tu?

— Am să te duc pe brațe, n'am să las un fir de praf să te atingă...

— Ce-i asta? — se întrebă Mișca. Ce are de gând să facă?

— Spune-mi: mă iubesti? Un singur cuvânt... Da?

— Da, — murmură matusa, acoperindu-și obrazul cu mâinile.

— Numai pe mine? — stăruie ofițerul, luându-i mâna. — Numai pe mine? Pe nimeni altul?

Mișca, din colțul lui, nu-și credea urechilor. — Numai pe el? Ei, la asta te așteptai?... Dar pe el, pe Mișca, pe tata, pe mama?... Frumos... Să poftescă acum să mai vină după sărutări... Știu c'o s'o gonească.

— Și acum du-te, — spuse matusa ridicându-se. — Așa și așa am stat prea mult împreună. Nu șade bine.

— Nastia, — spuse ofițerul, punându-și mâna pe inimă, — comora mea! Sunt gata să-mi jertfesc viața pentru tine.

Aceste vorbe fură pe gustul lui Mișca. Lui îi plăcea grozav tot ce era eroic, tot ce mirosea a sânge, iar cuvintele ofițerului zugrăviră foarte limpede în cugetul lui următorul tablou: lui Conrad Grigorovici i se leagă mâinile la spate, el stă în genunchi în fața casei; călăul, îmbrăcat în roșu, vine cu toporul. „Nastia”, spune cu bărbăție ofițerul, „chiar acum îmi voi jertfi viața pentru tine.” „Matusa plânge. „Ei, haide, fie, jertfește-o, ce putem face?...” Pac! Capul cade de pe umeri, Călăul, potrivit părerei lui Mișca, rade batjocoritor ca de obicei în astfel de împrejurări.

Mișca era bătut cumsecade și bun, dar nu-și putea închipui altfel soarta viitoare a ofițerului.

— Ah! — grăi matusa, — mi-e așa de rușine... E cu puțință ca odată să-ți devin soție?

— Ah! — vorbi ofițerul, — ce fericire! Gândește-te, noi căsătorii, vom avea copii.

— Hm! — gândi Mișca încrămenit. — Copii... E ciudat, matusa n'are copii... Dar ce e mai curios e că Mișca nu observase încă acest lucru... Mama are copii, nevasta colonelului dela etajul întâi are copii, numai matusa n'are. Așa e, dacă nu-i bărbat, n'are cine să-i hrănească.

— Du-te, du-te, dragule.

— Mă duc! O! Fericirea mea! Dă-mi o singură sărutare!

— Nu, nu, pentru nimic în lume.

— Numai una singură, pe urmă plec...

— Nu, nu, Doamne ferește!

— Ce face atâtea mofuri? — gândi Mișca. — Să-l sărute și gata... Pe surioara mea Trușca o linge toată ziua.

— O singură sărutare. Te implor. Ași da pentru ea jumătate din viață.

Mișca văzu: ofițerul întinse mâinile și o apucă pe matusa de ceafă, ea își lăsă capul pe spate și începură să se sărute.

Mișca se simțea puțin stingherit. Dracu știe ce-i asta. Se sărută parc'ar fi copii mici. Ce-ar fi să-i sperie în glumă? Să scoată capul după paravan și să strige cu glasul gros al portarului:

— Ce faceți voi acolo?

Dar matusa se și despărțise de ofițer și o luase la goană.

IV.

Rămas singur, Mișca cel sortit morții, se ridică de pe jos și ascultă sgomotele din odaia vecină.

— Se aude clinchetul lingurilor. Beau ceai. Desigur, pe mine nu mă chiamă. N'am decât să mor de foame.

— Mișca!... — răsună vocea mamei. — Mișca! Unde ești? Vino să bei ceai.

Mișca ieși în coridor, își luă o față jignită și se apropie de mamă-sa, privind într-o parte ca un pui de lup.

— Acum o să-și ceară iertare! — socoti el.

— Unde ai fost, Mișca? Vino să bei ceai. Vrei cu lapte?

— Ei, — gândi mărinosul Mișca, — Fie! Dacă uitat ea, voi uita și eu. La urma urmei îmi dă de mâncare, mă îmbracă, mă încălță.

Rămase pe gânduri, apoi, pe neașteptate, spuse tare:

— Mamă, sărută-mă.

— Ah! Ce mai pupăcios! Haide, vino încoa.

După ce fu sărutat, Mișca se înapoe la locul lui, dând cu nedumerire din umeri.

— Ce-i în asta așa grozăvie? Nu înțeleg... Jumătate de viață... Adevărat, — îi vine să mori de răș.

Din rusește de OLGA MONTA



Amintirile Caterinei State

de CONSTANȚA MARINO-MOSCU

— Intrevedere —

„Aceași viață, regretul ce-l simțeam gândindu-mă la hotărârea Leontinei¹⁾ de a pleca în scurt timp și fața, nouă, ce prevedeam că va lua existența mea la Vascani, — îmi măreau dorința de a părăsi și locul și părinții, înălțurând o nenorocire pe care, din crâmpcele unor idei ale mamei, o simțeam amenințându-mă tot mai mult. Ca să stabilesc și să pun bază mai sigură planurilor mele, atât de îndrăznețe în timpul și împrejurările în care le urzeam, înmulții numărul orelor de studiu și cerui Leontinei să mă inițieze în lecții practice de învățământ. Ceteam toată ziua și ceasurile târzii din noapte mă prindeau ades asupra unei compoziții, când nu mă chinuam să transpun o bucată muzicală, în alt ton.

Ocupația aceasta mă ținea cu totul izolată; și mama, ne mai împiedecându-se de mine, nu mai găsea motiv de sfadă. Leafa Leontinei era plătită fără murmurul ce preceda ori când operația aceasta și „trăsura ducăci”, în care nu ne suiam decât la zile mari, era de un timp la dispoziția noastră. Iar moșului Gavril — vizitiul — nu i se mai ordona să „ntoarcă trăsura dela scară, atunci când vedea mama, că de o plimbare, frumoasă și proiectată în grabă, ne bucuram prea mult.

Nu puteam înțelege motivul acestei acalmii, și, cu toate că m'așteptam ca mama să încerce într-o zi a-și înfăptui gândurile, — nu-mi închipuam puțină aceasta, atât cât Leontina avea să mai stea în casă și cât nimic din purtarea părinților și a străinilor, ce ne veneau în vizită, nu mă îndemna s'o bănuiesc. Eram scolarita de care Leontina, singură, se ocupa și care nu era pusă în evidență, decât atunci când vre-un muzicant, venit de aiurea, îmi cerea să cânt, ori când din quartetul cu coarde, al Nemților, funcționari la gară, venea să mă secundeze vre-un element bun.

O întâmplare mă lumina, mai iute decât m'așteptam, asupra intențiilor mamei; și, dim ziuă a ceea, prinsei capătul firului ascuns într-un ghem încălit. Văzusem, ades, un grec pe care tata îl primea în cancelarie sau în sufragerie. Îi dădea un pahar de vin și vorbeau, oricând, de calitatea grăului, de urcarea ori scăderea prețurilor și întotdeauna de „nițisitate di imidiata vinzari”.

Acest grec bătu, într-o dimineață, la ușa salonului și, cum știam ce-l aducea la noi, îi spusei: „Tata e pe câmp, îl puteți vedea la dejun sau astă seară.”

— Astăzi n'am venit la domnul State; cu dumni-vostra aș ave țivă di vurbit, — îmi răspunse Stavropol, surâzând șiret.

— Cu mine?

— Da, dudi. Se întirisea ținiva di dumniostro și pirsosna ațea dureste sa va fi prizintat, — lămuri el, înaintând spre interiorul camerei în care mă văzui obligată să-l invit.

— Cine dorește și de ce dorește să-mi fie prezintat? E vre-un muzicant?

— Nu, dudi...

— Atunci?

— Domnul ațea e un armatoro di la Galați. El vre să transeze cu domnul State, viznare di greu si eu i-am spus di onorabila familie, di cum trăiți ați și cât de fromos cantăți dumniostro la piano si... ar dori sa va cunosca.

— Domnul armator dela Galați n'are avea nici un profit ascultându-mă. Eu învăț și n'am nici timp și nici gust să mă produc.

— Parca e vorba di timpo? Cu ocazie când vine pentru afațere ațea, dacă v'ar fațe o vizita nu l-ați primi?

— Eu nu pot dispune, într'un fel sau altul. Nu sunt stăpână aici. În ce mă privește însă, v'am spus părerea și n'o schimb.

Trecură multe zile, fără ca nimic nou să intervină în mersul vieții noastre, și cu atât mai mult eram încredințată și mă bucuram — cu cât căutând chiar să surprind urmarea vre-unei convorbiri ori a unei înțelegeri a grecului cu tata, mă convinsesem că Stavropol, inteligent cum era, renunțase să pornească pe alt drum spre țel...

Totuși, cunoscând firea mamei și puterea ei de a-și ascunde gândul, mă îngrîjoram de câte ori o surprindeam privindu-mă persistent, observându-mi ținuta ori comparându-mă cu tipul fetei pe care l-ar fi visat... Și, ca să mă asigur că n'are intenții ascunse, o rugai într-o zi să mă prelungească șederea Leontinei la Vascani.

— N'ai decât s'o ții până la primăvară. E bine, ca o fată să-și dresce rochia de școlăriță și s'o îmbrace pe acea de mireasă. Mi se pare că are să ni se prezinte o partidă bună.

Cu toate că bănuisem, de mult, dorința mamei să se despărță de mine, fui totuși surprinsă de graba ei și, crezând-o într'unul din dese-le momente de inconștiență — în care numai alcoolul revela toate gândurile-ascunse — alergai la Leontina să-i mărturisesc îngrijorarea mea.

Aceasta, fără a încerca să-mi spulbere bănuiala, căută să mă liniștească, stabilind imutabile principii și făcându-mi o paralelă între viața din casa părinților și liniștea — relativă — ce mi-ar fi dat-o abnegația mea. (Recitind ce-am scris atunci și amintindu-mi, viu, de clipa aceea, — am iluzia, auditivă, a glasului ei tremurat).

„Da, ai tot dreptul să sper și s'aștepti ceia ce simți că ți se cuvine — ceia ce natura însăși a voit să-ți hotărască. Dar, cum mult timp încă nu vei mai putea înfrânge voia mamei tale — prevăd că, fără a răsturna stânci de preconcepții și interes particular, nu vei putea ieși din strămoșarea lor.

Și, la urma urmei, e mai bine să-ți poți spune, cu tot curajul ce-l dă judecata și voința: „Primesc să-mi leg viața de aceia a cutărui om” (care ar merita-o până la un punct), decât exasperarea, isvorată din multe lipuri suflătești, să-ți stoarcă durerosoa consimțire a fetelor neînțelese și neiubite de părinții lor: Acesta sau un altul mi-i tot una”.

Lacrimile mă înecau și de abia îi putui răspunde: „După toate prevederile și dorințele dumnilate, pentru viitorul meu, îmi mai poți ține acest discurs?”

A doua zi, aflai dela Leontina că armatorul din Galați, trecând prin gară, mă văzuse pe peron, că se interesa să găsească un intermediar și numai întâmplarea îi pusese în cale pe Stavropol, misitul de cereale, și în sfârșit, că vizita domnului Zervos era așteptată în cursul săptămânii. Simții îndată că Leontina îndemnată de mama, mă pregătea pentru întrevedere, recomandându-

du-mi când în treacăt, când insistent, să fiu amabilă „chiar dacă omul acela, prin concepția lui, nu o merita”.

Potolirea, prea grabnică, a tuturor ambițiilor ei, pentru viitorul meu, mă încredință că intervenția mamei fusese hotărâtoare; și întâia dată decând o aveam pe Leontina în apropierea mea, nu putui înăbuși gândul rău ce-mi trezise purtarea ei și-i spusei.

„S'ar putea crede că și dumneata, domnișoară Steininger, te întovărășești la vânzarea mea, la care, cum vezi, a fost nevoie și de un misit!”

Măhnirea mea o mișcă și, fără umbra unei supărări de învinuirea ce-i aduceam, veni în odaia mea și-mi făgădui că va încerca „tout ce qui est humainement possible” ca să împiedice neomenasca concepție, pornită din ură și interes.

Și, pe când în mare haz, făceam cu Leontina repetiția primirii armatorului dela Galați, mama — preocupată cum n'o mai văzusem de multă vreme — supraveghia scuturatul și curățirea casei, până 'n pod.

Intr'o după amiază, tata veni în salon, proaspăt ras și îmbrăcat în haina pe care n'o punea decât atunci când pleca la Iași. Se așeză pe un jilț, își întinse palmele pe genunchi și, prin luciul capacului dela piano, îl văzui că se uită la mine persistent. Stătu astfel câteva clipe, apoi pufni — un semn al lui de nemulțumire — și ieși, tăcut, în sală. Madama Roza, văitându-se de „șclije mei” mă frecă, în dimineața aceea, a nu știu cătea oară, marginea lustruită a podelei. Iar mama, roșie și emoționată, umbla prin toată casa, venea până la biroul pe care scriam — prefăcându-mă că nu observ nimic și, neîn-drăsnind parcă să-și spună gândul ce o aducea, își găsea, vorbind singură, motiv de îndepărtare — ca, după câteva momente, să se reîntoarcă și să-mi spună ceva banal și silit.

Dar, văzându-mă cu totul preocupată de lucrul meu și pierzând răbdarea, îmi zise hotărât, aruncând în scrumiera mucul de țigară, stins, ce-i rămăsese lipit de buza de jos:

— Hai, du-te de-ți schimbă pieptănătura; asta-i prea copilărească; cu părul ridicat pari a fi de douăzeci de ani...

— Da' de ce să mă pieptăn altfel?

— Ce, nu ți-a spus Nemfoaica de vizita pe care o așteptăm?

— Da, mi-a spus, acum câteva zile, că vi s'au anunțat musafiri.

— Numai atât?

— Numai...

— Hm, nu-i convine. Ar vrea dumneaei să mai stea vre-o zece ani la noi, — murmură mama cașicând ar fi vrut să nu fie auzită. Hai, grăbește-te că-i târziu și tatutau s'a dus să-l aștepte la gară.

— Da' cine vine?

— Cum, nu știi, nu ți-am spus că are să vină un Grec, Zervos, armator din Galați? Are o afacere cu Costache și Stavropol ne-a spus că grecul e de familie bună și foarte bogat. M'am gândit că, după ce-o isprăvi vorba cu tatutau, să-l mai opresc la noi până la ora trenului.

— Și pentru că are armatorul afaceri cu tata, eu trebuie să mă piepten altfel?

— Adică ce-ar fi dacă ți-ai scoate șorțul, te-ai îmbrăca cu rochia cealaltă, te-ai purta politicos și i-ai plăcea. Ce-ar fi? Te-ar lua de pe capul meu, te-ar duce în străinătate, ți-ar cumpăra cărți și un piano cu coadă...

— N'ar fi nimic, îi putui răspunde; și de grijă să nu provoc scena pe care din glasul mamei o simțeam apropiindu-se, îmi strânseiul părul și, sub ochii ei, trebului să-mi schimb și rochia și pantofii...

Sigură cum eram de ajutorul Leontinei nu mai vedeam, în tot, decât o nostimă schimbare în monotonia vieții noastre și mă distram.

Trăsura se opri în fața scării și mama, neîmbrăcată și foarte preocupată de aparența mea, mă mai învărtea, ca pe un manechin, recomandându-mi: „să te porți frumos, că altfel!”

Prin perdeaua de dantelă văd pe tata scoborându-se și întinzând mâna unui domn, gras și negru, ce pășea hotărât și cu siguranța ce-o dă apropiata realizare a unui gând. Dar, îndată ce trecu pragul salonului și ne fu prezintat, mie și Leontinei, domnul Zervos, armatorul din Galați, își pierdu cumpătul și fu atât de timid și stângaci, în vorbă și 'n mișcări, că — neputându-mi stăpâni râsul — desprind o amuleta dela brățară, o arunc pe podea și mă reped s'o caut în altă parte... Ca ridicat de un resort, Zervos sare de pe fotoliu, își rotește ochii pe jos, vede boaba de argint, lângă piano și triumfător, ingenuchie și se sprijină de marginea scaunului care lunecă departe și grecul cade și se 'ntinde ca o broască lătită de roata unui car. Uluit, încearcă să se ridice, tata îi vine în ajutor, dar ghețele de lac cu talpă nouă, patinează pe covor. D. Zervos scapă mâna tatei, se sbate ca inecatul în valuri; și, într-o încordare supremă, se prinde de piciorul clavirului de care, în saltul ridicării, se lovește drept în cap.

„Nu fațe nimic, nu fațe nimic; o ușora luvitura la capu”, — se grăbește să ne asigure, grecul, din dosul perdelei de matasă, ce-și întinde pe fața brobonată de sudoare.

În emoția ce-i dă scopul vizitei și uluiala situației comice în care fusese, Zervos uită că Leontina i-a fost prezintată de tata ca „profesoara fetei mele”, și, cum n'avusese timp s'o audă vorbind, i se adresează, în stricată-i românească, cu totul convins că vorbește mamei mele.

— Musia dumniostro are u incantatore puzisia si anu asta ați avuto fromosa ricolta, — urmează grecul așteptând parcă răsp

El se înclină stingerit; și, într'un târziu, după ce-și mai spusese părerea asupra timpului și prețului „stabil ori schimbător”, după ce mai vorbise de calitatea cerealelor „scăzute definitiv”, impunându-și cu greu gestul, se întoarse spre mama și, cu vădită condescendență, o întrebă ca'n treacă:

— Va plăte la țara românească?

Mama își mută iute privirea dela mine la Leontina; pare a înțelege și răspunde, scurt, surâzând:

— De sigur că-mi place, e doar țara mea.

— Ma înțelego; dumnivostra nu sunteți di la Zirmănie.

— Nu, domnule Zervos, sunt de aici, din județul Suceava.

— Asssaa? Ma, asi pote crede că sunteți Românească; da' acolo, la Suteva sa vorbești românești ca aiți la țara; stio, am avuto multe marinare, di la Suteva, pi vapore nostro.

Un hohot de râs, general, zăpăci o clipă pe grec; până ce tata, interveni serios:

— Imi pare, domnule Zervos, că faceți o confuzie; doamna cu care vorbiți e nevasta mea și domnișoara Steininger e profesoara fetei noastre — lămurii el, desemnând, cu privirea, pe Leontina care-și însoadă lanțul cea-

sului, nu mai poate vorbi și îndreaptă, cu mâna, faldul covorului, ca să-și ascundă fața strămbată de râs.

Perdeaua de mătăsă, galbue, acopere iar obrazul, lat și gras, al lui Zervos și, dintre culele-i, strânse 'n pumn, pornește un șuvoiu de scuze.

„Va rogo, va rogo, sa scuzați! a fost u mica grisala; n'am auzito, prè bine, nume si credem ca donna (se uită spre Leontina) așa di batrin si imbracat în rochia di matasa, la moda veche, trebuie sa fie mama și donna, mai tenera și simpla, la imbracamintea, credeam sa fi guvîrnanța la domnisora... va rog să scuzați grisala!”

De astă dată nu-mi pot înăbuși râsul și, grăbită, mă scol și vreau să fug; când, uitându-mă la Leontina, o văd aplecându-se spre mine și o aud întrebându-mă în surdina:

„Qu'a-t-il dit? qu'il m'a pris pour votre mère, parce que j'étais beaucoup plus âgée et habillée à l'ancienne?”

Fără să-i pot răspunde, părăsii salonul și când mă reîntorsei, în urma mamei Roza, care aducea ceaiul, râsul se potolise și conversația era în toiu.

(Sfârșitul în No. viitor)

CONSTANȚA MARINO-MOSCU

2) Ce-a spus? că m'a luat drept mama dumatile pentru că-s mult mai bătrână și îmbrăcată de moda veche?

Cronica cinematografică

„Dreyfus” și filmul „cultural”

Suntem informați că „Ufa” are intenția să lanseze o seamă de filme pe care le numește „culturale”. Știm ce trebuie să înțelegem prin asta, căci am asistat la reprezentarea privată a unui film intitulat „Dreyfus”, care urmează să se dea în București — dacă, firește, comisia de cenzură o va îngădui. Căci să nu uităm: am fost, suntem și trebuie să fim francofili, adică mai francezi decât francezii. În Franța filmul acesta a rulat și a avut mare succes. Dar noi suntem datori, ca francofili, să nu tolerăm erorile făcute și recunoscute de Francezii...

Oricum, dacă „Dreyfus” va fi interzis, va fi cu siguranță o mare pagubă culturală pentru publicul românesc. Căci filmul e excelent. Și cu acest prilej voi încerca să analizez acest gen cinematografic curios care ține de optrivă de filmul estetic și de jurnalul informativ.

Alături de cinematograful pur-artistic mai există unul care poartă nume diverse: documentar, instructiv, educativ, științific, cultural, etc., e greu de ales cuvântul. Pe de altă parte elementul artă nu-i niciodată absent din asemenea filme, sau în tot cazul autorii lor urmăresc — cu sau fără succes — efecte de frumusețe.

Ca să ne dăm seama de cât de greu e de definit acest gen, să ne gândim de pildă la un film ca „Dreyfus”, (jucat de Körner), unde avem, reconstituită până în cele mai mici detalii, senzaționala afacere care a pasionat Europa atâția ani. Casa Ufa, autoarea filmului, îl numește, cum spuneam, film „cultural”. Dar ce deosebire este între o asemenea bucată și filmul istoric, reconstituirile gen Ana Holey (Jannings), sau Bonaparte (Abel Gance)? Se va spune oare că acestea din urmă urmăresc în principal să obțină efecte artistice, elementul istoric fiind doar un pretext, iar exactitatea faptelor fiind adeseori sacrificată unui interes de frumusețe? Dar în „Dreyfus” preocuparea estetică este permanentă. Capetele lui Zola, Clemenceau, Esterhazy, Henri, al cumnatului lui Dreyfus, al soției sale, al gardianului închisorii, — însăși toate figurile sunt nu numai exacte în raport cu portretele și fotografiile timpului, dar mai sunt și artisticește foarte sugestive. Acel care a pus în scenă personajele n'a urmărit să facă un panopticon de păpuși vii redând, cu fidelitate de muzeu etnografic, costumele și modelele timpului; autorii filmului au căutat să evoce anumite sentimente pe căile normale ale artei, ale emoției estetice. Dacă n'am ști că e vorba de ceva care s'a întâmplat în realitate, am avea dreptul să fim tot atât de mișcați ca la un spectacol dramatic jucat bunioară de Greta Garbo. Dar știm că ficțiunea de pe ecran este în același timp adevăr istoric. Ceiace schimbă complet atitudinea privitorului.

Pe de altă parte, nici aici adevărul istoric nu poate fi absolut. Ori cât de fidel ar fi textul filmului față de documentele reale ale afacerii, o mulțime de lucruri sunt puse doar așa, ca să lege episoadele între ele.

Pe de altă parte chiar filmul istoric propriu zis ține seama și el, într-o mare măsură, de izvoarele timpului. Între asemenea filme și filmul „cultural” Dreyfus nu există deci decât deosebiri de grad?

Însăși, dacă ne gândim bine, orice film care e „tras” dintr'un roman sau dintr'o năvălă procedeză exact la fel. Selectează din poveste tot ce e jucabil cinematografic, iar aceste piese izolate le sudează între ele prin scene interpretative care dau sens, coherență și mișcare ansamblului. Așa încât deosebirea dintre filmul cultural și cel artistic, deja redusă la modeste proporții ale unei simple deosebiri de grad, se atenuează încă mai mult dacă împingem mai departe analiza.

Și totuși deosebirea există. O simțim bine. Ne dăm seama în mod cert că avem afaceri cu o deosebire de natură, cu două genuri calitativ diferite. În ce constă diferența?

În primul rând, în atitudinea spectatorului. Acesta știe că i se face o lecție. Știe că evenimentele sunt riguros veridice. Știe că autorii filmului n'au avut voie să dreagă nimic, chiar dacă interesul artistic ar fi cerut-o. Spectatorul simte clar că autorul filmului a lucrat cu o libertate foarte restrânsă; că în permanență era readus la realitate de o temă fixă; că acea „mână liberă” pe care artistul o are când creează — chiar când inspirația lui pleacă dela un fapt realitater petrecut sau dela o temă preconcepțată — că așa dar o asemenea „mână liberă” nu există aici.

Pentru toate aceste motive, oricât de abil artisticește ar fi un film „cultural”, oricât de evocator ar fi fiecare detaliu, îl lipsește nu știu ce avânt general, îl lipsește ca să zicem așa suflul, suflul creator, acel elan înaripat care îl avem atunci când pornim însuși, încă dela început, de imaginea întregii întreprinderi, cu toate etapele ei, inclusiv și mai ales sfârșitul. Artistul care crează cu adevărat vede a priori și sintetice toată operația, înainte chiar de a o începe, întocmai ca ulul care încă înainte de a se svârli în văzduh și-a fotografiat pe retină momentul culminant când prada se va găsi solid apucată în cioc și în ghiare.

Or, o asemenea viziune a ansamblului tocmai lipsește în filme ca „Dreyfus”. Căci avântul autorului a fost imbușcat în episoade izolate; suflul nu putea fi continuu, căci ascultarea servită de documente a exercitat o permanentă atracție spre pământ, a pus sistematic plumb în

Și spectatorul simte aceasta. Simte că autorului i-a lipsit tot timpul acea libertate de creație caracteristică artei. Fiecare bucată poate fi desăvârșit evocator. Dar rămâne simplă bucată. Cimentul lipsește. La fiecare trecere dela un episod la altul simțim inerția deplasării dela un decor la alt decor; avem un sentiment de materialitate și de dificultate incomplet învinsă.

Este aci un fenomen foarte curios. În mintea spectatorului două puncte de vedere lucrează simultan: punctul de vedere al consumatorului de frumusețe, și cel al consumatorului de cultură. Ne simțim ușor seduși și în același timp scolarește informații. Artă și instrucție se găsesc aliate, fără a fi amestecate.

Fără a fi amestecate. Este aci o condiție esențială de reușită a unui film când se servește o poveste de pură imaginație (ca în Umbre albe, sau ca în Aur) neîncetat tăiată cu lecțiuni de geografie, amănunte de tehnologie și piese de muzeu etnografic, — avem o impresie generală de confuzie a două puncte de vedere, de confuzie a două metode: metoda științei, care explică și raționează, și metoda artei, care sugerează și simbolizează.

Filmul cultural se deosebește de asemenea filme rulate prin aceea că într'insul nu avem o confuzie, ci o alăturare a celor două procedee, o colaborare, fiecare lucrând pe cont propriu. Dar prețul cu care se plătește această alianță este o scădere a avântului general. Filmul nu mai apare ca un tot, ca un bloc, ca un elan unic pentru a realiza o idee unitară, — ci ca o succesiune artificială de bucăți rupte, de fragmente autonome, de episoade izolate.

Aceasta e impresia generală care se degajează din excelentul film documentar și cultural „Dreyfus”. Acum putem înțelege un adevăr fundamental: preocuparea artistică nu trebuie să fie absentă din astfel de producțiuni. Este chiar indispensabilă. Căci redarea unui fenomen în scurtul interval al câtorva ore de film presupune o alegere. Trebuie ca, din faptele istorice despre care avem să informăm publicul, să selectăm pe cele jucabile cinematograficește, și încă nu pe toate, ci pe cele mai caracteristice din punct de vedere al temei. Așa dar un dublu triaj, pornit din două criterii deosebite: acel al cerințelor tehnice ale ecranului, și acel al importanței istorice a evenimentelor.

Decât, de îndată ce intervine operația alegerii, a selecției, — ne aflăm în plină artă. Căutarea „caracteristicii” este de esență pur estetică.

Aceasta explică de ce autorul de filme documentare trebuie neapărat să fie și el un artist. Chiar autorii de jurnale cinematografice, ca acele ale caselor Fox, Gaumont, etc. Și aci — unde în aparență scopul urmărit e doar informarea — punctul de vedere al frumuseții este extrem de important. Dacă faptele jurnalului nu s'artisticeste prezentate, revista devine plicticoasă, oricât de însemnate ar fi istoricește evenimentele relatate. Aceasta face superioritatea unor jurnale totodată magistral compuse, ca acel de pildă al casei Fox. Este o întreagă artă în alcătuirea unor astfel de filme, și, într'o cronică viitoare, chiar ne propunem să vorbim special despre ele. Pentru moment să revenim la subiect.

Filmul cultural samănă cu un jurnal. E compus din fragmente. Ii lipsește acel elan unic al operelor de artă propriu zise. În schimb, înăuntrul fiecărui moment al filmului, spectatorul poate încerca autentice emoțiuni estetice. Intocmai ca în filmul-jurnal, frate bun cu filmul „cultural” gen „Dreyfus”.

D. I. SUCHIANU

Toți acei care iubesc arta și frumosul, toți acei cari caută senzațiile emotive în lectură ca și cele vizuale să-și procure din vreme

ALMANAHUL CALENDAR al REVISTEI „Realitatea Ilustrată”

care este o comoară în orice casă; cel mai elegant și mai perfect reușit album de fotografii de pretutindeni și în sfârșit depozitarul celor mai interesante și reale statistici în toate domeniile.

Nu trebuie să lipsească deci din casa nimănui, oăci reportajele, năvălele de senzație, schițele humoristice și colecția anecdotelor celebre publicate în acest almanah constituie cea mai superioară delectare sufletescă.

De vânzare pretutindeni. Preț 50 lei

A APĂRUT Almanahul ziarelor „Adeverul” și „Dimineața” pe anul 1931

320 pagini cu un bogat material literar, artistic și științific. Toate evenimentele importante ale anului sunt trecute în revistă. Cronici documentale oglindesc mișcarea literară, culturală, teatrală, muzicală, sportivă, feminină, politică a anului 1930.

Numeroase clișee ilustrează textul. O frumoasă copertă în culori de pictor G. Murnu și 16 planșe de artă, colorate, pe hârtie cromo, dau un aspect luxos acestei publicații. Versuri și proză semnate de: I. A. Bassarabescu, Marin Simionescu Rimniceanu, dr. N. Lupu, Const. Graur, Ioan Teodorescu, Gib. Mihăescu, Andrei Dănescu, Dem. Teodorescu, Ștefan Petică, Ing. Șerban, Iuliu Cezar Săvescu, I. Negreanu, I. Pas, Mister Walk, I. St. Ioachimescu, P. Brunea-Fox, Sym. Veturia-Mileva, Marcovei, Suzana Munte, H. Blazian, Vero, George Lesnea, Julieta Lupășcu-Blazian, Bogdan Varvara A. Vogel, T. Teodorescu-Branșile și A. Munte.

Cronica Sahului

PROBLEMA No. 344

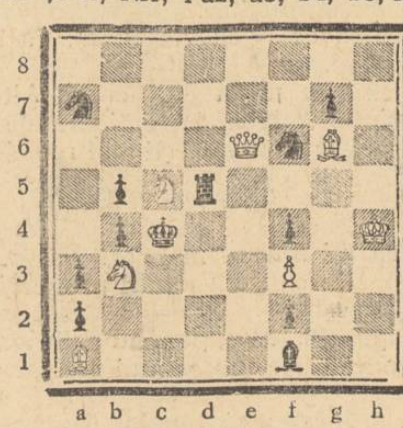
— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „Bremen”

(inedită)

Negru:

Rc4, Td5, Ca7 și f6, Nf1, Pa2, a3, b4, b5, f2, f4 și g7 (12).



Alb:

Rh4, D66, Cb3 și c5, Na1 și g6, Pf3 (7).

Alb joacă și face mat în 3 mutări

PROBLEMA No. 345

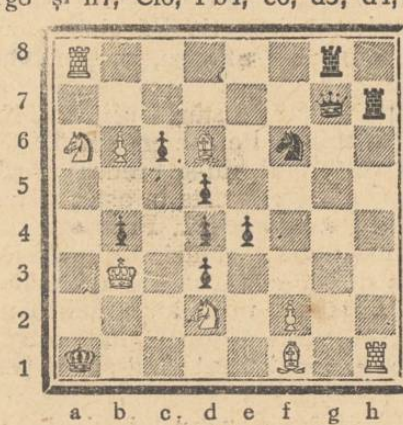
— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „Meissen”

(inedită)

Negru:

Ra1, Dg7, Tg8 și h7, Cf6, Pb4, c6, d3, d4, d5 și e4 (11).



Alb:

Rb3, Ta8 și h1, Ca6 și d2, Nd6 și f1, Pb6 și f2 (9)

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PARTIDA No. 150

Jucată la concursul pentru campionatul Parisului în Decembrie 1930.

Alb: I. Zukermann

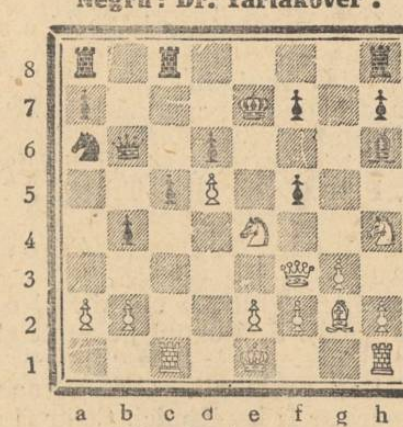
Negru: Dr. S. Tartakover

Apărarea Nimzovici

1. d2—d4, Cg8—f6; 2. Cg1—f3, b7—b6; 3. c2—c4, Nc8—b7; 4. g2—g3, c7—c5; 5. d4—d5, e7—e6; 6. Cb1—c3, e6—d5; 7. c4—d5, b6—b5; 8. Nc1—g5, b5—b4; 9. Cc3—e4, d7—d6; 10. Ng5—f6, g7—g6; 11. Dd1—a4+, R8—e7; la Cd7 ar fi urmat Nh3! 12. Cf3—h4, Nb4—c8?; mai bine ar fi fost poate Dc8. 13. Nf1—g2! amenințând C×c5, d×c; d6+ urmat de N×c8. 13..... Dd8—b6; mai bine ar fi fost Ca6. 14. Ta1—c1, Cb8—a6; 15. Da4—b3, Nf8—h6; 16. Db3—f3!, f6—f5?

Situația partidei după a 16-a mutare a negrului

Negru: Dr. Tartakover



Alb: Zukermann.

17. Tc1—c4! o frumoasă combinație a tânărului maestru parizian. 17..... f5×e4; 18. Tc4×e4+, R8—f8; 19. Df3—f6, Nh6—g7; 20. Df6—e7+, Rf8—g8; 21. D67—e8+, Ng7—f8; 22. Te4—e7, poarta finală a frumoasei combinații. Mutarea acestui turn a1—c1, a4—e4—e7 este demnă de admirat, 22..... Nc8—e6; 23. d5×e6, mai elegant decât D×c8. 23..... Ta8×e8; 24. e6×g7+. Rg8—g7; f7×e8D+ și negru abandonează, căci matul în câteva mutări e inevitabil: Rh6; T×h7+ urmat de Dg6 mat.

ȘTIRI

În ziua de Sămbătă 20 Decembrie 1930 a început concursul pentru campionatul de șah al Capitalei pe 1931. Concursul a fost organizat de cercul de șah C. F. R. și se ține în sala mare a direcției de exploare a C. F. R. strada G-ral Berthelot No. 8.

La acest concurs iau parte d-nii căp. I. Gudju, S. Herland, ing. L. Loewenton, I. Mendelssohn, ing. H. Taubmann și M. Wechsler din partea cercului de șah, Camera de Comerț, Alexandru Balla, E. Nagruțac și Sandu Ungureanu din partea cercului de șah C. F. R., Const. Gheorghiu din partea cercului de șah „Dacia” și G. Alexandrescu.

Vor fi 5 premii, premii de frumusețe, premiul pentru cel mai bun rezultat față de premianți și un premiu special pentru jucătorul care va câștiga cele mai multe partide ca negru.

Ca arbitri funcționează d-nii ing. Kery, ing. Dragoș, Dr. S. Bobeș și d. căp. A. Bibescu, iar ca supra-arbitru d. ing. Liviu Ciulley, președintele „Federației Române de Șah”.

Ing. L. LOEWENTON

P. I. NEGREANU

Citiți azi Realitatea No. 205

.. Cu numeroase ilustrațiuni și un bogat sumar ..

5 culori 10 lei

Curiozități

O dramă într'un mormânt de acum 4.000 ani

Arheologul Schlessinger din Austria le Jos a descoperit un tumul preistoric: sicriul de piatră, închis ermetic, ascunde o dramă petrecută cel puțin acum 4.000 de ani. Două schelete s'au păstrat perfect poziția lor permite reconstituirea tuturor amănunțelilor dramei.

Scheletul bărbătesc aparține unui lăicnic, înmormântat aci împreună cu văduva lui, care fusese coborâtă încă vie alături de dânsul.

Bărbatul era legat de mâini și de picioare, pentru ca, mort fiind, să nu îndrănească să se scale din mormânt. Capul femeii poartă semnele ledurii primite cu o piatră pusă apoi tot aci, în sicriu. Se vede însă că femeia și-a revenit în fire, fiind numărită și a făcut eforturi disperate ca să scape din sarfașii destul de spațioși. Poziția nenaturală a scheletului și degetele strivite între dinți — arată toată grozăvia lăimelor clipe de luptă cu tragicul-i destin.

Parastas pentru cei executați

Din vremuri de demult, la Marsilia, îneca din urmă Duminică din Noembrie, în fiecare an, agregăția ordinului călugăresc „Frații Pocăiților Negri” oficiază un parastas pentru toți executații de pe pământ.

Această ceremonie neobișnuită are caracter pur medieval. Biserica ordinului se află într-o veche și îngustă stradă numită „Bon Jésus”.

În zorii zilei când are loc ceremonia, biserica se umple de credincioși și de curioși, doriți să asiste la slujba simbolică și tradițională cu care „răția” pomenește pe cei executați.

În mijlocul bisericii e așezată o raclă acoperită cu postav negru, pe care se află brodată o cruce albă. În acest sicriu, „Frații Pocăiți” transportă la cimitirul Marsiliei rămășițele pământești ale localicilor executați; acest obicei a durat timp de șapteacuri până în anul 1878, când această activitate mișcă a fost interzisă de guvernul Republicii Franceze.

Sease mari lumânări de ceară sunt rinse deasupra sicriului. Orga și frații pe balconucorului întonează imnuri funerare. Abatele ține o vântare arătând cum cei condamnați la moarte erau trecuți spre locul de execuție, de către călugării acei ordin. Din evul mediu „Frații Pocăiți” au înțeles voia ultimei consolări pentru acești „morituri”; ei asau la execuție și apoi duceau la cimitir trupurile neînflețite, spălate și unse cu mir, în amintirea trupului Hristos.

În 1521 un grup de cucernici catoli ceru Arhiepiscopului Provençal să officieze odată pe un parastas pentru odihnirea sufletelor tuturor păcșilor executați. Aceasta e origina actualului ritual.

După această predică intervine momentul cel mai solemn al ceremoniei. Luminiile se sting tot interiorul bisericii, și numai sicriul rămâne luminat de cele șase lumânări.

„Pocăiții Negri”, cu glugile trase pe ei, coboară în biserică, ținând în mâni torțe aprinse și conjură sicriul tuturor executațiilor. Într-o tăcere amănătală, Arhiepiscopul pronunță iertarea păcătoșilor lor executați. Apoi patru „Frați Negri” ridică sicriul, încet încet din capela și îl duc prin strada „Bonului B”, la mănăstirea ordinului, unde stă până la sfârșitul Noembrie anul viitor.

„Aș vrea să știu”

M. GOLDENBERG-KRUPPI-Fălticeni.

Care sunt punctele de asemănă și deosebire între critica științifică a lui Taine și cea a lui Gherea?

Atât Taine cât și Gherea consideră ceterul opere de artă ca determinat într-o mare măsură factorii din afara lui. Spre deosebire de critica estet și impresionistă, Taine și Gherea atribute spontaneității și inspirației artistice creatoare un rol secundar și subordonat elementelor obiective. Și unul și altul explică într-o anumită măsură predetermină, ca un rezultat negr, atât apariția unei anumite opere în anumite condiții cât și caracterul probabil al acestei opere. Consideră fenomenul creației artistice ca supus la legi bine determinate, cu o înălțare strânsă între cauză și efect și cu un rezultat al hazardului orb, Taine și Gherea introduc criteriul de critică științifică și pozitivă într'un domeniocit multă vreme ca absolut inaccesibil unei asemenea metode de cercetare.

Se știe că după Taine cei trei factori esențiali și determinanți ai opere de artă sunt: rasa, loșii momentul. Pentru Gherea însă acești factori nu supinguri și cei mai importanți.

Partizan convins al concepției materste a istoriei, Gherea vede toate fenomenele reductibile ultma analiză la factorii economici.

Elementul natural, rasa, el îl subordonează condițiilor de producție economică. Mediul și mental influențează și după Gherea, natura opere de artă, însă nu direct, ci indirect prin intervenția elementului economic specific.

În acest sens, în studiile lui critice (rea analizează în adâncime opera lui Eminescu, Căile, Cosbuc, Vlahuță etc., în primul rând ca un produs unor anumite stări economico-sociale, rezultate din transformarea statului românesc, din quasi feudal, într'o organizație cu o economie burghezo-capitalistă.

În rezumat, Taine și Gherea se amănă între ei prin faptul că admit o determinare obiectivă a opere de artă și se deosebesc, prin aceea că, primdeuce factorii determinanți la elemente mai ales natur iar cel de-al doilea la elemente mai ales economice.

A APĂRUT

MAGAZIUL

No. 2, în 132 pagini pe hârtierom

cu numeroase ilustrațiuni și clișee

fotografice în 6 culori

Materie bogată, cuprins extrdinar.

PREȚUL 40 LE

Cărți și Reviste

Almanahul „Adevărul” și „Dimineața”

Almanahul ziarelor „Adevărul” și „Dimineața” pe anul 1931 aduce un bogat material informativ și un mare număr de pagini de literatură aleasă.

Din opera lui Ștefan Petică și a lui Iuliu Cezar Săvescu, se publică niște versuri de o rară sensibilitate, reamintindu-se cetitorilor figura acestor poeți nedreptățiți de istoriile literare și de antologiile curente. Tânărul poet George Lesnea, dă o poezie ce se desfășură într-o fermecătoare atmosferă arhaică.

D. I. A. Bassarabescu, laureatul de anul trecut al premiului național pentru proză, publică schița „Serafima”, o desăvârșită creație de artă, plină de viață și de umor. D. Gib. I. Mihăescu, în „Anunțul mortuar”, zugrăvește cu o adâncă pătrundere, o întreagă gamă de stări sufletești. D. Dr. N. Lupu prezintă impresiile unei călătorii în munți. D. I. Negreanu ne împărtășește din sacul d-sale de amintiri, câteva momente de un real interes documentar.

Din literatura dramatică a anului trecut se publică fragmentar „Satele lui Potemkin” de Andrei Dănescu.

Literatură străină e reprezentată prin sguduitoarea povestire „Casa plăcerilor”. E un fragment din romanul cu același titlu al lui Ivan Bjarne, înfățișat într-o perfectă traducere.

O prețioasă contribuție la istoria literaturii și a mentalității noastre dela sfârșitul secolului al 19-lea, ne aduce d. Const. Graur în articolul „Eminescu pensionar al statului”.

D. I. Teodorescu scrie „despre literatura proastă din prezent și trecut”, un articol spiritual și plin de observații juste.

D-I Dem. Teodorescu închină câteva pagini lui Théophraste Renaudot, care acum trei sute de ani crea presa, sfotând „Gazette de France”.

Foarte interesante sunt reportajele documentare și pline de pitoresc ale d-lui Fox: „Imagini din Maramureș și din Basarabia”. De asemenea zugrăvirea celor mai frumoase colțuri din București, parcurile, și a celei mai animate străzi, calea Victoriei.

Istoria politică, literară, artistică a anului trecut e rezumată în câteva excelente articole, dintre care cităm: „Anul Literar” de d. T. Teodorescu-Brașitea, „Teatrul în 1930” de d. A. Munte, „Plastică anul 1930” de d. H. Blazian, „Anul muzical” de d. Sym.

Un loc deosebit ocupă aci expunerea plină de amănunte a întoarcerii regelui Carol II în țară.

„Mișcarea feminină mondială” e prezentată în cele mai caracteristice manifestări de d-na Veturia Mileva-Marcovici.

D. Marin Simionescu-Râmnicăneanu se ocupă de atențiunea ce trebuie să se acorde esteticii orașelor, în articolul „Despre urbanism”.

Progresele efectuate în diversele domenii ale științei sunt înfățișate de d. Ing. I. Șerban: „Anul științific 1930”. Alături de articolul d-sale, mai întâlnim interesantul studiu de psihologie la animale: „Animalele ca spectatoare la cinematograful”. Ce este televiziunea? și „Ce este hipnotismul” cuprind răspunsuri precise la cele mai de actualitate probleme.

Capitolul humorului e bogat reprezentat prin tot felul de anecdote, cele mai mult ilustrate, anecdote despre Clemenceau și alte figuri istorice.

Numeroase ilustrații împodobesc paginile acestui almanah: reproduceri după tablouri și sculpturi de N. N. Tonitza, Iser, Luchian, Teodorescu-Slon, Tătărescu, Maria Pană-Buescu, Papatriandafil, Fritz Storck, Jalea, Mihaela Pătrașcu, Céline Emilian, Ross, etc.; fotografii îngrijit executate de d. Berian cu vederi din țară; portretele oamenilor politici, ale literaților, artiștilor, etc.

Latimea tehnică a almanahului merită să fie relevată. Litera clară, hărta fină și îngrijita reproducere grafică, contribuie la desăvârșirea acestei lucrări care poate împodobi orice bibliotecă. — Bk.

„Viața Românească”

În ultimul număr al revistei „Viața Românească”, Gala Galaction și Pr. Vasile Radu publică un interesant și foarte documentat articol „În jurul Sfintelor Scripturi”. E vorba aci de o problemă care pare a fi fost soluționată de autorii acestui studiu în chip foarte judi-

cios, și anume de problema traducerii în românește a Bibliei.

Până la traducerea „Noului Testament”, de către Gala Galaction, și a „Psalmilor”, de către același în colaborare cu Pr. Vasile Radu, noi nu am avut texte biblice într-o românească modernă și literară. Dar îndată după apariția acestor două traduceri, autorii lor s-au văzut nu numai felicități pentru o lăudabilă osteneală, ci și aspru criticați. Li se reproșează, anume, de unii că — în cealce privește bunăoară, Psaltirea — ei se depărtează de vechea traducere (Septuaginta), că traducerea nouă nu e bună și că ea poate fi citită numai de snobii religioși. Acești critici mai afirmă că nu mai era nevoie de o traducere a Bibliei, și încă după textul ebraic, ci numai de o revizuire a vechii traduceri. Iată ce răspund la această critică Gala Galaction și Pr. Vasile Radu.

„Orice traducere, — scriu autorii studiului, — pe lângă redarea exactă a sensului textului original, mai trebuie să fie făcută după geniul limbii în care se traduce, adică traducerea — în cazul nostru — să fie românească, pe cât se poate de românească. Vocabularul să nu fie neglijat, toate cuvintele care pot intra în traducere să fie puse, stilul să fie îngrijit și cursiv. Cealce a făcut ca traducerea lui Luther să fie apreciată, n'a fost — pe vremea lui — exactitatea traducerii, ci tocmai limba. Traducerea a fost corectată, și va mai fi, dar limba a rămas aceeași, plină de armonie și de cursivitate”.

Iar mai departe: „Ce va înțelege cetitorul laic din expresiuni ca acestea pe care le găsim în traducerea românească a Psaltirii: *glasul tunetului tău în roată; înălțările Domnului în gâtul lor; făcându-m'am ca un foale în brumă; nu intru puterea calului va voi, nici în pulpele bărbatului bine li va plăcea*, etc., fraze fără înțeles, de care e plină Psaltirea românească, ca și textul grecesc”.

Autorii traducerii moderne recunosc că s'au depărtat de Septuaginta, căci nu și-au propus să traducă Septuaginta ci textul original, Septuaginta fiind și ea o traducere după textul ebraic. De ce au preferat ei originalul ebraic? „Textul grecesc, așa cum e el astăzi cu variațiile lui, oferă cetitorilor înțelesuri obscure și inferioare textului original în sute de locuri... Și între cele două texte, unul încălțit de foarte multe ori, iar altul clar și posibil de a fi clarificat, prin înțelesuri nouă date cuvintelor după progresul continuu al filologiei semitice comparate — noi preferăm pe cel clar, textul mazonic, care ne pune în mână o armă puternică în lupta noastră cu sectanții”.

Pentru ilustrarea superiorității traducerii lor, Gala Galaction și Pr. Vasile Radu pun față în față câteva pasaje din traducerea revizuită de Sf. Sinod și traducerea făcută după textul original.

Cităm și noi următoarele versete din ediția Sf. Sinod:

„Nu s'a ascuns osul meu dela tine, care l'ai făcut într'ascuns și statul meu în cele mai de jos ale pământului. Cel nelucra l-au văzut ochii tăi; și în cartea ta toți se vor scri; zile se vor zidi și nici una întru dânșii. Iară mie foarte sunt cinstiți prietenii tăi, Dumnezeu, foarte s'au întărit stăpânile lor. Număra-voitu pre dânșii și mai mult decât nisipul se vor înmulți; scutulu-m'am și încă sunt cu tine”. (Psalm 138, 1-17).

Același pasaj apare în versiunea Gala Galaction-Pr. V. Radu sub această formă plină de înțeles și de farmec literar:

„Nu-ți era ascunsă ființa mea, când am fost urzit în adâncurile cele mai de jos ale pământului. Ochii tăi mă vedeau abia când eram în zămislire și scrise erau în cartea ta toate zilele hărăzite mie, mai înainte ca să se fi înfiripat vre-una. Și pentru mine, Dumnezeu, cât sunt de neprețuite gândurile tale și cât de uriaș este numărul lor! Dacă ași sta să le socotesc, sunt mai numeroase decât grăunții de nisip; mă deștept (din adâncirea mea) și sunt tot lângă tine.” — J. Byck

Nouvelles littéraires

Ultimul număr cuprinde un articol al d-lui Edmond Jaloux despre „Malaisie”, de Henri Fauconnier, laureat al Academiei Goncourt pe anul acesta. „Alegerea Academiei Goncourt — spune Jaloux — a fost anul acesta foarte fericită”... „Malaisie” nu este un roman ci o serie de scene din viața cultivatorilor europeni din Polinezia. Cu tot acest caracter documentar, cartea lui Henri Faucon-

nier are mari calități de stil. „Pe lângă asta Malaisie expune o serie de probleme psihologice care depășesc cu mult simplele reportajii”. Fauconnier este un scriitor veritabil. Cartea este scrisă sub formă de memorii. Dar personajul principal nu e povestitorul. Un prieten al povestitorului Rolain, om „enigmatic și profund”, este adevăratul erou.

„Malaisie” este o documentată expunere a unei lumi până acum destul de puțin cunoscută. Cunoaștem ceva din această lume, datorită lui Somerset Maugham, romancierul englez foarte cettit în ultimul timp în Anglia și în Franța. Dar Somerset Maugham descrie mai mult des-agregarea morală a coloniștilor englezi din Malaisia. Fauconnier n'are nici un parti-pris. Cartea lui are valoare de reportaj riguros exact, însă cu daruri de evocare minunată, care fac din „Malaisie” o operă literară de mare valoare. Astfel este pasajul în care descrie „Amokul”, o formă de nebunie specială Malaeziilor, care se manifestă la indigeni ca și la europeni. Tot astfel paginile privitoare la poezia malaeză sunt pline de surprinzătoare revelații. Pantumul este poezia preferată a Malaeziilor. Henri Fauconnier mărturisește că Malaezii sunt greu de înțeles și de cunoscut. Poezia lor, însă, este accesibilă Europeanilor. Jaloux citează din cartea lui Fauconnier delicioase exemple de pantumuri, care pot sta alături de cea mai bună poezie europeană. — P.

I. SIMIONESCU: Calendarul gospodarilor pe 1931

Ca în toți anii pe vremea aceasta, de zece pe al unsprezecelea an, Calendarul gospodarilor apare în publicistica noastră regulat și precis ca un ac pe ceasornicul vremii și ca un simbol al stăruinței și statorniciei unui om în calea unei vieți. Volumele se înșiră unul după altul pe raftul cu cărți al oamenilor de orice condiție socială, al omului de oraș ca și al omului de țară. Ele sunt vechi și buni prieteni, rând pe rând sfătoși, înțelepți, veseli, gravi, glumeți, tristi sau micalți după locul unde deschizi cartea la întâmplare:

„Zodia Fecioarei aduce femei cu vină'nco, sficioase. Sunt soții credincioase, mame bune și gospodine neîntrecute.

Bărbații sunt veseli, cu fața luminoasă. Și ei sunt buni soți, buni gospodari. Au un cusur: lesne sunt trași pe sfoară, fiind de bună credință”.

Iar omul ce s'a născut în această zodie, reflectează și caută să-și ajusteze masca și să îndrepteze ce nu se potrivește — rade pe propria-i socoteală, crede pe jumătate și cine știe dacă nu trage un folos!

Deschid la întâmplare, pagina 24—25: „Ingerul” o gingașă și încântătoare povestire de Andersen, tradusă de Natalia Negru, cu multă grijă și meșteșug. Apoi un cântec din cartea „Scântei” a lui Gheorghe din Moldova. De mult l'am uitat pe spiritualul și duosul nostru cântăreț moldovan. A fost numai o scântelă și viața și arta lui. Calendarul gospodarilor ni-l amintește și ne îndeamnă să punem pe raft și aceste versuri care să ne moaie inima și să ne descrețească fruntea în clipele de odihnă și să scoată din uitare această figură mică, dar fină și strălucitoare.

Iată pe pagina 25, chiar jos, și un joc de umbre. Părinții, mai ales la noi în țară, nu prea găsesc timp să se recreeze în familiile cu copii. Noi suntem popor oriental, iubim viața de stradă și de cafeana. Discret, Calendarul gospodarilor ne trage de mână. Și poate să avem o remuscare, să mai întoarcem alte file, să mai găsim alte mijloace de a ne recrea. Cine știe câți părinți nu vor încerca să petreacă sărbătorile și în modul acesta sănătos, curat și fericit, cu copiii lor.

Fie, deci, bine venit, printre noi, acest vestitor trimis de omul ce de ani de zile se străduiește să împrăștie lumina. — I.

Colțul librăriei „Hasefer”

Librăria de artă „Hasefer” din str. Eugen Carada 7 (Kara-gheorghevic) amintește cititorilor „Adevărului literar” din Capitală și din provincie că e singura în măsură să răspundă cerințelor iubitorilor de cărți frumoase, atât pentru copii și tineret, cât și pentru adulți.

Continuăm spiciuirea cărților din vitrinele librăriei „Hasefer”:

- 1) Bert Brecht — „Versuche”.
- 2) Ludwig Renn — „Nachkrieg”.

Subtila scriitoare Mechtilde Lichnowski, văduva fostului ambasador german la Londra, recomandă:

— Hendrik van Loon — „R. v. R. (Viața lui Rembrand și mediul în care a trăit).

O carte vie, pasionantă, tristă și frumoasă, tot atât de spirituală și nedisciplinată ca viața însăși.

— Mary Webb — „Precious Bané”. Incă o carte de care nu te poți desprăși — scrie Mechtilde Lichnowski. — Eroina, frumoasă, analfabetă, conduce gospodăria unei moșii, învâță să citească și să scrie și reușește să scrie o carte minunată despre viața ei. Autoarea a murit la vârsta de 36 de ani și ne-a lăsat o operă de neobcinită putere și gingăsie în care se reflectă o profundă cunoștință de oameni. (Volumul a apărut în traducere franceză).

Emil Ludwig răspunde: — „Geliebter Sohn” — scrisorile părinților către fiii lor cari au devenit celebri.

— Morus — „Das Geld in der Politik”.

— Wolfskehl und Sueskind — „Das Buch vom Wein” și — „Die Pflanze als Lebewesen”. 200 de fotografii.

„Mai frumoasă decât toate romanele laolaltă”.

Thomas Mann atrage atenția asupra romanului „Glueckliche Menschen” al tânărului scriitor Hermann Kesten care împreună cu Felix Bertaux editează colecția „Neue französische Erzähler”.

Dintre scriitorii străini la impresonat pe Th. Mann volumul contelui Carlo Sforza — „Gestalten und Gestalter des heutigen Europa” (Ed. S. Fischer) apărut dăunăzi și în traducere franceză. Th. Mann scrie: „o carte binefăcătoare, instructivă și superioară, nobilă și democratică.”

Premiul Nobel: Lewis Sinclair: Babbitt (în franceză, în engleză sau în germană), deasemenea Elmer Gantry, Sam Doodsworth, Dr. Arrowsmith, Mantrap, Der Mann der den Praesidenten Kannte (toate în limba germană sau în engleză). Din premiul „Nobel” anteriori: Sigrid Undset: Christin Lawran, Olaf, Frühling, Frau Hjelde, Gymnadenia, Jenny (toate în l. germană). În franțuzește: Jenny; L'âge heureux, Maternité. Din Knut Hamsun recomandăm: Rosa (ultimul roman tradus în franțuzește); Benoni, La faim, Victoria, Au pays des contes. Réveurs, Un vagabond joue en sourdine; În limba germană: August der Weltumsegler (ultimul tradus), Landstreicher.

Cel mai frumos dar de Crăciun! 5 plăci de gramofon: 100 Lei

20 lei o placă de patefon, care nu se sparge, se poate îndoi și cânta de sute de ori cu același ac. Ultima invenție: placa „Tombild WECO”, ultimele noutăți cu 20 lei placa.

De vânzare la toate magazinele și librăriile. Trimiteti 100 lei și primești imediat 5 plăci!

Depozitul general și Reprezentanța pentru România

„NOVITAS” București IV, Str. D. Onciul 11

DE SARBATORI Cel mai frumos dar

ESTE

O CARTE!

Drama din Mayerling

de CLAUDE ANET

Cel mai pasionant roman.

PREȚUL 70 LEI

CATACLISMUL

ROMAN DIN ANUL 2000

de UPTON SINCLAIR

PREȚUL 70 LEI

Literatură și Știință

400 PAGINI CU 20 CLISEE

de H. SANIELEVICI

PREȚUL 120 LEI

ARIEL sau viața lui SHELLEY

Viața pitorească a unui om de geniu

de ANDRE MAUROIS

PREȚUL 60 LEI

Regină un an

Romanul unui concurs de frumusețe

PREȚUL 50 LEI

Știi să-ți crești copii?

Traducere de A. TOMA

PREȚUL 60 LEI

Documentări și lămuriri politice

de C. STERE

PREȚUL 120 LEI

Cea mai bună carte apărută în 1930

E în tradiția ziarelor streine să întreprindă, la sfârșit de an, o anchetă cu caracter literar pentru a afla care lucrare beletristică sau științifică a avut cel mai mare succes printre cetitori. Aceste anchete nu sunt numai interesante, ci și folositoare.

Redăm aici rezultatele anchetei întreprinse de marele cotidian cehoslovac „Lidove Noviny”, fiindcă aduce multe informații ce pot interesa și pe cetitorii noștri.

Din literatura și proza cehoslovacă, opera cea mai citată e romanul „Irrsal” — roman istoric al căru erou principal e Wallenstein — de scriitorul Iaroslav Durych.

În favoarea acestui roman se pronunță — și asta-i partea instructivă a anchetei — nu numai scriitorii și artiștii cunoscuți, ci și un general, un avocat de seamă, un mare industriaș și primul ministru al republicii cehoslovace.

În paranteză: îmi inchipui figura cancelarului nostru, dacă am îndrăzni să-l întrebăm: care operă românească, apărută în cursul anului, i-a plăcut mai mult?...

Multe voturi au intrunit, deasemenea, eseurile lui Otokar Fischer — „Seele und Wort”, precum și romanul de război „Abende auf dem Strohsack” de Jaromir John.

Primul volum din marea biografie a lui Masaryk, de Zdenek Nejedly este foarte des recomandată de cetitori. Cunoscutul scriitor cehoslovac Iosif Capek recomandă călduros însemnările exploratorului polar cehoslovac Jan Welzl.

Dintre liricii cehoslovaci cele mai multe laude le-au intrunit: Victor Dyk, Iosif Hora și Vitezslav Nezval.

Dintre romancierii streini au fost menționați în primul rând: Sinclair Lewis, Theodore Dreiser și Georges Duhamel.

Scriitorii germani continuă să fie cettiți cu predilecție în Cehoslovacia. Rezultatele anchetei sunt următoarele:

broks”, deși apărut cu mult înainte de război continuă să fie cettit cu mult interes. Menționarea lui se explică, probabil, prin faptul că a apărut într-o ediție nouă frumos tipărită și destul de ieftină; Franz Werfel — „Barbara”; Arnold Zweig — „Grischa” (roman de război); L. Frank — „Bruder und Schwester”; I. Wassermann — „Fall Mauritiu” (apărut și în traducere românească) și „Columbus” Stefan Zweig — „Fouché”; Max Brod — „Tschechisches Dienstmaedchen”; Emil Ludwig — „Napoleon” și alții, între care, în primul rând, S. Freud și Magnus Hirschfeld. Un specialist pentru istoria literară a jugoslavilor afirmă că cea mai interesantă carte pe care a citit-o în cursul anului curent e „Literatura serbo-croată” a slavistului german din Praga, prof. G. Gesemann.

Nu mai puțin instructiv e răspunsul la ancheta ministrului german din guvernul cehoslovac, prof. Franz Spina care consideră traduceri recente în limba cehoslovacă a operelor lui Goethe — „Faust” și „Pandora” ca o dovadă a dezvoltării extraordinare a limbii literare cehoslovace și ca un simbol îmbucurător pentru apropierea suflitească între cele două națiuni vecine.

O anchetă analoagă a întreprins printre conducătorii vieții intelectuale a Germaniei și cunoscuta revistă berlineză „Das Tagebuch”.

Romancierul Hermann Hesse menționează: — „Li Gi”, cartea Moralei tradusă din chineză de Richard Wilhelm. (Ed. Eugen Dietrichs).

— „Anbetung Mir” — traducere din limba sanscrită de prof. H. Zimmer. O carte de sinteză a culturii brahmaniste.

— „Scrisorile lui Rilke” (Ed. Insel); romanul lui Hans Carossa — „Die Schicksale Dr. Buegers” (Ed. Insel) și romanul tânărului scriitor Joachim Maass — „Bohème ohne Mimi” (Ed. S. Fischer). De asemenea operele lui André Gide în traducere germană (Deutsche Verlagsanstalt).

— „A farewell to arms” apărut în traducere germană cu titlul de „In einem andern Land”. Mann consideră acest roman un cap-de-operă de un gen cu totul nou.

Gabriele Reuter menționează:

— „Frankreich, die französische Kultur, Staat und Wirtschaft” de Curtius și Bergstraesser.

Cu o putere de adaptare posibilă, poate, numai unui german, — scrie Gabriele Reuter — Curtius pătrunde până în culele cele mai intime ale sufletului francez. Această carte conține o sumedenie fenomenală de observații fine și ingenioase. Bergstraesser o completează cu o descriere amănunțită a statului și gospodăriei franceze.

Frank Thiess citează:

— „America” de contele Hermann Keyserling și — „Die Aufgaben unserer Zeit” de Ortega y Gasset.

Prof. Karl Vossler din Muenchen atrage atenția asupra cărților cu caracter științific și politic:

— „Die wirkliche Wirtschaft” de L. Reiner.

— „Die Geschichte des Liberalismus in Europa”, de Guido de Ruggiero, o carte apărută de mai de mult în italieneste și care a apărut acum și într-o ediție germană.

Profesorul muenchenez mai recomandă conferința lui Benedeto Croce despre „Anti-historismul actual”, ținută la 3 Septembrie 1930, la congresul internațional de filosofie dela Oxford.

Arnold Zweig, scoate în evidență importanța studiului „Biblia” de Buber și Rosenzweig, în care „doi scriitori foarte dotați și instruiți arată concis cealce se găsește și cealce nu se găsește în Biblie”.

Despre „Les Conquerants” a lui Malraux, Zweig scrie că este „opera puternică a unui individ care a stat înfrunt până în gât în revoluția chineză dar și a pășit

INSEMNĂRI

C. Z. Buzdugan

Sărăcia și boala au împins pe un intelectual la sinucidere: Cunoscutul avocat și scriitor C. Z. Buzdugan a fost găsit spânzurat în locuința sa la Galați.

Un om care a muncit o viață întreagă ajunsesse, în ultimul timp, să trăiască dintr-o pensie mizeră de 2000 de lei.

În tinerețe, Buzdugan a fost poetul mișcării socialiste. A colaborat la „Adevărul”, „Tribuna Liberală”, „Votul Universal”, „Convorbiri Literare” și alte reviste.

Buzdugan a fost și un bun traducător. A tradus din Baudelaire, Verlaine și Dante. Fragmente traduse de el din „Divina Comedie” au apărut în „Adevărul Literar”.

Din volumul „Cântări de luptă și de biruință” cităm acest admirabil imn închinat Ceahlăului:

CEAHLĂUL

Bun frate cu norii, se nălță Ceahlăul:
Privirea-i străbate cu dor depărtarea,
Cu umeri de criță el sprijină hăul,
Pleșuvul său creștet amenință zarea.

Pe culme se nșiră zigzaguri de stâncă,
— Gigantice semne, fantastice slove, —
În el stă nchisă o taină adâncă:
A falnicei Dacii și-a mândrei Moldove.

Aici împietrită stă Dochia pază
De veacuri uitată cu oile sale
Veghează într-una Domnița, veghează,
Iar slovele cele de stânci, par semnale,

Văzut-ați pe cerul Ardealului falnic
Cum slovele strănii apar proiectate?
Ceahlăul atuncea vueste năvalnic
Și stâncile sale luceau sângerate.

Un fulger s'asvârle din culmile goale,
Văzduhul se umple de strigăt, de larmă,
Se mișcă sălbatec din culmi până'n poale
Bătrânii săi codri în sgomot de-alarmă.

Trufaș se ridică spre ceruri tot bradul,
Simbol fiecare de veche bravură,
Se pare n furtună că colcăie iadul,
Că iadul cuprinde întreagă natură.

Un nor — nimb fantastic — acum încunună
Pe culmea-i pleșuvă titanul, — Ceahlăul;
Din nor își ia drumul în goană nebună
Prin stânci și prin codri la vale, Durăul.

El duce cu sine divină poruncă
Și-alargă lunatec, s'asvârle și cade,
S'abate n vârtejuri și iarăși s'aruncă
În repezi și voioaie, în limpezi cascade.

La Bistrița iată-l ajuns: o sărută
Și'n unda-i grăbită și-amseteacă dorul.
Și iată: plutășii pe fiecare plută
Ascultă cuvântul vrăjii ce-a spus norul.

Plutașii îl cântă în doina pribeagă,
L-invătă copiii pe țarm și brădetul,
Și valse n'florită, și lumea întreagă...
Și, sprinten, îl duce n'naime Siretul.

Și iată minune: că Dunăre, Mare,
În spume se umflă gigantul să-l vadă:
Pe ceruri el scrie un semn de n'trebare,
Iar apele n'gană eterna-i baladă.

Și lumea admiră: jos hora de ape,
De munți și de codri, — sus, hora de nori,
De parte... departe... aproape... aproape...
În cântec de vânturi, în zămbet de flori.

Și'n mijloc stă strajă Ceahlăul, — Pionul
Cărpaților mândri și-al mândrei Moldove, —
Stă strajă, și-așteaptă un semn, să dea svonul.
Ce taină l-ascunsă'n bătrânele-i slove.

„Pardon, madame”

Teatrul Reginei Maria a reprezentat „Pardon, madame” de André Rivoire și Romain Coolus, comedie spirituală, cu situații pline de umor, care satirizează moravurile politice din Franța.



V. Maximilian

Defectele și slăbiciunile ironizate de autori se potrivește de minune cu ale noastre. Parcă ar fi vorba de oameni pe care-i cunoaștem cu toții. De aci și primirea foarte caldă de care a făcut-o publicul românesc.

De bună seamă, succesul comediei „Pardon, madame” se datorește în mare parte și interpretării.

Domnul V. Maximilian a jucat cu vervă, vioiciune și antren rolul ministrului, punând la contribuție întreaga d-sale fantazie comică, — iar domnul Tony Bulandra a înfăptuit o creație desăvârșită în rolul șefului de cabinet. — h.

Krishnamurti

În prezența M. Sale Reginei Maria, a A. S. R. Prințesei Ileana și a unui public în majoritate feminin, poetul și filosoful indian Krishnamurti a conferențiat la Ateneul Român despre „perfecțiunea omenească”.



Krishnamurti

Krishnamurti a început prin a vorbi despre natură, pe care o consideră perfectă. În comparație cu omul, care e imperfect și limitat, natura prezintă aspectul pur al unei perfecte unități.

Până să ajungă la unire cu viața — omul trece prin faze de căutare, de posesiuni materiale, emoționale și mentale.

Toate aceste fenomene se petrec în lumea irealului și nu dau satisfacții omului care începe să caute în sine ceea ce este în afara de spațiu și de timp. Aici îl așteaptă ultima și cea mai mare deziluzie, când toate resursele sufletești și materiale dispar, și omul devine o negație.

În această negație e cuprins sbuciumul neputinței de a cunoaște și pătrunde adevărul.

Omul izbutește să cunoască adevărul numai prin depresiune și depersonalizare. El distruge peretele izolării, care e numai o iluzie — și devine o existență pură. „Arta de a fi” este singura artă adevărată și durabilă.

Krishnamurti numește această creație fără formă acțiune pură.

Până a ajunge la existența pură, omul reacționează. Cuvintele sunt numai o punte, o trecere către fapte. Și cunoașterea adevărată se câștigă prin lacrimi și veselie.

În deobște, omul este îngrozit de viitor, de trecut, de tradiție — și e prizonierul lor.

Poate deveni liber numai desvoltând iubirea impersonală; iubind fără deosebire, ca un far care-și răspândește lumina și îndrumarea fără să știe pe cine orientează pe drumul adevărat.

Adevărul nu trebuie discutat, ci trăit. Când ești mulțumit, nu cauți; când suferi dorești să descoperi. Cauți eternul și eternul pălăie în orice lucru. — h.

Premiile Nobel

Se împlinesc anul acesta treizeci de ani de când Alfred Nobel și-a instituit premiile care-i poartă numele și care au importanță și valoare mondială. Ele s'au acordat începând cu anul 1901, după cum urmează:

1. Laureatii pentru Literatură: 1901, Sully Prudhomme; 1902, Theodor Mommsen; 1903, Björnsterne Björnson; 1904, Frideric Mistral; 1905, José Echegaray; 1906, Henryk Sienkiewicz; 1907, Giosuè Carducci; 1908, Rudolph Eucken; 1909, Selma Lagerlöf; 1910, Paul Heyse; 1911, Maurice Maeterlinck; 1912, Gerhardt Hauptmann; 1913, Rabindranath Tagore; 1914, Romain Rolland; 1915, Verner von Heidenstam; 1916, Karl Gjellerup; 1917, Henrik Pontoppidan; 1918, Karl Spitteler; 1919, Knut Hamsun; 1920, Anatole France; 1921, Giacinto Benavente; 1922, William Butler Yeats; 1923, Wladislaw Reymont; 1924, Bernard Shaw; 1925, Grazia Deledda; 1926, Henri Bergson; 1927, Sigrid Undset; 1928, Thomas Mann; 1929, Upton Sinclair.

2. Laureatii pentru pace: 1901, Jean Henry Dunant; 1902, Frédéric Passy; 1903, Elie Ducommun; 1904, Charles Gobat; 1905, William Randal Cremer; 1906, Institut für Internationales Recht in Genf; 1907, Bertha Baronin von Suttner; 1908, Theodore Roosevelt; 1909, Ernesto Theodore Moneta; 1910, Louis Renault; 1911, Klas Pontus Arnoldson; 1912, Frederik Bajer; 1913, Auguste Beernaert; 1914, Paul Baron d'Estournelles; 1915, Internationales Friedensamt in Bern; 1916, Tobias Asser; 1917, Alfred Fried; 1918, Elihu Root; 1919, Henri la Fontaine; 1920, Internationales Komitee vom Roten Kreuz in Genf; 1921, Woodrow Wilson; 1922, Léon Bourgeois; 1923, Karl Hjelm; 1924, Branting; 1925, Christian Lange; 1926, Fridtjof Nansen; 1927, Sir Joseph Austen Chamberlain; 1928, Gustav Stresemann; 1929, Ferdinand Edouard Buisson; 1930, Ludwig Quidde.

3. Laureatii pentru fizică: 1901, Wilhelm Konrad Roentgen; 1902, Hendrick Anton Lorentz; 1903, Pieter Zeeman; 1904, Henri Becquerel; 1905, Pierre Curie și Marie Curie; 1906, Lord Rayleigh; 1907, Philipp Lenard; 1908, Sir Joseph John Thomson; 1909, Albert A. Michelson; 1910, Guglielmo Marconi; 1911, Johannes Diderik van der Waals; 1912, Gustav Dalén; 1913, Heike Kamerlingh Onnes; 1914, Max von Laue; 1915, William Henry Bragg; 1916, William Lawrence Bragg; 1917, Charles Glover Barkla; 1918, Max Planck; 1919, Johannes Stark; 1920, Charles Edouard Guillaume; 1921, Albert Einstein; 1922, Niels Bohr; 1923, Robert Andrews Millikan; 1924, Manne Siegbahn; 1925, James Franck; 1926, Gustav Hertz; 1927, Jean Perrin; 1928, Arthur Holly Compton; 1929, Charles Wilson; 1930, Owen William Richardson; 1931, Herbert Victor de Broglie.

4. Laureatii pentru chimie: 1901, Jakob Van't Hoff; 1902, Emil Fischer; 1903, Sveante Arrhenius; 1904, Sir William Ramsay; 1905, Adolf Baeyer; 1906, Henri Moissan; 1907, Edouard Buchner; 1908, Sir Ernest Rutherford; 1909, Wilhelm Ostwald; 1910, Otto Wallach; 1911, Marie Curie; 1912, Victor Grignard; 1913, Paul Sabatier; 1914, Alfred Werner; 1915, Theodore William Richards; 1916, Richard Willstätter; 1917, Fritz Haber; 1918, Walther Nernst; 1919, Frederick Soddy; 1920, Francis William Aston; 1921, Fritz Pregl; 1922, Richard Zsigmondy; 1923, Theodor Svedberg; 1924, Heinrich Wieland; 1925, Adolf Windhaus; 1926, Arthur Harden; 1927, Hans von Euler-Chelpin.

5. Laureatii pentru fiziologie și medicină: 1901, Emil von Behring; 1902, Sir Ronald Ross; 1903, Niels Ryberg Finsen; 1904, Iwan Petrovitch Pawlow; 1905, Robert Koch; 1906, Camillo Golgi; 1907, Santiago Ramon y Cajal; 1908, Charles Louis Alphonse Laveran; 1909, Paul Ehrlich; 1910, Elie Metschnikoff; 1911, Theodor Kocher; 1912, Albrecht Kossel; 1913, Alvar Gullstrand; 1914, Alexis Carrel; 1915, Charles Richet; 1916, Robert Barany; 1917, Jules Bordet; 1918, August Krogh; 1919, Archibald Hill; 1920, Otto Meyerhof; 1921, Frederic Banting; 1922, John Macleod; 1923, Willem Einthoven; 1924, Johannes Fibiger; 1925, Julius Wagner-Jauregg; 1926, Charles Nicolle; 1927, Christian Eijkman; 1928, Sir Frederick Hopkins; 1929, G. B.

Richard Voss

Dramaturg viguros, romancier și novelist de primul rang, Richard Voss s'a născut în 1851 în Pomerania, ca fiu al unui moșier. Studiase agronomie, dar nu se putuse mulțumi cu această carieră și, în timpul unor lungi călătorii în străinătate, dete ascultare chemării lui lăuntrice spre activitatea literară. În războiul din 1870 a fost împușcat în picior. După întoarcerea lui, a studiat filosofia la Iena și München și s'a așezat la vila sa din Berchtesgaden, întreprinzând repetate călătorii în Italia. În 1884 a nimit bibliotecar la Wartburg. Mereu suferind, trece între anii 1888—94, printr-o lungă și grea boală de nervi, pe care însuși o birue. Poetul trăiește de atunci când la Berchtesgaden când la Frascati lângă Roma.

Voss ca dramaturg și romancier e un artist plin de temperament, care cucerește prin avântul inspirației, prin puterea pasiunilor și prin poezia nobilă și elocventă a graiului său. Din frământările pesimiste ale primelor lui scrieri s'a smuls, în creațiunile lui mature, ridicându-se la un neoromantism iluminat de bucuria frumuseții.

În numeroasele lui romane și nuvele, și-a luat subiectele de preferință din țările cu orizontul auriu și cald, — din Italia, pe care o privește ca a doua sa patrie, din Egipt, etc. Pe țărmul Nilului se petrece și acțiunea romanului: „Sirena Pustiului”, plin de suflul arzător al mării pasiuni și de fiorul înaltei poezii, pe care ni-l aduce — ca număr special de Anul-nou — „Lectura, floarea literaturilor străine”.

Mărunte

— Se anunță că în curând vor apărea nouă cărți despre Emile Zola: *Zola povestit de fiica sa*, de d-na Denise Le Blond-Zola; *Emile Zola și Provența*, de Camille Ferdy; *Zola și Manet*, de Fernand Vallon; *Amintirile muzicantului Alfred Bruneau asupra colaboratorului și amicului său*; „*Istoria publicării „Assomoir-ului” de Léon Deffoux*; un *Zola*, de Henry Barbusse; altul de Marcel Batilliat și al treilea de Bertrand de Jouvenel; în sfârșit *Adevărata Nana* de Guy Vauzat.

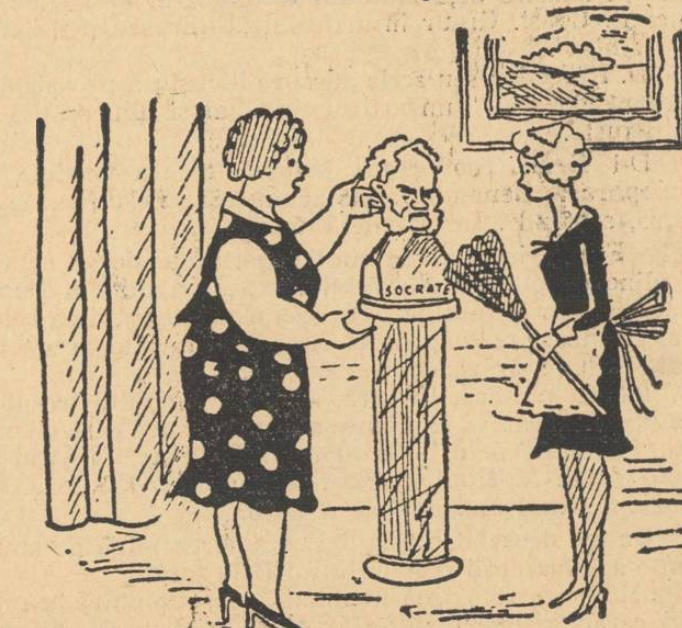


Un număr de circ



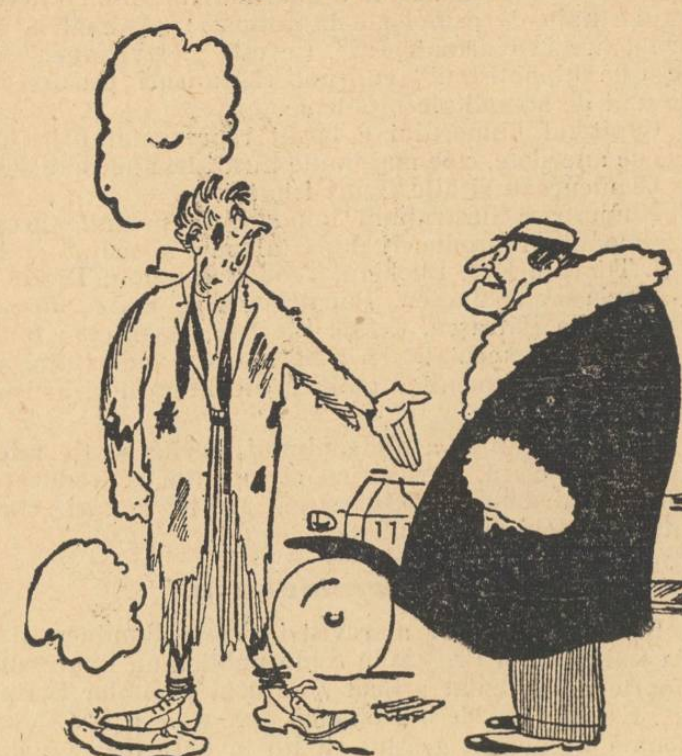
Trăgătorul la țintă „fără rival”, la exercițiile de tragere ale regimentului.

Educație



stăpâna (mamă a șase copii). — Și nu uita să-l ștergi pe după urechi.

Judicios



— De ce n'ai claxonat?
— Ba am claxonat!...
— Atunci... nu mai am nici o pretenție!

Din prevedere



Directorul circului (către atlet). — Ascultă, dragă, ești bun să-i spui boxerului că-l concediez.

Adevărul

FONDATORII: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

Campionul

În sala plină de fum de țigare până sus și de oameni din tavan până jos, toate sgomotele aveau puterea unui „crochet” peste ureche.

Până atunci lupta fusese încheiată, amândoi boxerii încercând numai loviturile sigure. Cel mai bătrân, celebrul Turbiger, poreclit „pumn de stele verzi”, părea înfapt cu amândouă picioarele în podeaua „ring”-ului. Puțin aplecat înainte, în atenție încordată, ca să prindă jocul celuilalt, opra loviturile cu atâta măiestrie și rezeziune încât părea nemîșcat. În trupul lui scurt și spătos, cu mușchii mari, se simțea strânsă atâta rezistență, în destinderea lui atâta putere, încât părea de neînving.

Gongul sună încetarea rundului al treilea. Turbiger se îndreptă către colțul lui cu pas obicinuit, cum ar fi înaintat pe stradă. Avea puțină sudoare pe frunte și simțind că una din loviturile care-l trecuseră pe deasupra capului îi ridicase câteva fire de păr, le așeză la loc, apăsându-le cu mînușă. Un prieten, din colonia germană, îi făcu, de departe, semne de admirație; și el, după ce-i zămbi, se întinse cu mulțumire pe scaun, subțiră tîșnită din vaporizatoare. Când se ridică, pentru reînceperea luptei mișcările lui se făcuseră mai rezezi. Se simțea în ele gândul de atac și sub fruntea grea, de taur, neînfrîntă voia de-a învinge. Pumnii lui găsiră drum spre trupul adversarului și loviri cu precizie de automat.

De aci începu îngrijorarea lui Turbiger. Pumnul lui pleca la timp, cu rezeziunea și exactitatea care-l făcuse faimos, dar nu ajungea la țel. O eschivă pe neașteptate, o paradă ușoară dar îndestulătoare ca să-i scoabă lovitură, mișcări făcute în ultimul moment și parcă subțiră imboldul unei inspirații, îl împiedicau să isbească în plin, cu sunetul mat al mînușii care arată că pumnul a turtit în drumul său. Începu să simtă că luptă în gol. Greutatea mare era să se poată stăpîni spre a căuta o altă tactică. Începu atacul prea devreme. Dar mușchii lui erau deslănțuiți. Întregul trup, făcut pentru violență, pornise ca o mașină scăpată de sub control. Turbiger își dădu seama că, dacă nu se poate opri numaidecât, este pierdut. Încercă, făcând un pas înapoi, să se depărteze puțin, dar mînușile din fața lui, în dosul cărora se ascundeau ochii adversarului, rămăseră tot atât de apropiate. Tactica, totuși, avu rezultat. Unul dintre pumnii din față porni spre el. Un pas la dreapta, pentru eschivă, și tîșnind din umăr, brațul lui Turbiger se întinse spre falca descoperită. Dar nici de data aceasta nu ajunse la timp. Mînușă deaba atinse și Turbiger trebui să facă încă un pas înapoi, mai repede decît întîia dată, ca să nu fie lovit.

Încurajările de violență, care i se dedeau, trădau neînșteia din sală:

— Încă una, mai tare.
— Strivește-i botul, strigă din fund, de lângă tavan, un lucrător de fabrică.

— Nu-l vezi că ține pumnii prea sus? De teamă că dacă-l lovești peste mînușă nu mai place la femele.

— Ruhe! mormăi un domn gros, din primele rânduri. Turbiger stia că glasul multimei îl întărea și că nu trebuie să-l asculte. Aștepta cu încordare singurul sgomot care-l putea scăpa de mânia primejdioasă ridicată în el: gongul.

Greutatea era să nu se descopere prea mult până atunci. Adversarul îl înțelesese ce se petrecea? Putea el ghici că în adîncurile trupului acela și mai puternic parcă decît înainte, în fibrele mușchilor uriași ai lui Turbiger și sub fruntea lui de piatră, se strecurase frica? Ar fi dorit să-și stingă gândul ca o flacără și să nu mai rămână n- el decît voința, grea, de a învinge. Cel puțin loviturile primite să fi avut puterea loviturilor englezului Swan, căruia el, Turbiger, îi luase titlul de campion al Europei. Dar loviturile astea ușoare, aproape toate cu mîna dreaptă și date la suprafață! E adevărat că-l atinsese peste ochiul stîng cu care nu mai vedea bine, dar să fi dat el nu se mai scula adversarul nici după 30 de minute!

— Dă și tu mai tîrșor, moldoveanule, strigă un polonez tînăr, cu veselie. Nu-l vezi cum se gîdila?

— Ruhe! mormăi iar domnul gros, cu havana în gură.

— În sală s'a băgat de seamă că mi-am pierdut cumpătul, se gîndi Turbiger, care înțelesese vorbele polonezului. Dar omul din fața mea n'a simțit încă și acum e prea tîrziu Are să sune gongul și, după odihnă, când inima nu va mai bate atât de repede, va fi o glumă să-l culc la pămînt. Făcu o paradă care opri numai pe jumătate lovitură îndreptată spre nasul său turtit și se minună de ameteala care-l stăpîni, o clipă. N-o mai simțise de mult, de când nu mai era nimeni, în toată Europa, de talia lui. Își încleștă maxilarele cu mînie. Trebuia să isprăvească. Numai din vina lui se prelungea atîta vreme luptă. Dacă nu i-ar fi fost teamă și ar fi atacat deschis, ca pe toți adversarii de până acum, s'ar fi isprăvit de mult. Putea primi fără primejdie lovitură care pe alții i-ar arunca peste frînghii și un singur pumn de-al lui, ajuns în plin, nu putea fi suferit de nimeni.

Se rezezi cu furie nouă. Două lovitură rezezi, asvîrlite ca pietrele, îl isbiră peste față. Nu erau destul de tari ca să-l oprească. Dă de departe, se gîndi el, de teamă să nu-l lovească și eu. Încă odată pumnul lui Turbiger isbi cu toată puterea, dar nu atinse decît în trecăt.

— A dat în gol, se veseliră polonezii.

Printre Germani se răspîndi neliniștea. Veniseră, mulți, bucușii dinainte de isbînda ușoară a campionului lor. Făcuseră și rămășaguri mari, până la unu contra zece, cu Polonezi care avuseseră încredere în omul sosit din România, în „Moldovean”, cu il numeau ei. Bani, să-i ia dracu. Dar bucuria polonezilor, răsetele lor, care se prelungea atîta de plicticos.

Domnul cu havana în gură trebui s'o scoată, ca să strige „Tăcere” din toate puterile. Glasul lui ar fi fost neputincios să acopere sgomotul. Dar sunetul metalic al gongului anunță sfîrșitul rezezi.

Turbiger se îndreptă spre scaunul lui încet. Căută să aibă aceiași înfățișare liniștită ca înainte. Dar pasul, mai greoi, și umerii ridicați, arătau că trupul lui e încordat și

că-și pierduse respirația. Pe când îi făcea vînt, antrenorul îi atrase atenția, cu mare grije, stîindu-l supărăcios, asupra felului greșit în care luptase:

— Voronca e repede, Turbiger, mai repede decît tine. Dar e mult mai puțin puternic. Lasă-l pe el să atace. Tu rămâi nemîșcat, ca în rundurile dela început, și când îl prinzi descoperit, după atac, lovește-l. Uite, ochiul ăsta îi l'a isbit. E umflat. Noroc că nu lăcrămează.

Inima lui Turbiger începuse să se liniștească. Se simțea iar stăpîn pe întreaga lui putere. Amintindu-și îngrijorarea care-l stăpîni cu câteva clipe mai înainte, ridică din umeri. Apa rece îi siruia plăcut pe față și în trupul lui înfierbîntat simțea o atît de mare rezistență încât zămbi la gândul că l-ar putea doborî cineva.

— Bang!

— Sânge rece, îi șopti repede antrenorul.

Turbiger își închise gîndurile dela primele lovitură. Grîdina lor îl plictisea puțin, dar de departe, ca pe un om într-o casă.

Polonezii strigau de bucurie, crezînd că Turbiger și-a pierdut curajul:

— Strivește-i mînușă de Neamț!

— Încă una!

— La dovieacul lui tuns!

Cînd simți că atacul și-a pierdut puterea, Turbiger lovi odată, ca să-l stărnească din nou. Dar lovitură lui nu avu rezultatul așteptat. Se simți ocolit încet, spre dreapta, și, cu precizie de automat, își schimbă direcția ca să prezinte primejdiei tot din față. Germanii îi înțeleseseră tactica și-l încurajau cu vorbe spuse încet, ca un uruit subteran.

Și Turbiger își începu atacul. De data aceasta lucra metodic, nelovind decît arar și neîntrebuîndu-și toată puterea. Știa că până la sfîrșit pumnii lui vor străbate prin garda celuilalt și că atunci... Deocamdată mișcările să fie potrivite, ca respirația să rămână regulată, și loviturile să nu fie prea apăsate, ca să se poată reîntoarce în gardă numaidecât.

Polonezii, dîndu-și seama de primejdie, amuțiră. Se făcu o liniște de sală de operații. Toate capetele, cu privirile încrămenețite, erau aplecate sub povara atenției. Fiecare lovitură a lui Turbiger răsuna puternic, pîrînd să fie cea din urmă. Subt mustățile lor negre, polonezii se decolorară de îngrijorare. Iar Germanii, congestionați de mîndrie, așteptau momentul să-și strige, omului lor, admirația. Se ridicaseră n- picioare pe scaune și murmurau, ca într-un cor antic, la fiecare lovitură.

Turbiger se simțea atît de stăpîn pe el, atît de sigur de isbînda, încît îi veni să suere. Călătoria lui de înapoie, dela Posen la Berlin, va fi iară un adevărat triumf. Delegații sportive în toate țările, muzici militare, discursuri, interviuri, drapele, și femei, multicolore...

— Prea multe gînduri, se muștră el.

Dar era prea tîrziu. Pumnul îl lovea în bărbie, frîgându-i capul pe spate. M'a lovit cu mîna stîngă, mai avu el timpul să se gîndească, pe care credeam că nu știe să o întrebuințeze.

În jurul liniștii care căzu în el ca o piatră, picură număratoarea arbitrilor și înăbușiră uralele polonezilor. Cîteva minute mai tîrziu toate posturile de radio aflau vestea:

— Turbiger knocked-out în al 5-lea round, Voronca, român, campion al Europei.

Voronca se întoarse numaidecât la hotel. Nu mai vroia oameni atîți împrejurul lui, fum de tutun și aparate fotografice cu magneziu. Luni de zile fusese ca într'un internat. Niciodată singur. Băuse cu măsură, mîncase cu măsură, dormise cu măsură și se ținu de departe de femei. Acuma vroia libertate. Străbătuse străzile Posenului, înfierbîntate de rezultatul luptei, cu simțimîntul că stărnise un război civil. Ajunse la hotel ca un om scăpat dintr'o mare plictiseală. Se gîndea la a doua zi ca la o Duminică, cu sculare tîrzie și cu ceasuri lungi. Se desbrăcă încet, își așeză hainele cu metodă și se vîri în pat. Era obosit. Desfăcu o revistă cinematografică, simțind că nu va putea dormi numaidecât, și o răsfoi cu gînd turbure. I se făcu sete. Sună, de două ori, rîndășul. În locul obrazului mustăcios la care se aștepta, îi surăse, din use, fața rumenă a jupănelei. Când se reîntoarse, cu apa, fata zăbovi puțin în odaie. Văzînd-o că e gata să iasă Voronca sări după ea.

Femeea se prefăcu mînioasă, îl împinse din toate puterile la o parte și începu, foarte slab, un strigăt pe care Voronca îl înăbuși. Lampa se stinse ca prin minune.

Tîrziu apără luna și înaintînd încet pe apa timpului, ajunse în mijlocul ferestrei. Lumina ei argintă întreaga odaie. Ridicată într'un cot jupăneala dela etajul al treilea al hotelului Bristol, din Posen, privea, cu duioșie, capul de statuă greacă, adormit și învins, al noului campion al Europei.

PAUL NEGULESCU

Cărțile

Scot din dulapuri carte după carte
Și regăsesc în orice volum
Un semn, o notă scurtă, frunze moarte
Sau o ușoară undă de parfum.

Tu ai trecut cu grație pe-aici...

Deși stau singur sub aceeași lampă,

Părem — în fața paginilor mici —

Doi spectatori privind atent la rampă

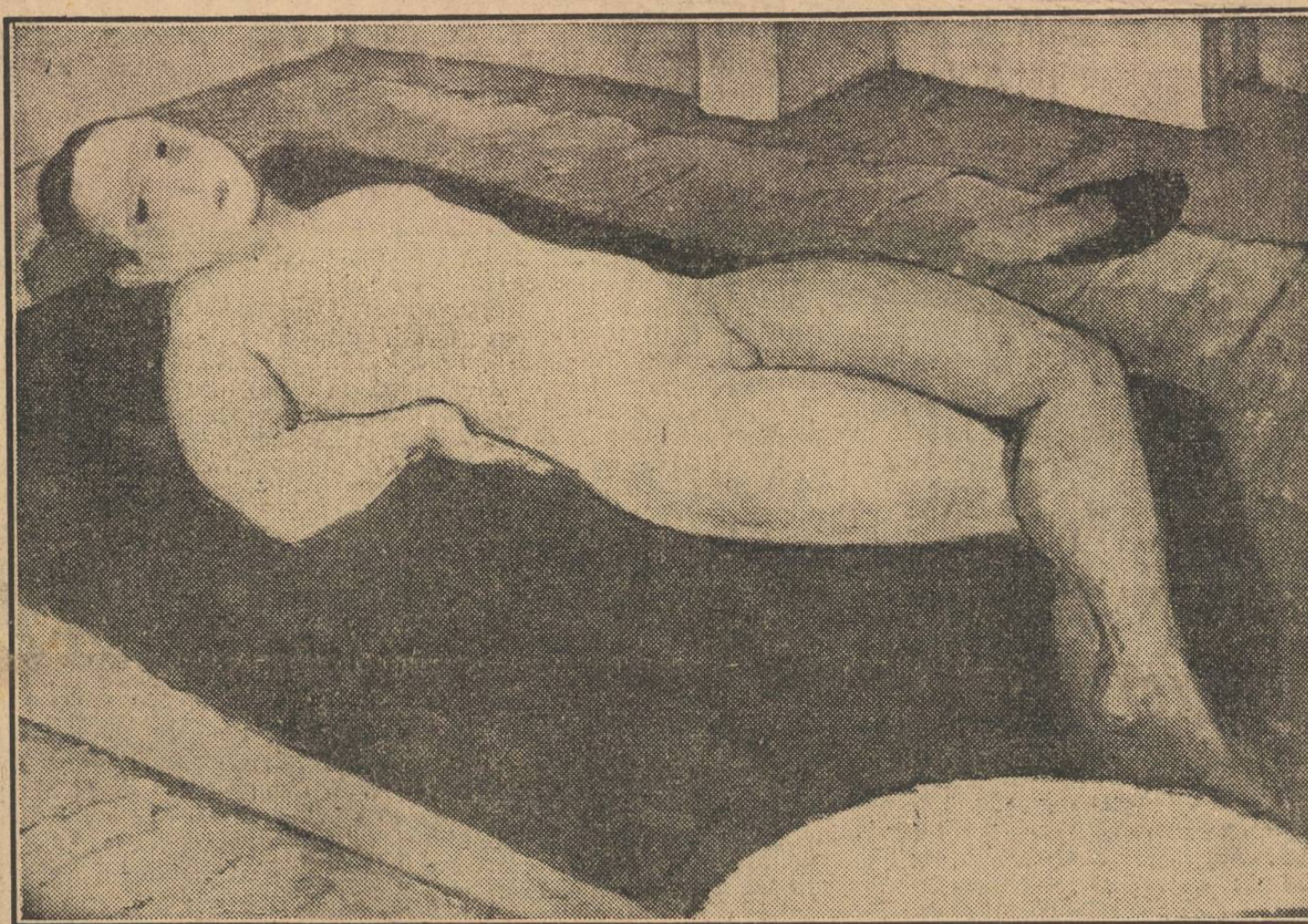
Începem o discuție discretă,

Cu tâmpile lipite — în parter;

Și nu mai știm ce piesă se repetă...

De aceea 'n cărți te cauți și te cer.

YACASSA



N. N. Tontza

Nud

De vorbă cu d. C. Argetoianu

Am căutat pe d. Argetoianu și am avut norocul să-l găsesc.

M'am anunțat. Intram pentru prima oară în casa fostului ministru de domenii.

Ca om de Stat îl știam pe d. Argetoianu din discursurile și manifestările sale politice, iar ca chip d-sa lmi era cunoscut din caricaturile atît de reușite ale desenatorului Ross.

Mă găseam acum, deodată, în fața omului real — împunător și amabil în același timp — așa cum îl știu toți cei care s'au apropiat de d-sa.

Fără nici un ocol l-am rugat să-mi acorde un interviu, și i-am pus cîteva întrebări.

D-sa a binevoit să-mi răspundă următoarele:

— Ce scriitori români sau străini prefer, și anume ce operă?

Sunt un monstru: nu am autori preferați. Orice scriitor, care știe să exprime bine o cugetare mă interesează. Orice cugetare bine și frumos tradusă într-o limbă cunoscută mie, mă încântă.



C. Argetoianu

În literatură, ca și în viață, sunt indulgent și răbdător. Am avut în cursul vieții slăbiciuni trecătoare pentru anumite formule literare. Am fost la diferite vârste adînc impresionat, și pe rând, de Flaubert, de Vallès, de Barbey d'Aureville, de Barrès, de Baudelaire, de Chateaubriand și de Victor Hugo, în literatura franceză. De Goethe, de Heine, de Nietzsche în literatura germană. De Dante, de d'Annunzio și de Carducci, în cea italiană.

Singurele sentimente care s'au menținut constante în sufletul meu de la vârsta de optsprezece ani și până azi, au fost sentimentele de nemărginită admirație pentru următoarele două versuri ale lui Racine:

„Ariane, ma soeur, de quel amour blessée”

„Vous mourîtes aux bords où vous fûtes laissée”

și pentru „Infernul” lui Dante.

Pentru literatura română, mă voi pronunța peste cincizeci de ani...

Care e cartea mea de căpătîiu?

Ghidul automobil-clubului român, și colecția lui Ba-decker.

Adorabile — după cum vedem — cărțile preferate de d. Argetoianu.

L. LEONEANU

Literatura Almanahurilor

Început de an — literatură de calendar și almanah. O literatură destul de veche, apărută în veacul de mijloc, scrisă întai de călugării catolici.

În mijlocul disputelor religioase, le-a venit în minte unora dintre acești călugări să scrie și despre cele din afară de Biserică. Fenomenele cosmice, rotațiunea anotimpurilor, succesiunea zilelor și nopților, a săptămînilor și lunilor, au început să le atragă atenția, făcîndu-se observările cuvenite. Apoi această literatură s'a extins la faptele stăpînitorilor — ale regilor și nobililor — care au fost consemnate ca să li se ducă faima și să amuze totodată pe autorii lor. Pe urmă gîndul scriitorilor de almanahuri și calendare s'a îndreptat și spre vulg. Îndeletnicirile acestuia, îndrumările de care avea nevoie, sfaturile, leacurile pentru boli și multe altele au tot mărit cuprinsul acestei literaturi periodice ce apărea o dată pe an.

Veacul al 19-lea aduce înflorirea genului. Almanahurile se înmulțesc și se specializează amplificîndu-se. Nu există azi îndeletnicire care să nu-și aibă Almanahul. În occident apar: almanahuri teatrale, muzicale, științifice, industriale, financiare, de sport, etc., etc., toate avînd caracterul comun genului: variat, divertisant și util. O literatură ușoară și plăcută, instructivă și nepretențioasă. Adevărate Enciclopedii populare.

Și la noi literatura almanahurilor, venită în urma celei religioase, a premers literaturii adevărate. Una din cele mai vechi scrieri românești este un Calendar, tipărit la Brașov la sfîrșitul veacului al 18-lea. Apoi, în prima jumătate a veacului al 19-lea, oamenii cei mai de seamă ai Renașterii noastre: M. Cogălniceanu, I. Heliade-Rădulescu, V. Alecsandri, D. Bolintineanu n'au pregetat să fie alcătuitori de almanahuri. Era epoca entuziasmelor.

În urmă literatura almanahurilor a suferit o mare scădere. Genul se redusese la niște calendare de rînd, cu preziceri neroade, cu superstiții și alte năzbâtii.

De aproape două zeci de ani încoace genul a fost reluat în stil mare de ziare populare, care, totuși fiind că sunt populare, au ținut cu tot dinadinsul să răspundă și acest fel de literatură.

Foarte distractive, aceste almanahuri nu mai întrec în cititori numai cu zodiile anului, cu fazele lunii, cu anecdote și glume. Ba păcătuiesc — pare-ni-se — printr'un exces de literatură.

Un almanah nu trebuie doar să fie o revistă literară cu nuvele și poezii, de citit la gura sobiei pe vreme rea. Almanahul nu e o lectură de inimă-albastră, aducătoare de emoții și apoi de moajăli. Ci trebuie să fie — când are un caracter general și nu, unul de specialitate — un scurt compendiu cu date interesante despre toate manifestările vieții, cu indicațiuni de tot felul și de foloc practic, căci sunt chestiuni care nu pot figura decît într'un almanah.

Almanahul sau calendarul e o lucrare sui-generis. Un vade-mecum cu tot felul de cunoștinți și îndrumări. Poate de aceia și zice Românul: „Mi-e capul cîlîndar”, gîndindu-se la mulțimea și felurimea celor cuprinse într'un almanah.

Recunoaștem că într'acolo tind almanahurile editate de ziarele populare din Capitală. Dar e bine și de trebuință ca genul să fie desăvîrșit. Căci mai cu seamă în țara noastră almanahurile trebuie să fie un instrument de difuziune culturală, sub forma utilului și desfătării.

Să fie adică și la noi adevărate Enciclopedii populare.

SENECA



Acum o sută de ani, la Anul Nou

Un bal la curte în 1827

În ziua de Sfântul Vasile al anului 1827, cerul d'asupra orașului București se arăta roșu înfocat; zăpada albă, în care se resfrângea acea văpaie, scânteia ca milioane de stelute de pietre scumpe presărate pe străde și pe streșine. Prin mahalale, cât ține dela Sfinții Voevozi, din ulița Târgoviștei, până în Bătiște și la Icoana, lumina ca ziua, Lumea alerga speriată, cu ochii pe cer. Unii credeau că ardea târgul; alții ziceau că era sânge, semn de resmiriță, spunând că tot așa s'a arătat și în anul când a izbucnit zăvărul; unii chiar arătau cu degetul o linie pe cer, asigurând că vedeau într'însa forma unui iatagan turcesc și discutau cu alți vânzători cari susțineau că nu era iatagan, ci mazdrac căzăcesc, semn că vin Muscalii. Mulțimea se îndrepta spre podul Mogoșoai, în partea de unde printre case și printre pomi se zăria flăcări și scânteii, cari ieșeau din curtea boierului Romanit.

Acolo se dedese foc la câteva butoaie de sdrențe și de călți, muiate în păcură, vizitii și masalagii a o sută de calești, butei și sănii, cari adusesse cucoane și boieri, înconjurau flacăra, stând pe vine cu palmele întinse la dogoare, povestind întâmplări după vremea Nemților cu coadă, și a lui Prozorovschii, pe când mizeriile gonau pe Turci cu cobilițele, și din timpul bășicii lui Caragea, când plecase Ovreii la seceră și s'au întors îndărăt spreații de pisica care a căzut din balon.

În mijlocul unui grup, Stan, vestitul vizitiu al lui Iancu Raliței Muruzoaci, care, pe prinoare de o vadă de vin, trecea în fuga mare cu caleașca cu patru armăsari printre doi pari înfipti în pământ pe măsura osilor, cumpărare o bucată de halviță, care se legăna atârnată cu sfoară de o crangă de copaciu, iar Tiganii masalagii se ațineau cu gura căscată la dansa, bizuindu-se o prinză cu dinții; de câte ori le scăpa halvița, le cânta în cor, imitând sunetul clopotelor, pe:

Tălălane, bădălane
N'o lăsa, măi Țigane.

Într'un alt grup, vizitii unguri băteau slămina, și când vreunul apuca de mușca dintr'însa, apoi compania juca cântând pe:

Sub potcoava cisme mele
Șade dracu și-o muțere.

Răsetele și cântecele veselei companii s'auziau până sus în casă la boieri.

II.

În seara aceea Grigore Ghica Vodă da mare bal boierilor și împrumutase casele lui Romanit, căci casa lui arsesse, și palatul ce plănuise d'abia era ridicat de roșu. Domnia se mutase în casa banului Costachi Ghica (Generalul).

Vodă era vesel ca niciodată; zilele posomorâte se credeau trecute. Acum viitorul îi surădea vesel și luminos.

Murahasii Seid-Mehmed-Nuni Efendi și Seid-Ibrahim Efendi se întorsesse dela Akerman, unde încheiasse în ziua de 25 Septembrie (7 Octombrie) anul 1826 cu plenipotenții ruși, comitele Voronov și Alexandru Ribeapirre, convenția explicativă a tratatului din București dela 1812. Ribeapirre trecuse elciu la Constantinopol și neînțelegerile ce de 6 ani existau între Poartă și Rusia se credeau stinse cu desăvârșire. Miniciaki, numit consul rusesc, se aștepta în București. La Țarigrad, pace și liniște. Sultanul Mahmud isprăvisse cu enicerii și începuse a avea armată de nizami. Nu s'auzia nici de cărbali, nici de vreun Pasvantoglu.

Din zi de dimineață, în prezența boierilor adunați la curte, ca să salute pe domn de anul nou, părintele Efrosin Poteca, dascălul cel mare din Sfântul Sava, cu trei din băieții cei mai silitori din școala românească, sorcovișe pe Măria Sa cu un engamion plin de prevestiri mărețe și glorioase împănate cu citațiuni latinești din Ovid și din Tacit.

La prânz toate răvașele din plăcintă îi eșise tot în bine:

„veselie”,
„vieță îndelungată”,
„biruință asupra protivnicilor”,
și câte și mai câte tot bune.

Boierii i se arătau cu iubire și cu supunere, lumea toată îndestulată, până trei parale ocau și vinul zee parale vadra; opinia și tăgăturile mulțumite și vesele. Boierii pribegi din Brașov și din Sibiu, cari se bizuise pe sprijinul consulului Pini, ca să răstoarne pe domn, fuseseră siliți să i se închine cu supunere, ca să se poată întoarce în țară; și acum era sigur că la anul 1829, când i se împlinea termenul de șapte ani de domnie, boierii era să-l alegă tot pe dânsul (alineatul al 4-lea din actul separat al noiei Convențiuni, relativ la Principate, permitea să se realegă același domn), și se gătia pe o a doua perioadă septenală dela 1829 până la 1836.

Întâmplările însă și împărății au întors lucrurile altfel.

Pe cât jos în curte, în mijlocul gerului și împrejurul focului, petrecerea și veselie era mare, cu atât bietele slugi, încercate cu tălăcelle și islele boierilor, cu salopurile și malotelele cocoanelor, stau înghesuți sub scară unul peste altul, unde respirau un aer stricat, încercat de duhoare; dacă trei sau patru dintre ei izbuteau, dând din coate și din solduri, a-și face nițel loc într'un colț, apoi scoteau din brâu câte o pereche de cărți soioase și începeau a trage un „ce cei” sau un „uite popa, nu e popa”; iar dacă cerul se lărgea ceva mai mult, atunci începeau cureașă și spălau pe ageamii de parale, și să fi auzit cruci și lumânări. Când vreun boier își chema servitorul, chinul și gâlăgia era mare; lupta bietul om de-i ieșea sufletul, până se desleșta și eșea buidut și chinut cu fel de fel de batjocuri de ceilalți feciori.

IV.

Casa lui Romanit fusese concepută și ieșită din temelii de Fața (Phacca) care murind fără a apuca s'o isprăvească, epitropia copiilor a vândut-o boierului Romanit, un Grec îmbogățit, Domnul știe cum. Acesta a isprăvit-o și a împodobit-o cu cel mai mare lux: pereții odăilor toți cu mermer (sluc), imitând marmurile cele mai rare și mai frumoase, tavanurile de o bogăție rară și de bun gust, lucrate în relief de meșterii cei mai buni aduși din Țarigrad. Unul dintr'acele tavanuri imi pare că mai există și astăzi în cabinetul ministrului de finanțe. Odăile toate asternute iarna cu covorașe scumpe de Usak și de Agem, iar vara cu rogojini fine de Indii, macaturile și perdelele de mătăsărie groasă de Damasc

și de Alep. Scaunele și canapelele toate de lemn de mahon și de abanos, încrustate cu sidefuri și figuri de bronz poleit, îmbrăcate cu piele de Cordova. În toate odăile, policandre atârinate de tavanuri cu girandole între uși și ferestre, toate de cristal de Veneția, tăiate cu diamanturi, în care se oglindeau seara aceea mii de lumânări de spermanțet și dau casei un aspect incântător.

Boierul Romanit, murind flăcău bătrân, averea lui cu case cu trecut la trei surori bătrâne ca și dânsul, fete mari. Astăzi aceea căsă a devenit, prin cumpărături, proprietatea statului, care a instalat într'însa ministerul de finanțe.

V.

În sala de bal, vodă îmbrăcat cu giubea albă, hanger de brilianturi la brâu, ședea în mijlocul sofalei între ferestre, rezemat pe perne, cu gugușmanul de samur, cu funda albă cam pe frunte și cu mâinile încleștate la ceafă.

Pe marginea patului, la dreapta și la stânga, ședea cele șase beizadele șir. Întâi: beizadea Costachi, de curând întors dela Țarigrad, pe care glumeții îl poreclea beizadea *tinghircă* sau *tingirică*, de când răpise pe frumoasa Dudu Hanaum, fata bancherului armean Tinghir, nume care îi venia dela orașul Tanger din Maroc.

După dânsul urma beizadea Iorgu, fiul favorit al domnitorului, cu șal turcesc la cap, apoi veniau beizadele cele mai tinere, Scarlat, Grigorie, Panaiot și Mitică, rași la frunte, la tămplă și la ceafă, purtând pe creștele capului un mititel fes roșu cu fundă de mătase albastră.

D'aci încolo, una lângă alta, ședea cucoana Profirița, sora lui Vodă, nepoatele Sultana Zefharina, Marița Furtunoaia cu fiica sa Anica și câteva cucoane mari de protipendadă.

VI.

Pe o galerie improvizată d'asupra ușii de intrare două muzici și un tacâm de lăutari alternau ariile lor de joc și de lume; muzica dela Golești cu muzica clucerului Alecu Nicolescu dela Râmnic și taraful lui Dumitrache Lăutaru.

Dinicu Goleșcu, boier iubitor de progres, după ce înființase sub direcția distinsului profesor și patriot Florian Aron o bună școală românească la moșia sa din județul Mușcel, adusesse dela Sibiu și un dascăl de muzică, căruia încredințase instrucțiunea instrumentală a doisprezece Țigănași, din care acel maestru formase:

doi scripcari,
doi flautiști,
doi clarinete,
un oboist,
un flueras,
doi trâmbițași,
un toboșar, și
un țimbalist,

pe care îi învățase câteva arii, precum: Valsul *O du lieber Augustin*, cântecul popular *Was macht der Herr Papa*, maestrul himn austriac, o căzăcească și câteva ciadășuri.

Muzica lui Nicolescu fusese organizată de celebrul maestru de grații Cocoratu. Banda aceasta se compunea din șase Țigani robi ai clucerului Alecu, care cântau din cinsprezece instrumente și anume:

Trei ghitaristi, aceștia pe când operau cu degetele asupra coardelor instrumentelor atârinate de gât, prin mișcarea capului la dreapta și la stânga suflau și într'un muscal sau nău înfipt în cravată la înălțimea buzelor; Un mandolinist, care și acesta, deosebit de dulcele său instrument, sufla și el printr'o dispozițiune identică în fluierul lui Pan;

Un sunător de pirosirii, care ca și ceilalți cânta și el din fluierul lui Pan;

Al șasele artist, cel mai încercat din toți, avea legat de un genunchi o tobă, și de celălalt un țimbal, la piept un fluer de Pan, ca și ceilalți tovarăși, și pe cap o căciulă de metal cu zorzoane și clopoței, care făceau mare sunet, când scutura din cap pe la sorocae. Acești artiști executau aria din Tancred, *di tanti palpiti*, pe care spiritosul și glumețul nostru poet Iancu Văcărescu le traducea unei cucoane prin cuvintele: *dă tatii palme și mamii pumni*. Banda aceasta mai avea în repertoriul său aria *Stella confidente*, *Son tre giorni che Nina*, și marșul lui Napoleon.

Cocoratu, până a nu fi eclipsat de profesorul Dupont, fiul celebrului baletist dela opera cea mare din Paris, a apucat d'a format mai mulți elevi demni de talentul său, tineri feciori de boieri, care pe străde, în saloane ca și la bal, nu au lipsit niciodată de a se ține în a treia pozițiune, nici de a face cele trei reverențe prescise de artă, chiar de ar fi fost în camera cea mai strâmtă, a sta cu corpul și cu brațele încoavate grațios și cu buzele pungașe tugete. Unul a purtat chiar, până a murit, titlul meritat de *Maitre de grace*.

Cât pentru lăutarii noștri, ei nu aveau parte decât cam pe la spartul balului, când boierii începeau a prinde la chef și le venia poftă de vreo horă, ori de brâu, sau de cântec de lume ca:

Ai, Țilano, la poiană
Să culcugem buruiandă

sau

Ah! Nuriți cale bună,
Dar te rog nu mă uita.

VII.

Când era să înceapă danțul, boierii cei tineri își lepădau giubelele și papucii, rămânând numai în meși și alergau de luau fetele și cucoanele la joc, la poloneză, la parolă, la vals și la ecossaise. Nu îndrăznia fiece să se adreseze la rudele de aproape ale lui vodă; fiecare avea pe jucătorul ei favorit.

Fata lui Furtună șua numai cu beizadea Iorgu, fata Muruzoaci numai cu Scarlat Bărcănescu. Dănuitoarele cele mai întrepide erau Marița Ochioasa, fata lui Nae Goleșcu, Năstăscia lui Grigore Filipescu, Văduva Catinca Slătineanu (Petaluda), Zinca Farfaroaia, nevasta lui Dinicu Goleșcu.

Cucoanele cele tinere se purtau legate la cap cu turban de tulpan, zăbranie sau marabie meșteșugit adus cu coadele cu panglice și urmuz înfăpate cu steluțe și fii de diamant, rochie de mătăsărie, mărțelin sau pînă fără cute, mâneci cu bufanturi, ciupag scurt pe

moda imperiului. Fetele cu capul gol, cu panglici și cu flori, roche garnisită pe poale cu fionguri de panglice și de stofă. Cucoanele mai în vârstă mai păstrau încă fesul alb, legate cu testemul cu bibiluri, pafale, de aur cu pietre scumpe și cu șal pe spate. Între sculele celebre se cunoștea scorbă sau dragonul Șufulesii, fata lui Racoviță Gândac dela Colțea, ghiarele de leu ale Catinchii Filipaschi (Bălșeni) și sirele de mărgăritar cu diamanturi ale Brăncoveței.

Într'o odaie care da în sala de bal era întinsă o masă mare cât ținea odaia, plină cu tot felul de zaharicale și cofeturi, castane fierți în zahăr, lisă de chitră, praline, acadele, cofeturi cu răvașe franțuzești și caramelle cu plesnitori, servite mosafirilor de vestitul becer, Antonachi Borelli, ajutat de copiii lui mari și mici și de Mamolo. Bufetul era toată seara asediat, mereu plin și mereu gol ca butea Danaidelor, dela care cucoane și boierii, după ce mâncau cu prisos, apoi mai luau și în basmale, ca să ducă copiii acasă. Prin colțurile odăiei, câteva mescioare, la care se servea boierilor ponciuri. În sala cea mare servitorii cu tavele oferiau limonadă și orangeadă, începând totdeauna dela mijlocul sofalei.

Când începuseră dantatorii a se înfierbânta, vodă s'a sculat, a salutât în dreapta și în stânga și a pornit spre ușa eșirii, precedat de bas-chodhar, urmat de beizadelele cele mai mici, de Ioniță Voinescu, de Cămarășul cel mare și de câțiva edecii.

VIII.

Pe la unsprezece ceasuri, înbulzeala era mare la scară, toți și toate își căutau blanele, își strigau feciorii și trăsurile, înaintând la scară fiecare cu masalagii său, după rang. Stradele se lumineau în toate direcțiunile și, pe când începuse cocosi a cânta de miezul nopții, orașul București reîntra în tăcerea și în întunericul său de toate scrile.

ION GHICA

Întepături

La Teatrul Național se joacă „Fata Ursului” de dr. Voiculescu — cu cassa deschisă.

Al piesei medical concurs
Făcu să fie sala goală.
Și să mai zici că dă navală
Și vine lumea ca la urs.

T. M.

A APARUT

Almanahul ziarelor „Adeverul” și „Dimineța”
pe anul 1931

320 pagini cu un bogat material literar, artistic și științific. Toate evenimentele importante ale anului sunt trecute în revistă. Cronici documentale oglindesc mișcarea literară, culturală, teatrală, muzicală, sportivă, feminină, politică a anului 1930.

Numeroase clișee ilustrează textul. O frumoasă copertă în culori de pictorial G. Murnu și 16 planșe de artă, colorate, pe hârtie cromo, dau un aspect luxos acestei publicații. Versuri și proză semnate de: I. A. Bassarabescu, Marin Simionescu Rîmniceanu, dr. N. Lupu, Const. Graur, Ioan Teodorescu, Gb. Mihăescu, Andrei Dănescu, Dem. Teodorescu, Ștefan Petică, Ing. Șerban, Iuliu Cezar Săvescu, I. Negreanu, I. Pas, Mister Walk, I. St. Ioachimescu, P. Brunea-Pox, Sym. Veturia-Mileva Marcovici, Suzana Munte, H. Blazian, Vero, George Lesnea, Julieta Lupașcu-Blazian, Bogdan Varvara A. Vogel, T. Teodorescu-Branște și A. Munte.

PREȚUL UNUI EXEMPLAR

Lei 40.—

A apărut:

IVAN PETRUSKA

CONTESA

MARIA WALEWSKA

ROMAN

Minunata poveste de dragoste a lui Napoleon cu frumoasa contesă poloneză este scrisă cu mare putere de evocare de Ivan Petruska. Cunoașterea sufletului marelui împărat, pe fațeta sa cea mai subtilă — impresionează adânc cititorul.

— „Adeverul” S. A. — București.

De vânzare la toți librării. — Expediază ramburs la cerere.

A apărut:

Citiți azi:
LECTURA No. 309

FLOAREA LITERATURILOR STRAINE

R. QUINN și H. BEDFORD

O FATĂ SINGURĂ ÎN NOAPTE

— Nuvele australiene —

Lei 5. Scrierea completă la chioșcari și librării.



Insemnări științifice

EXPLOATAREA FORTELOR LUNARE

De multă vreme se cunosc cauzele mareelor. Acele umflări ale apelor mării și scăderile lor, cunoscute sub numele de **flux și reflux**, oscilații periodice, produse fiecare de câte două ori într'o zi de 24 ore, se datoresc atracției exercitate de masa lunii, asupra suprafeței oceanelor. De curând guvernul francez a numit o comisiune a lui albastru, care să atace problema utilizării mareelor. Ele constituiesc în adevăr o enormă mașină cu mișcare de piston alternativ, a cărei energie captată ar putea fi pusă cu folos în serviciul omenirii. Dacă rezultatul cercetărilor acestei comisiuni va fi favorabil cu siguranță că se vor înființa societăți pentru exploatarea forțelor lunel. Visătorii, poeții vor avea încă un motiv să protesteze contra uzurpării, pe care o aduce știința, valorii poetice a astrului nopții. Numai că în aceeași zi oamenii, eliberați prin întrebuintarea forțelor mareelor, de grija zilei de mâine, vor avea mai mult timp să se ocupe de artă, de poezie și chiar de știință.

Ajunsem astfel la punctul de vedere al lui Henry Poincaré, exprimat așa de frumos: „Dacă admir cuceririle industriei o fac, pentru că eliberându-ne de grijiile materiale, ne vor da într'o zi tuturor răgazul de a contempla natura. Nu spun: știința e folositoare, pentru că ne învață să construim mașini, ci zic: mașinile sunt folositoare pentru că lucrând pentru noi, ne vor da într'o zi mai mult răgaz pentru a face știință”. Acest raționament se poate sustine și în ce privește răgazul pentru a face poezie. Cine știe dacă poezia nouă ce s'ar naște atunci n'ar fi mai frumoasă, decât aceea născută din contemplarea de până acum a lunel...

INFATĂȘAREA PLANETEI MARTE

Dintre toate corpurile cerești, de o deosebită atenție se bucură planeta Marte. În fiecare an, când se află în **o-poziție**, adică de aceeași parte a Soarelui ca și pământul, ne găsim aproape, la 100 milioane Km., de dânsa și atunci telescoapele de pe cele două emisfere ale globului se îndreaptă asupra ei. Interesul pentru această planetă provine și din faptul că ea satisface în cel mai înalt grad, presupunerea noastră, că viața nu poate fi redusă numai la pământ, ci că ea poate să existe și într'un alt pământ al cerului, decât al nostru. De la aceste simple presupuneri pornind, omul preface ușor închipuirile sale în realități și de aceea se svonește din când în când prin ziare, despre semnalizările ce ni le-ar trimite oamenii de pe Marte. Oamenii de știință sunt mai circumspecți și de aceea ei nu afirmă nimic fără probe. În orice caz problema planetei Marte sau mai precis, problema canalelor din Marte este una dintre cele mai importante probleme ale astronomiei. Din cauză că atmosfera planetei e limpede, fără nori, s'au putut descoperi la suprafața ei, calote polare, de aparență glaciară, iar căror variațiuni urmează exact cursul sezonelor martiene, adică se topecă în timpul verii și își schimbă forma și mărimea. În afară de aceasta se mai găsește niște pete închise și zone umbrite, care se proiectează pe un fond mai clar. Petele întunecoase ar fi mările ori oceanele, iar părțile roșiatice ori galbul din zonele umbrite ar fi continentele. Din cauză că aceste pete sunt nemiscate s'a putut determina durata de rotație a planetei, care e cu 37 minute și 27 secunde mai mare ca a pământului. Mișcarea de revoluție se execută într'un an și 321 zile, ceva mai puțin ca doi ani de ai noștri. Diametrul planetei este ceva mai mare ca jumătatea diametrului pământesc și greutatea sa, cât a 10-a parte din a pământului. Noaptea planetei este luminată de două luni martiene: Phobos și Deimos, ceea ce trebuie să sporească farmecul nopților cu lună.

OCTAV HALUNGA

Toți acei care iubesc arta și frumosul, toți acei cari caută senzațiile emotive în lectură ca și cele vizuale să-și procure din vreme

ALMANAHUL CALENDAR al REVISTEI „Realitatea Ilustrată”

care este o comoară în orice casă; cel mai elegant și mai perfect reșit album de fotografii de pretutindeni și în sfârșit depozitarul celor mai interesante și reale statistici în toate domeniile. Nu trebuie să lipsească deci din casa nimănui, căci reportajele, nuvelele de senzație, schițele humoristice și colecția anecdotelor celebre publicate în acest almanah constituie cea mai superioară delectare sufletească.

De vânzare pretutindeni. Preț 50 lei

Bolile de plămâni se pot vindeca!

Tuberculoza pulmonară, oftica, tusea seacă, tusea cu expectorații, transpirația nocturnă, bronșita, laringita, expectorația cu sânge, h-moptizie, încoșciunea, horeaitul astmatic, jughuriile intercostale, etc. se pot vindeca

Înainte de întrebuintare

Mii de vindecați!

După întrebuintare

Cereți imediat cartea despre

„Noua mea artă de nutriție”

care a salvat mulți oameni. Ea se poate aplica, fără

a stingeri viața obișnuită și contribuie la o mai

grabnică înfrângere a bolii. Greutatea corpului spor

rește și cicatrizarea succesivă oprește boala. Băr

bații serioși din lumea științelor medicale confirmă

că metoda mea este excelentă și consimt bucuros la

aplicarea ei. Cu cât mai de vreme se începe aplica

rea metodei mele de nutriție cu atât va fi mai bine

Cu totul gratuit

primiți cartea mea, din care veți afla lucruri demne

de știut. Cel care e chinat de dureri, cel care vrea

să scape repede, radical și fără primejdii de sufe

rințele sale să-mi scrie chiar azi!

Accentuez din nou că veți primi absolut GRATUIT,

fără nici o obligație din partea Dv., lucrarea mea

edificatoare și sunt sigur că medicul Dv. va consimți la această

Nouă reglementare a nutriției Dv.

calificată ca excelentă de profesorul de primul rang. Este deci în interesul Dv. să scrieți imediat și veți putea fi

serviți oricând prin reprezentanții mei de acolo.

Procurată-vă învățămintele și învățările VOIȘTA DE A FI SĂNĂTOȘI prin cartea UNUI MEDIC CU EXPE

RIENȚĂ. Ea vă aduce înviare și mângăiere și se adresează tuturor bolnavilor, cari se interesează de actualul

stadiu al terapiei pulmonare.

GEORG FULGNER. Berlin, Neukolln, Ringbahnstrasse No. 24 Abt. 611.



Anul social

Strugurii siberieni

de ALEXIS NOUR

Impresia generală asupra trecutului an social? E greu de a-i da altă numire decât aceea de opresiune, rezultat din marasmul apăsător al crizei economice și financiare. Lipsa generală constrânge pe fiecare să se mărginească la grija existenței proprii; și se știe că unde acțiunea individuală e restrânsă la forma aceasta elementară faptele sociale nu oferă vreo variație sau manifestare ieșită din obicinuit.

În rândul faptelor sociale, înregistrăm întâi schimbarea intervenită în organizarea ministerului muncii, în care s'a integrat și fostul minister al sănătății, dar i s'a luat cooperarea trecându-se la departamentul agriculturii. În constituirea aceasta, ministerul muncii a avut comemorarea de zece ani trecuți dela înființarea sa. Bilanțul activității arată o legiferare unificată și amplă, aproape așezarea unui cod al muncii. Despre aplicarea noului drept muncitoresc n'am putea afirma entuziasm; merge încet și greu. Materialul informativ și documentar se adună metodic și rațional multumită directorului studiilor, care are în grijă mai toată publicistica ministerului. (A se vedea „Zece ani de politică socială în România”, „Codul muncii” și o serie de anchete în volume de D. Constantinescu.)

Faptul social cel mai important este mișcarea muncitorească. Era de așteptat un avânt în reorganizarea și acțiunea uvrieră. Însă pe lucrători i-a izbit teribil flagelul șomajului care se traduce brut în amenințarea existenței. Șomaj în industria minieră, în cea petroliferă, în fabricile de tot felul, șomaj în întreprinderile comerciale. Ce-i de făcut? Foarte greu de răspuns și nici o soluție practică. Va fi nevoie de o raționalizare a producției, combinată cu multe măsuri parțiale.

Am căpătat credința, și o păstrez cu fermitate, că munca este una din necesitățile profunde ale naturii omenitești și poate e singurul lucru care ne consolează de a trăi; că ea devine fecundă și constructivă — cu condiția de a fi echilibrată aptitudinilor și mijloacelor fiecăruia, altfel devine o corvadă plictisitoare și adesea chiar distrugătoare.

Gândiți-vă în ce stare se află muncitorii cari n'au de lucru în meseria pe care cele mai adesea nu și-au ales-o. E lesne de imaginat grozăvia acestei tragedii. Se poate verifica la fața locului, de exemplu în marile centre miniere. Acolo se poate întâlni proletarul standardizat de munca profesională: om aspru și palid-vestejit, cu grija săpată în față, condamnat să muncească neînecat ca să poată plăti întreținerea zilnică a lui, a soției și cel mult doi copii (maltusianismul domină în familia proletarului). Copiii lui vor face aceeași corvadă amară ca și tatăl lor, indiferent de vocație, începând dela 12—14 ani. Cât despre înfișurarea țăranilor lucrători în fabrici, ea se apropie de cea de descriere a țăranului francez de care a scris Voltaire. Ei bine, această lume cu ideal revoluționar de mântuire nu mai are ce face nici în starea aceea de muncă monotonă. Grija existenței ei cade societății. Impresia aceasta sumbră am cules-o în mijlocul multor centre mari uvriere și n'am dat de cea libertate și demnitate a muncii. Cauza: criza și șomajul.

Funcționarii particulari asemenea sunt amenințați din aceleași cauze. Aplicarea legii contractului de muncă și reglementarea internațională a zilei de opt ore de lucru însemnează o garanție efectivă pentru ei.

Cât despre organizațiile patronale, ele și-au îndreptat acțiunea contra fiscalismului exagerat și pentru salvarea membrilor din deruta falimentelor, concordate și lichidărilor forțate.

Instituțiile sociale au desfășurat o activitate conferențială și cam atât. Notez în primul rând *Institutul Social Român* cu ciclul de conferințe „Experiența politică și socială contemporană” și cu ancheta asupra satelor românești. Vara trecută, Seminarul de sociologie, etică și politică al Universității din București a făcut altă înținsă cercetare monografică a satului Runcu din județul Gorj. Pe același plan stau posibilitățile de informare și documentare oferite de neîntrecuta bibliotecă a I. S. R. Secția de politică socială a Institutului a ținut câteva conferințe de recapitulare a operei în timp de zece ani a Organizației internaționale de muncă.

În al doilea rând trebuie menționată *Asociația română pentru progresul social*, care a organizat un ciclu de zece conferințe bine reușite în jurul titlaturii „Zece ani de politică socială în România”. Tot astfel s'au mai ținut conferințe de *Institutul român de organizare științifică a muncii* (asupra „Biroului tehnic”, organizarea rațională a muncii amplotailor), de *Confederația generală a muncii și o organizare a funcționarilor particulari*. Toate acestea în Capitală — în provincie nimic. Și e ciudat că nici măcar în centrele universitare nu apar începuturi de instituții sociologice; e un lapsus îngrijitor.

Cât privește organele de publicitate, primatul îl deține tot *Arhiva pentru știința și reforma socială*, ca factură și conținut; păcat însă că lipsa de bani nu permite apariția ei regulată și astfel nu avem organelum mișcării științelor sociale. A doua publicație este *Miscarea socială*, revistă de doctrină și politică social-democrată; combinațiile și aspectul ei îngrijit ne făceau s'o așteptăm cu bucurie. După un an de apariție, ultimul număr (9—10) își anunța încetarea din epuizarea mijloacelor. Această bună revistă n'avea decât 600 abonați. E lamentabilă starea generală de desinterese absolut pentru publicistica periodică, singura propulsivă a gândirii sociologice. E de admirat rezistența cu adevărat eroică în apariție a *Arhivei* și revistei clujane *Societatea de mâine* și cu deosebire continuarea *Miscării sociale* într'al II-lea an.

În ordinea legislației sociale, dacă s'ar fi votat proiectele asigurărilor sociale și juridiciei profesionale am fi avut aproape complet codul muncii. În decursul anului 1930 s'au votat: legile de ratificarea tratatului de muncă dintre Franța și România (pentru plasarea mâinei de lucru, combaterea șomajului), aceea pentru protejirea muncii indigene (cu aceleași obiective) și legea pentru ratificarea unora din proiectele adoptate de Conferința internațională a muncii în 1920 și 1921 (munca și plasarea marinarii, admiterea copiilor la lucrările agricole și dreptul de asociație și coaliție al muncitorilor agricoli).

Inchei această cronică cu o privire asupra raporturilor internaționale ale muncii.

În prim rând *Organizația internațională a muncii*. S'au împlinit și comemorat zece ani de existență a ei. S'a vorbit și scris mult despre dificultățile, constituția, evoluția și realizările programului. S'au votat atâtea convenții internaționale și ratificat. Opera științifică de

documentare și informare a Biroului internațional al muncii e considerabilă. Biblioteca a ajuns de proporții formidabile, unica în specialitate. Publicațiile și opera științifică ating imensitatea.

Fapt e că O. I. M. a întrecut rolul defict ei de negociator din Versailles în 1919. Creditul ei crește mereu; exercită o autoritate morală asupra guvernelor și adunărilor reprezentative, asupra organizațiilor profesionale și asupra maselor muncitorești.

Acest „parlament internațional al muncii” e înconjurat de o atmosferă de speranțe către dreptatea socială. Programul O. I. M. subzistă și e generator de noi reforme. Tăria lui o formează puternica aspirație a inimilor și inteligențelor producătorilor.

Astăzi e o axiomă că ameliorarea situației materiale și creșterea de condiții echitabile și umane pentru muncă singure aduc ridicarea vieții intelectuale și morale a lucrătorilor.

În primăvara anului acestuia a venit în țară d. Albert Thomas. Primirea și atenția ce i-a arătat-o oficialitatea română a denotat suficient că România are ca îndreptar în politica socială indicațiile dela Geneva. Marele tribun și animator a adus în unitate oficialitatea guvernamentală, pe patroni și pe muncitori, că e interesul general să se coordoneze concepțiile despre dreptul muncitoresc și că același interes impune ca orice măsuri relative la raporturile de producție și distribuție dintre muncă și capital să fie integrate în sistemul pacifist al operei raționale de la Geneva.

În acest domeniu, să menționez a *patruzecea Conferință internațională a muncii*, care a avut loc la Geneva în luna Iunie. Au fost desbateri agitate în jurul raportului directorului B. I. M. și celor trei subiecte la ordinea zilei. În privința muncii forțate sau obligatorii s'a hotărât ca să fie suprimată cât mai curând unde mai există (în colonii); imediat din partea particularilor, după o perioadă de tranziție de către state și autoritățile lor. Relativ la durata muncii în comerț și birouri, s'a adoptat regulimul celor opt ore existent în industrie (e vorba de amplotaii). Al treilea subiect, reducerea la șapte ore jumătate pentru munca din minele carbonifere, a fost soluționat printr-o amânare în discuția din 1931; de fapt a fost o respingere a patronilor coalițați. Totuși, reducerea se impune pentru munca subterană, cea mai grea și lipsită de orice latură compensatorie, cu atât mai vădit cu cât unificarea condițiilor de muncă a minerilor e considerată ca un element decisiv în soluționarea crizei carbonifere internaționale.

VICTOR GODEANU

Copertă

Un clopot bate tactul în văzduh...
(Biserica, sau clopotul tăcerii?)
Ambasador, trimis de Sfântul Duh,
Un porumbel brânzează hall-ul serii...

Coboară ritmic pe astralul drum
Mefistofelice gândiri de noapte;
Copacii — negustori blonzi de partum —
Se clatină sub leste de stele coapte...

Când noaptea își desăvârșește schita,
Punând-o pe suport de munți în zare,
Strident, un greier cântă cu penița
Ca un școlar din clasele primare...

ALEXANDRU BILCIURESCU

Prin expoziții

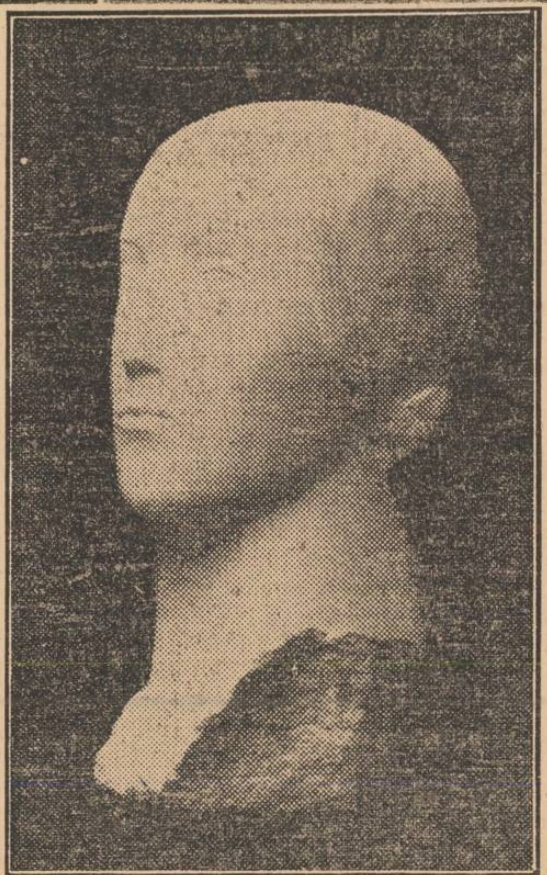
Stela Rădulescu-Popescu

În subsolul Ateneului Român, între puținii expozanți de real talent care împodobesc cu operele lor panourile și aduc aminte că există și o pictură de artă, nu numai una de meșteșug, de stridentă și de tipic, am remarcat un nume nou și un făgăduitor temperament artistic: doamna Stela Rădulescu-Popescu. D-se expune portretul unei doamne, un studiu de țăgancă și o mică compoziție cu flori, — toate executate într-o frumoasă și fermă ordonanță cromatică.

În deosebi portretul vădește resurse originale de grație și gingășie.

Lucrările au o netăgăduită calitate de materie. Fiecare amănunt expresiv se sprijină pe un desen bine echilibrat și pe o pastă armonizată cu multă sensibilitate.

Doamna Stela Rădulescu-Popescu îndreptățește, astfel, speranța ce au pus todeauna în talentul d-sale cunoscătorii și presa.



M. Onofrei

Studiu

Șeaisprezece trenuri, cu garnituri duble și triple, se opriă în Ajunul Crăciunului la triajul gării Razdelnaia, în stea năpădită de Crivățul cu zăpada deasă, măcinată și învățoșată de cele cincisprezece grade de ger. La Razdelnaia, drumul de fer se trifurcă spre Odesa, Chișinău și Chiev, în mijlocul Bugeacului Kersonian, care se numește și „Baragan”, presărat cu cătune ucraieniene, cu stele moldovenești și colonii germane.

Viscolul acesta nemaipomenit de puternic și de bogat în omăt, izbucni parcă comandat pentru Sărbătorile Crăciunului din 1898, tocmai pe la ceasurile zece în dimineața zilei de 24 Decembrie, când zburam cu acceleratul Chișinău-Odesa și abia trecusem podul Nistrului. Plecaserăm din Chișinău la ora opt și trebuia să ajung peste patru ceasuri și jumătate la Odesa, unde aveam să-mi petrec vacanța Crăciunului în familia unchiului meu, magistrat la Curtea de Apel.

Nimic nu-mi prevestea vre-o întâmplare neplăcută, vre-o nenorocire, un obstacol, o aventură primejdioasă, sau o catastrofă. Părăsisem Chișinăul, îmbrăcat ca de obicei în costumul meu cenușiu de licean, numai cu fular, mănuși, galoși, ghetă (pe atunci pantofii și ciorapii de azi nici nu erau măcar presimțiti) și cu manta de uniformă, tot cenușie, fără căptușeala de iarnă. Pornisem spre Odesa, cașicum m'aș fi dus de acasă, undeva, aproape, în același cartier: atât de firească era obișnuința cu care cetățenii Chișinăului luau trenul de opt dimineața pentru ca să poată prânzi la Odesa...

Bagaj nu aveam decât un elegant coș alb pătrat, în care se poate duce orice chiar în vagonul de clasa întâia. Coșul era plin cu struguri „Aleppo” culeși din via noastră: ciorchini mari cu poame lunguețe, cât prunele de mari, copți și îngălbeniți, dulci și uscați, păstrați și curățați de o mătușă a mea. Trebuia să predau coșul direct în mâinile mătușii din Odesa. Strugurii trebuiau să nimerescă mosafirii familiei unchiului meu, la masa Revelionului, în pragul noului secol.

Timpul, deși geros, era destul de frumos, până la gara Bender.

Oprit în gara Tiraspol, trenul rămase mult peste timpul reglementar. Vremea se schimba; cerul se posomora și vântul vestea un viscol cumplit. Călătorii se îngrijorară; nerăbdarea îi făcea să alerge mereu la gară să întrebe dacă se cunoaște cauza acestei întârzieri. Răspunsurile erau scurte și aceleași: se primise din Razdelnaia o depeschă de serviciu să se oprească trenul de Chișinău la Tiraspol până la noua ordine.

Ușile vagoanelor începură să se trântescă tot mai nervos; era evident, că vom întârzi pe oarecăr prânzului. Ajunseseră până la noi vestea că un viscol puternic băntuie pe linia Balta-Bărzula-Odesa; nu se știe dacă trenul nostru va fi lăsat să plece înainte sau se va reîntoarce la Chișinău.

Într'un timp veni șeful gării Tiraspol în vagonul nostru și ne declară, că primise ordin să dea drumul trenului spre Razdelnaia, fiindcă mai e speranță că vom putea trece prin zăpezile defileului dela Cucur-Han; totuși informațiile telefonice primite anunțau că din toate părțile se dezlănțue o adevărată „purga” siberiană pe stea aceasta a Kersonului. Deocamdată fuseseră oprite la Razdelnaia câteva trenuri din și spre Odesa. Deci, pentru pasagerii care nu vor să riște trecerea prin Cucur-Han și întârzierea mare până la Odesa, se formează până la Bender un mic tren cu care călătorii din Basarabia să se poată întoarce, cât mai este timp.

Evident, eram decis să înfrunt totul, numai să duc la destinație celebrii struguri „Aleppo”. Rămăsei în trenul golit repede pe trei sferturi. Preludiul viscolului se accentua.

După cum aflai mai târziu, administrația căilor ferate vroia să încerce străpungerea lăvinelor dela Cucur-Han cu puternica locomotivă a acceleratului Chișinău-Odesa. În caz de nereușită, tot trenul trebuia să se întoarcă la Tiraspol.

Deocamdată, călătorii fură preveniți. Aceia care rămăseseră în tren, nu mai puteau să formuleze nici-o pretenție chiar în cazul când trenul se înzăpezea la Cucur-Han pentru câteva zile. Cu alte cuvinte, vreo 200 de călători în 17 vagoane mari și grele de clasă trebuiau să servească drept „ballista” din antichitate pentru a sparge zidul crivățului dela Cucur-Han și să rămână eventual pe loc, în mijlocul unei stepe acoperite cu o iarnă furioasă siberiană.

Timp de o jumătate de ceas cât s'a manevrat cu vagoanele noastre, mulți dintre călători se mutară în trenul pregătit pentru întoarcerea la Chișinău; în cele din urmă, din toată garnitura noastră rămase câte un vagon de fiecare clasă, celelalte paisprezece fiind înlocuite cu vagoane mari și grele de marfă.

Viscolul urla și se zbătea la ferestre. Pornirăm. În ultima clipă, un inginer dela căile ferate sări de pe peron pe treapta vagonului nostru și intra în salon. Îl cunoșteam. Se numea Orlai, era din Tiraspol, fiu al unui mare proprietar și sub-șef al „Distanței” Ungheni-Razdelnaia.

Ne bucurăram de întâlnire. Mă dojeni că nu mă întorsesem la Chișinău. Îi explicai cauzele, accentuând asupra rolului strugurilor.

Asediat cu întrebări, inginerul începu să mintă, ascundând călătorilor adevărata situație și asigurându-i că un singur obstacol se află deocamdată în drum: zăpada îngrămadită în defileul Cucur-Hanului. Ascultam... Nu se mai vedea nimic din ferestrele trenului, geamurile fiind parca astupate de un strat gros de zăpadă. Huruitul trenului era acoperit de șuierul viscolului. Trecurăm așa de gara Novo-Savitcaia.

Cât se putea distinge cu ochii, omătul înconjură fiecare piedică: un fir de iarbă devenea morman de câțiva metri înălțime. Dimpotrivă, un stâlp, un pom, un canton rămănea gol, iar viscolul sufla în jurul lui îngrămadind movile pe poteci, pe drum, peste șanțuri și peste tufărișul de salcâmi.

Cum intrăram în defileul Cucur-Hanului, trenul tăie straturile de zăpadă de pe amânătoare pantele. Pe alocuri se lucra la curățarea liniei. Ingerul Orlai, care dispăruse la intrarea trenului în defileu, se ivi deodată, radios:

— Am trecut defileul foarte bine... Dar cred că după noi nu va mai putea trece pe-acolo nici un tren. Am văzut din ultimul vagon cum movile imense de zăpadă, zdruccinate de trecerea trenului, s'au surpat și au umplut toată albia... Și mai viscolește încă și o să mai viscolească. Dar vom ajunge îndată la Razdelnaia.

La gara Cucur-Hanului aflăram că spre Razdel-

naia omătul crește și se îngrămădește pe linie.

Bucuroși că am scăpat, nici n'am observat când am ajuns la Razdelnaia. Pe la ora unu trenul nostru se opri în dosul gării, în parcul atelierelor, în fața birourilor inginerului Orlai.

Aci aflăram că inginerul-șef al „distanței” plecase cu un sfer de ceas mai nainte spre Odesa, cu o locomotivă puternică, lăsând inginerului Orlai instrucțiuni cum anume să-l înlocuiască. Ne grăbirăm să intrăm în restaurantul gării.

Îl însoțeam pe Mihail Antonovici Orlai ca un aghiotant tăcut.

O gară de mână a treia la 80 kilometri de Odesa, cu un restaurant pentru cel mult 60 de consumatori, cu combustibil și provizii foarte reduse, în mijlocul stepei înzăpezite, trebuia să dea adăpost la 600 de vagoane pline cu lume.

Numeroase trenuri de marfă astupau intrările și ieșirile triajului. Asupra unui personal restâns de funcționari și lucrători, și în cele 40 de case particulare ale călătorilor Razdelnaia, se năpustiseră peste 25.000 de persoane indispușe, supărate, bolnave, flămânde, iritate și furioase...

Ultimele telegrame primite din cele trei direcțiuni, anunțau că pretutindeni zăpada crește pe linie, alcătuiind blocuri de zeci de kilometri lungime, de 20—30 metri lățime și până la șapte metri înălțime. Apoi încetă să lucreze și telegrafii: se rupseră toate firele de legătură.

Călare nu puteai să riști să ieși din Razdelnaia nici la 300 metri pe câmp.

Viscolul Siberian își continua mersul, oră după oră, zi după zi...

Rezervele începură să se epuizeze. Făina se isprăvi în toate casele chiar a doua zi; a patra zi, se organiză aprovizionarea cu ajutorul coloniștilor germani și a țăranilor moldoveni și ucraineni din împrejurimi. Dacă ar mai fi lipsit și apa și lemnele catastrofa ar fi fost de neînălțat și lumea ar fi murit pe capete.

Farmacia gării nu putea să prepare niciun medicament mai complicat, iar drogurile simple erau epuizate din primele două zile.

Din mulțimea ascunsă în trenurile înzăpezite, fură recrutați zeci de doctori, farmaciști, subchirurși și infirmieri.

Apa ferbinte și încălzirea regulată a vagoanelor au salvat sănătatea celor 25.000 de oameni, până la sosirea ajutoarelor.

Timp de vre-o zece zile, șapte regimente din Odesa, Chișinău, Bender și Tiraspol au muncit pe linii, ajutate de țăranii. Între timp s'a organizat plecarea cu săniile coloniștilor spre Odesa, în cazurile de extremă urgență. Eu nu mă puteam hotărî să urmez pilda acestor îndrăzneți, deși aveam la dispoziție șuba lui Orlai și cojoacele, rogojinile, covorele și cizmele de pălăie ale cărușilor. Șeazeici de kilometri cu câteva popasuri proaste dealungul căii ferate înmormântate în omăt, îmi inspirau groază.

Șeful lui Orlai dispăruse în zăpadă, la gara Colomnaieva, la vre-o 30 de kilometri de Razdelnaia și fusese dezgropat numai în ajunul Anului Nou. Și acolo se opri se un tren, dar călătorii au dus-o mult mai rău decât cei dela Razdelnaia, gara fiind îngropată în omăt. Chiar la Odesa, unde ajunsei în seara zilei de 31 Decembrie, zăpada ajungea la ferestrele etajului întâi, deși se lucra energic chiar din prima zi la curățarea ei...

Astfel, petrecam zi după zi împreună cu Orlai.

Vântul nu slăbea de loc; ninsorea continua să se cearnă din belșug. Gerul creștea. Uneori viscolul pătrundea chiar în coridoarele săpate între trenuri și clădirile gării Razdelnaia.

La restaurant, unde era cea mai mare îmbulzeală în prima și a doua zi, s'au epuizat nu numai proviziile și băuturile, dar și răbdarea publicului, a patronului și a celor patru chelneri. Au dispărut servetele, fețele de masă, și vasele, rămânând numai mesele goale, scaunele, teighelele și băncile. Nici icoana, nici candelă, nici portierele nu se mai vedeau. Apoi localul fu părăsit de personal, iar cele două samovare uriașe fură secestrate de administrația gării pentru a fierbe apa, ziua și noaptea.

Administrația organiză câte un comitet dintre călătorii fiecărui tren și aceste comitete au menținut ordinea tot timpul, au distribuit tot ceia ce se mai putea împărți refugiaților mai nevoiași.

Comitetele erau prevăzute cu arme. Într'un cuvânt s'a căutat să se întărească curajul călătorilor, să se înlăture lipsurile; n'a fost nici-un caz mortal, în șapte zile. Erau acolo 25.000 de oameni, dintre care mulți suferinzi sau slabi au fost plasați pe la locuințele personalului gării.

Și coșul cu struguri? Și vacanța mea de Crăciun? Și perspectiva unui Revelion excepțional?

Ca aghiotant al inginerului Orlai, am asistat la eforturile lui de a face față situației.

Se simți răcit în seara Ajunului și nu părăsi de loc biroul; iar când a doua zi de Crăciun fu rugat să edeze o cameră pentru Dina di Florenza, o tânără și celebră artistă dramatică italiană înzăpezită și dansa la Razdelnaia, — se învioră, și din clipa următoare nu se mai gândea decât la noua lui „chiriașă”...

Dina di Florenza era o femeie foarte frumoasă. Producea mare efect asupra publicului dela Razdelnaia. Când și-a dat seama că nu va putea pleca la Odesa decât peste câteva zile, celebra tragediană s'a împăcat cu gândul că pierde câteva spectacole „bine plătite” la „Teatrul Dramatic Rusesc” din Odesa și luă inițiativa unor „spectacole” pentru copii din trenurile înzăpezite, alegându-ne pe noi doi ca primi ajutori.

Orlai nu vorbea nici-o altă limbă în afara de cea rusă, iar eu știam puțin franțuzește și făceam astfel pe interpretul.

Tânărul inginer era destul de frumos. Și, cine știe dacă Dina di Florenza n'a dorit vreodată înainte de Razdelnaia un admirator ca dânsul? Dar și prietenul meu a recunoscut, că de când trăiește n'a visat decât par negru și ochi frumoși ca ai ei.

Pe vremea aceea îmi plăcea alt tip de femei, totuși și Dina di Florenza, deși trecuse de treizeci de ani, mă cucerise și pe mine.

Acuma era aproape sigur că nu ajung nici în seara Revelionului la Odesa. Astfel devine explicabilă soarta coșului cu struguri: câteva ciorchine fură agățate pe

(Continuare în pagina IV-a)

pomul de Crăciun improvisat în mijlocul zăpezii pentru copii adunați de Dina di Florenza.

Iar restul?... „Divina” consuma metodic strugurii mei la fiecare masă...

Orlăi începu să se simtă deodată mult obligat față de mine pentru renunțarea la strugurii Revelionului tradițional la care mi-era scris să nu iau parte. Iar Dina di Florenza, privind fața aurie și spoită parcă de o lumină îndepărtată de incendii, a tânărului inginer, — nu uita să-mi arunce și mie câte o scântee de sub genele frumoașe; un licean din Basarabia, care ducea struguri „Aleppo” la Odesa prin Siberia tuturor zăpezilor, era și el oarecum un tip interesant: strugurii aceștia doar nu sunt inferiori celor din vilele satului italian, unde celebra tragediană își petrecuse copilăria...

Într-o seară, artista cântă arii de operă pentru pu-

blicul Razdelnaei; tocmai sosiseră primele ajutoare și provizii.

După concert toți bărbații începură să-i facă curte... Totuși, — observai că artista arăta o bucurie sinceră, când revenea „acasă”, la noi, la cei. Căuta și ea să-l convingă pe Orlăi să învețe serios franțuzește; apoi reușise dându-i lecții de trei ori pe zi. Aci serviciul meu de interpret încetă.

Mam ales, deci, cu prietenia celebrei tragediene și a lui Orlăi. Nu duceam lipsă de mâncare; în schimb pierdusem strugurii și urma să rămân și fără Revelion...

O, cât mă dor de atunci în fiecare an de Crăciun și de Anul Nou, degetele picioarelor, degerate în sania nemțească, care m'a dus în seara zilei de 31 Decembrie 1898 la gara Vigoda, penultima stație înaintea Odesii...

ALEXIS NOUR

ANDRÉ BIRABEAU

Fericirea Mariei

Acum câțiva ani, băieții și fetele de familie nu socoteau cocktailul și petrecerea unicul scop al vieții. Sportul tenisului, al crochetului, pic-nicurile, plimbările și vizitarea monumentelor istorice le răpeau toată vremea când erau în vilegiatură. Lucrul acesta îl făcuse timp de două luni „mica ceață” din care făceau parte Marcel Corneil și Maria Duval. După trecerea acestor două luni, cineva din ceață constată că primăria se află într-o clădire veche de câteva veacuri și că nu o vizitaseră până atunci. Toți alergară într-acolo, și, zăbind primarului, zăbind bătrânului secretar, până și ușierului (toate fetele aveau surâșuri fermecătoare) li se dădu voce să pătrundă pretutindeni. Maria și Marcel se treziră astfel o clipă singuri, în sala cea mare a primăriei. Marcel reținu acolo pe Marie. Luându-i mâna și arătând cu o mișcare a capului băncile și estrada, zise:

— Păcat, Marie, că nu locuiești în orașelul ăsta!...

— De ce?

— Fiindcă... (zâmbea, mai mult ca să-și ascundă turburarea)... fiindcă ai putea să vezi un tablou... un tablou încântător: te-ai afla înaintea uneia din aceste bănci, domnul primar ar sta pe estrada aceasta și te-ar întreba: „Marie Duval, vrei să te măriti cu el, și ai răspuns nu. Pare-se că ai răspuns „nu” fără să te gândești. Bietul om este deabinele uluit. Era convins că-l iubești. Adaog că sunt incredințată de aceasta ca și dansul. Dragostea ta pentru băiatul ăsta, dragă Marie, nu mai e o taină pentru nimeni. Atunci ce însemnează refuzul tău?”

— Nu... nu... nu!... — bolborosi ea.

— În aceeași clipă simți că o podidește plânsul și fugi...

Toată noaptea a plâns. Căci, oricât de lungă ar fi o noapte albă, se poate plânge o noapte întreagă. A doua zi, se prefăcu bolnavă, ca să nu părăsească odaia. Mătușă la care locuia (tatăl și mama ei muriseră) veni spre seară s'o vadă:

— Dragă Marie, — îi zise ea, dacă am sta nițelus de vorbă serios. Ai douăzeci și doi de ani, ai trecut de vârsta când poți să mai faci pe naiva. Am primit chiar acum vizita lui Marcel Corneil. Mi-a istorisit toată povestea voastră. Ți-a propus să te măriti cu el, și ai răspuns nu. Pare-se că ai răspuns „nu” fără să te gândești. Bietul om este deabinele uluit. Era convins că-l iubești. Adaog că sunt incredințată de aceasta ca și dansul. Dragostea ta pentru băiatul ăsta, dragă Marie, nu mai e o taină pentru nimeni. Atunci ce însemnează refuzul tău?”

Marie clătină din cap și zise:

— Să mă lase 'n pace! Nu vreau să mă mărit cu el!

— Dar îl iubești?

Fără voce, un suspin scăpă de pe buzele Mariei:

— Vai! — gemu ea, — tocmai pentru asta...

Se gândise că va putea să se mărite, când va fi mai puțin frumoasă, cu un domn mai în vârstă decât dansa, care va cere înainte de toate soției sale să-i țină rândul casei, să-i dea copii frumoși... Căsnicii de acelea în care fetele repede cameră separată și în care inimile n'au fost nicicând laolaltă... Da, soțul acesta de căsnicie, era cu puțință: era de ajuns să-ți faci datoria. Dar o căsnicie din dragoste... nu!

Căci atunci când îți iubești bărbatul, nu poți avea taine față de el...

— Și mai cu seamă o astfel de taină...

Cum de poate să 'ncapă în vorbe puține o taină atât de mare? La paisprezece ani, trecând printr-o pădure, cu bicicleta, se simțise aruncată la pământ, apucată de un individ, tălătit și silit... Bărbatul mârșav, murdar și puturos, era un „sidi”. Se poate tăinuși așa ceva unui soț pe care-l iubești cu adevărat?

— Și e cu puțință să i-o spui?... Atunci — nu-i așa? — singurul lucru pe care-l poți spera, fiindcă nimeni nu poate niciodată să se oprească de a spera ceva, este să te măriti, mai târziu, cu un bărbat pentru care vei avea multă stimă și care nu-ți va cere decât să-ți faci datoria...

Dar dacă ar veni dragostea?... Ei bine, dacă ar veni dragostea, va trebui să închizi ochii, să-ți astupi urechile, și să strigi: „Să mă lase 'n pace!... Nu vreau să știu de dragoste!...”

Spu asta atâta timp cât nu știi ce e dragostea. Când ea sosește... Și toată lumea văzuse că Marie era îndrăgostită...

Într-o zi, Marie se trezi măritată...

Se simțise sdobită gândindu-se: „De ce nu mi-aș încerca norocul?” Marcel o iubea. Și la urma urmei, ea nu era decât o victimă. Va vorbi. Va povesti acea întâmplare îngrozitoare. Dacă asta va îndepărta pe Marcel, cu atât mai rău... Nu va fi mai grav decât să renunțe de bună voie la dansul. Și mai era norocul ca el să-i spuie: „Sărmana mea Marie!...” strângând-o mai tare la pieptul său.

Nu mai că trebuia să vorbească... De sute de ori se hotărise să mărturisască. Sute de prilejuri se iviseră. Niciodată cuvintele nu putuseră să-i iasă din gură. Revedea mereu scena, brutala și murdara scenă din pădure.

Și zilele care o apropiu de măriții treceau fără ca ea să fi zis ceva. Vai! oare nu este îngăduită puțină lăsată unei fete care vrea să fie fericită?... Ea înțelese întradeză că nu va vorbi deloc de bună voie. Nu va vorbi

decât silită. În seara nunții, va fi deabinele silită! În seara aceia, Marcel își va da seama... Atunci va mărturisi.

„Marcel nu-și dădu seama deloc. Era fericit. Și de-o fericire atât de fragedă, atât de luminoasă, atât de sănătoasă, atât de încrezătoare! Nu, nu putea să-i spulbere așa repede această fericire. Fu atât de disperată că trebuia să mai păstreze taina, încât ghicea c'o va păstra totdeauna, și începu să plângă. Marcel, mirat, neliniștit, o întrebă îmbrățișându-o duios:

— Scumpa mea... am fost oare prea brutal?... Ce ironie!... Ea se gândea la *sidi*, la lovitura de pumn care-i sdobise apărarea, la povara care o copleșise deodată...

— Te iubesc, scumpul meu... te iubesc, te iubesc, te iubesc...

— Și o viață de iubire începui. De iubire. Nu de fericire.

El o iubea, ca îl iubea. Dar oridecâteori ea dorea să râdă, râsul i se frângea. Tocmai în clipa când se simțea mai iubită, o năprasnică tristețe venea s'o înghețe.

— Ce ai, micuța mea?... — șoptea Marcel. — Nu ești fericită?

— Ba da, scumpul meu, ba da!...

Nu mai trăia acum decât cu frica că el va afla... „Sidi” fugise. Ea rămăsese o clipă la pământ, aproape leșinată, năucită. Gâtul ei, pe care bruta îl strânsese, obrazul, unde o lovise, o dureau. În cele din urmă, își reveni în fire, își aranjă corsajul rupt, ridică de jos bicicleta și plecă. Tot lungul drumului, plânse ca o fetiță. Nu avea decât paisprezece ani.

Dacă ar fi tăcut, desigur, dacă ar fi mințit, totul ar fi astăzi mai bine. Dar nu putea să prevadă. Nu era decât o fetiță rănită, care n'a înțeles bine ceiași s'a întâmplat și care plânge. Și dacă tatăl ei ar fi fost mai înțelept... Dar bietul om era nebun de mânie și durere. Își luase revolverul, și alergase ceasuri întregi prin pădure, în căutarea acelei fiare, ca s'o doboare. Se dusese să caute jandarmii. Un tată a cărui fetiță fusese pătată și care voia să se răzbune...

Atunci, au apărut articole în ziarele locale, vreun articol desigur și în ziarele din Paris. Căci asta se petrecuseră în timpul vacanței, într-o mică stațiune climaterică. Încă un noroc! Prietenii din Paris, vecinii, nu aflară niciodată nimic. O chema Duval, Marie Duval, un nume foarte comun. „Micuța Marie Duval, de 14 ani, în vilegiatură cu părinții ei la Cap-Cardat, a fost atacată de un individ rămas necunoscut, care a făcut-o să suferă violențe odioase...” Un fapt divers care nu rămâne înscrut în memorie...

Așa dar, cine ar putea să spună asta acum lui Marcel?

D. Duval, când a înțeles că fiara nu va fi regăsită niciodată, a spus: „Nu trebuie spus lucrul ăsta nimănui”. Dar un sat întreg o știuse. Tatăl și mama Mariei muriseră, dar mama Mariei avea o soră; oare nu incredințase taina surorii ei?...

Marie își băgă în cap că mătușă ei știa, că și cele trei fete ale mătușii știau. Era deci la voia răutății și flecărelii lor. Dacă s'ar fi certat cu una din ele, totul era sfârșit. O vorbă vicleană se răspândește atât de repede, și o scrisoare anonimă se scrie așa de bine la mașină!...

Nenorocirea putea să vină și din altă parte, de unde nici nu puteai bănuți. O întâmplare oarecare... alăturarea câtorva cuvinte.

Marie tresărea oridecâteori auzea soneria, tremura când făcea o nouă cunoștință sau când vedea pe Marcel deschizând o scrisoare...

Într-o zi, vecinii aduseră Mariei cadavrul lui Marcel. Fusese omorât într'un accident de automobil.

Și nimeni nu înțelese nimic din purtarea Mariei. Desigur, era cuprinsă de-o mare durere; dar durerea ei avea ceva senin. O liniște mare — o liniște de ghiță se răspândește acum pe fața ei. Adesea chiar, un zâmbet se vedea trecând pe buzele ei.

— E nemaiauzit!, — spunea lumea, — are aerul că e fericită!

Și, într'adevăr, acesta e cuvântul potrivit: cu toată durerea, era fericită. Era ușurată, liniștită, fericită! Totul se sfârșise. Nu mai avea de ce să se teamă. Li rămânea toată viața ca să-și amintească de-o dragoste pe care nimic nu avusese timpul s'o murdărească. Abia acum putea-va să guste fericirea pe care o pierduse.

În românește de S. SIMODORA

ORI CE MAMĂ trebuie să citească negreșit

Știi să-ți crești copiii?

Minunata „CARTE-SFATUITOR”

de marele pedagog german

HEINRICH LHOTZKI

Trad. de A. Toma

S'a pus în vânzare la toat librărie. — Preț, Lei 60

(Editura Adeverul" S. A. Str. Const. Mille No. 7-11)

Cronica cinematografică

Insfârșit un film, „Das Lied ist aus” mi-a redat gustul de a scrie cronici cinematografice. Căci mărturisesc că neantul spectacolelor din ultima lună mă aruncase într-o profundă desnaideje.

„Das Lied ist aus”, sau „Cântecul s'a sfârșit” — un „Mercur-Film” din seria lui Bolvary, frate bun cu „Zwei Herzen” și „Ein Tango für dich”, și poate mai bun decât amândouă.

Dar spuneam că această minunată bucată mi-a redat gustul de a scrie cronici. Să profităm de asta. Cine știe cât voi avea pe urmă de așteptat iarăși. De altfel, înainte de a vorbi despre „Das Lied ist aus”, pe care nu l'am văzut încă decât de trei ori, aș vrea să-l mai văd de vre-o două-trei. Până atunci să vorbim de alte lucruri.

De altfel îmi propun de mult să spun câteva cuvinte asupra jurnalelor de actualități. Foarte multă lume — și cu drept cuvânt — prețuiește aceste spectacole. Ceiașe poate avea ca efect să stimuleze invenția producătorilor lor. Dar poate avea și consecința contrară: la adăpostul succesului garantat, fabricanții să adoarmă într'un somn vecinic.

Amândouă aceste tendințe transpar în actualele jurnale — chiar în cele foarte bune, cum sunt acele ale casei Fox. Cum de nu s'a văzut încă ce perfect plicticoase sunt de pildă defilările de înși combatanți, viziile între suverani, depunerea de coroane pe mormântul soldaților necunoscuți, etc., etc.. Desigur, publicul se înnebunește să vadă în proximitate și intimitate câte un cap încoronat sau vre-o rudă apropiată de a acestuia. Este aici o irezistibilă necesitate de mahalagism snob, care-i, de altfel, prea răspândit pentru a nu fi în vre-o privință justificat. Dar tocmai pentru că plăcerea aci isvorăște din profundele nevoi de cancan ale sufletului omenesc, — este inutil ca alături de personajul în chestie să ni se dea defilări de trupe cu anonimi, care fac umbră șefilor. La o asemenea solemnitate abia avem vremea să întrezărim câteva clipe silueta de silfidă a prințului de Wales sau cunoscutul profil de nisetru pe un corp de copil al simpaticului rege al surorii noastre latine. Din două lucruri unul: ori e vorba de spectacolul unei localități cu mulțimea ei de cetățeni necunoscuți, — ori e vorba de stele. Aceștia din urmă să nu fie însă reprezentate așa cum o cere îndesădăcinabila țafă care locuiește în sufletul fiecăruia din noi. Să ni se arate Poincaré sau d. Mironescu în mailot de baie — lucrul a apărut de altfel cândva în „Dimineața”; să ni se arate regine pregătind nestle-ul principelui moștenitor, să ni se arate d. Mussolini făcând dimineața gimnastică suedeză (care acolo de sigur că a și început să se numească gimnastică romană). Să nu se uite un lucru: publicul a doră să vadă de aproape pe oamenii celebri, nu pentru a constata că fac fapte excepționale, ci pentru a-i vedea ca umblă ducând piciorul drept imediat după cel stâng, întocmai ca și noi, sau că pot mânca bătaie la ecarté exact ca mine și ca dumneata.

Sau atunci când, cu ocazia unei vizite făcute de un suveran într-o localitate oarecare, vrem să punem în valoare figura înaltului vizitator, să facem așa cum a procedat acum câteva săptămâni casa Fox. E vorba de o serbare dată de Algerieni în onoarea D-lui Gaston Doumergue. Algeria, Marocul, Hawai, Filipine — asta zic și eu. Sunt țări care-s interesante ca spectacol în ele înșile. Ce pot să ne încante străzi pavate din Paris, Viena sau Berlin? În jurnalul Fox de care vorbeam ni se arătau peisagii de deșert, case pitorești, cavalcade nebune de cai ai căror călăreți trăgeau salve frenetice în nouri, etc., etc.. Și observați arta regisorului. Titlul bucatii era „O vizită a d-lui Doumergue”. Și imposibil de descoperit d. Doumergue. Vedeam, din când în când, ca prin vis, trecând câte un automobil închis, în care trebuia să fi stat închis și Președintele Republicei. Dar, oricât ne-am fi uitat pe geam, nu puteam zări ceva mai mult decât cearcăfurile albe ale unui însoțitor oficial indigen. Și așa, ne-am plimbat prin toate acele tinuturi căutând figura d-lui Doumergue, care căpăta, crescând, valoarea legată de orice lucru fagăduiți și neținut. Încetul cu încetul, după zece minute de eforturi, spectatorul doria capul capului Franței așa cum oftăm după cineva care nu mai vine la rendez-vous. Până când, la sfârșit de tot, triumf! Pe un fotoliu, într-o tribună, fotografia în frac a d-lui Doumergue. Dar nu. Mai aveam de trăit o ultimă emoție artistică. În momentul când primeam cu satisfacție pe domnul în frac, a trebuit să constatăm că d. Doumergue era cellalt, domnul, tot în frac, care ședea alături de el... Iată ce numesc eu artă de a pune în valoare persoana cuiva utilizând mecanismele psihologiei omenestii. Excelentă idee cinematografică. Și afară de asta, remarcăm că printr'un asemenea truc de înscenare, d. Doumergue înceta din ce în ce mai mult să fie cetățeanul Doumergue, pentru a deveni „Franța” în sine, ideea abstractă a republicii franceze. Solemnitatea se combina cu așteptările spectatorului, pentru a face din d. Doumergue un adevărat Președinte, o instituție.

De altfel în jurnalele „Fox” am mai văzut și alte lucruri interesante, interesante din punctul de vedere pur fotogenic. De pildă, îmi amintesc de un peisaj muntos din Statele Unite acoperit cu turme de oi. Jocurile de lumină pe care le făceau razele filtrate printre pomi și companiate de puhoiul mlădios al turmei care se strecura prin trecători înguste — erau ceva cu adevărat fermecător.

Altădată am văzut cum se aruncă — tot în America de Nord — bușteni enormi de pe o mare înălțime, prăvălindu-se la vale ca un tren expres și căzând în râu cu un zgomot de tun și svărlind trombe gigantice de apă și noroiu, ca într-o erupție de vulcan. Era ceva într'adevăr artistic. Cu mult mai artistic decât peisagiile din filme dinadins pitorești (cum au fost acele din „Napoli, orașul cântecelor”), unde suntem amețiți de succesiunea de tablouri care se anihilează reciproc și simțim nevoia să mergem să ne culcăm trimițând pe Cicerone să facă exact la fel.

Iată o idee pe care am vedea-o cu plăcere exploata de producătorii jurnalelor de actualități: să ni se reprezinte colțuri caracteristice pentru un anumit gen de viață: o crăsmă într'un port, o clasă de liceeni în exercițiul funcțiunii, un local de noapte „sic”, însă veritabil, nu trucat în studio, un examen de doctorat la Sorbona, o ceartă conjugală pe trotuar, o vânătoare periculoasă, scene din cultare piesă care are mare succes în cultare mare capitală — scenă care să dureze, bine înțeles, maximum două minute, sau un fragment de cântec, lung tot de două-trei minute, cântat de cultare artist celebru; apoi capete, capete de oameni iluștri — total 20

de secunde fiecare. Și în toate astea, preocupare permanentă a pitorescului, a caracterului, a lucrului — cum spun Francezii — „pris sur le vif”.

Insfârșit, ceiașe mi-ar face mai presus de toate plăcere — ar fi ca tot ce e cântec să fie trecut la rubrica cinematografului-jurnal, lăsând pentru filmele propriu zise doar acele cântece abili intercalate în subiectul artistic al piesei, cântece care sunt „stări sufletești” în raport cu sentimentele filmului, nu dialoguri de voce și conversații de operetă; într'un cuvânt cântecul să nu apară în filme decât așa cum face de pildă Bolvary, autorul lui „Das Lied ist aus”, extraordinarul film cu care am început această cronică și cu care vrem să și sfârșim.

D. I. S.

Descântec de dragoste

Peste zarea ca brândușă,
Sara 'și scutură cenușa.
Sus, în tei,
Iese-o stea cu puilul ei...

— Peste ușa afumată,
Pune, babo, o lacată
Și s'astupi fereștile,
Ca să nu se uite luna
Și să ducă yeștile.

Vrăjitoare, vrăjitoare,
Nu 'ntreba de unde vin.
Cine sunt și ce mă doare:
Am venit peste dumbravă,
Am în inimă venin
Și'n priviri otravă.

Pune foc subț piroștii,
La din poliță ulcica,
Fă o cruce cu urzica —
Să se ducă pe pustii
Duhul rău ce stă la pândă.
Fierbe cătină plâpândă,
Ciumafai cu floare sură
De arsură.
Ținte-amare de Țintaur,
Flori de laur.
Vânăt fruct de buruiună,
Frunză rea de mărăgună
(Ci-că-i bună
Ca s'o uite pe dușmană...)
Și descântă peste ele
Vrăji bătrâne, vorbe rele,
Greu blăstăm, de vrăjitoare.
Să nu moară,
Dar s'o doară
Cum mă doare...

Cum e el?...
Nu-i nici nalt, nici mititel,
Are'n ochi întunecime,
Gură dulce și vicleană,
Are-un semn la o sprinceană
Și nu seamănă cu nime...
Spune nopții mari cuvântul
Care l-ar opri din drum
Și-aiurit mi-l ar aduce
La răscruce,
Cum pe niori i-aduce vântul,
Cum se sbate focu'n fum.
Iar când firele se 'ncurcă,
Prinde luna plină 'n furcă
Și din caer
Toarce, răscuit, în aer,
Nevăzut și subțirel
Fir vrăjit, — să-l leg cu el...

Șapte ori pe săptămână
Adă-mi-l.
Cum aduci domol de mână
Un copil...
Adă-mi-l.
Pân' nu crește pe cărare
Iarbă mare,
Pân'ce dragostea nu moare, —
Vrăjitoare, vrăjitoare!

Iar de nu poți să-l aduci
Din violențele răscrucei,
Dacă scapă din descântec
Cum prin degete îmi scapă
Al izvorului greu cântec
Impletit în fir de apă,
Ține-mi sufletul zălog
Și mă lasă să mă rog:
Din icoana de sub grindă
Chip blajin să se desprindă
Și Măicuții-Domnului,
C'un mănunchiu de busuioc,
Să mă 'nchin pentru noroc,
Când pe pragul somnului
Gându-mi greu o să se culce.

„Maică dulce,
Lin coboară-mi-te'n prag,
Adă zâmbet cui mi-i drag,
Și, cum genele le miști,
Pune soare'n ochii triști,
Umbrele din ei le-adună
Și le-aruncă, maică bună,
Tufelor de mărăgună!”...

OTILIA CAZIMIR

Din volumul „Cântec de comoră”, care s'a pus acum în vânzare.

Incercări asupra fenomenelor psihice anormale

de Inginer Henri Tillmann, membru al Institutului General Psihic din Paris. La Șaraga. Episcopia 3 bis, București, Volumul lei 75. Provincie contra ramburs sau mandat. D-nii studenți plătesc lei 40 volumul

Freiherr v. Schlich

Rapiță

Manevre!
Aghiotanți, ofițeri, agenți de legătură, bicicliști — toți aleargă încoace și încolo, primind și transmițând orame. Peste tot activitate febrilă.

Adică, nu chiar peste tot. Acolo, la marginea pădurii, în umbra răcoroasă a pomilor, compania a 10-a, rezerva specială, a făcut puștile piramidă și doarme. Somnul soldaților e cât se poate de plăcut. Ce să facă altceva bieții oameni! Căpitanul veghează pentru ei și el va striga la vreme: dreepti! Atunci vor porni curagioși în luptă, din care se vor întoarce toți nevătămați.

— Dreepti!
— Rezerva specială să intre imediat în luptă, — strigă un aghiotant care sosise abia trăgându-și răsufletul, de după colțul pădurii. Direcția drept înainte către stejarul de colo, din câmp.

— Bine, bine, pornim îndată, — spune flegmatic căpitanul. Avem destulă vreme. Câștigăm noi lupta!

— La umăr arm! Înainte marș!
Și compania a 10-a porni în pas de paradă la luptă. Dar abia că au făcut câțiva pași și căpitanul comandă deodată:

— Companie, stai! Pe loc... repaos!

Înainte sa se întindea, cit cuprindea ochiul, un lan de rapiță. Păgubirea lanurilor este strict interzisă, iar mai ales în cele de rapiță nu-i voie să faci nici un pas. Domnul general comandant al manevrei a accentuat-o și așază și a adăugat, că oricine va intra într'un lan de rapiță va plăti singur pagubele pricinuite.

Și acum, în fața sa, nu era decât: rapiță, rapiță, nimic altceva decât rapiță.

Căpitanul privește în jurul său căutând un mijloc de scăpare — poate va găsi o altă cale de înaintare. Tocmai atunci sosește și aghiotantul:

— Domnul general întreabă de ce nu înaintați!

— Am un lan de rapiță înaintea mea.

— Unde?

— Aci!

— Vai, ce idee! Asta nu-i rapiță. Te asigur. Sunt doar dela țară. Asta-i un fel de nutreț galben pentru cai.

— Așa? Credeam că-i rapiță!

— Nu, nu, nici urmă de așa ceva. Rapița-i cu totul altfel.

— Atunci să pornim. Companie, dreepti! Înainte marș!

Dar abia făcură un pas, când apărui în galop un membru al comisiei pentru protecția ogoarelor:

— Domnule căpitan, domnule căpitan! Încotro?

Cel întrebat arată cu sabia spre stejarul din câmp.

— Bine, domnule căpitan; dar nu vezi că ai un lan de rapiță în fața dumitale?

— Mă ertați, domnule maior; asta nu-i rapiță!

— Nu-i rapiță? Dar, pentru numele lui Dumnezeu, ce-i dacă nu-i rapiță?

— Păi, nu prea știu nici eu așa sigur, domnule maior; cred că-i un fel de nutreț galben pentru cai.

— Dar, domnule căpitan... vă rog!... Nutrețul pentru cai arată cu totul altfel; o știu foarte bine fiindcă-s dela țară. Asta-i rapiță!

— Am înțeles, domnule maior; asta-i rapiță!

— Firește că-i rapiță. Vă rog să nu mai înaintați.

— Am înțeles, domnule maior!... Companie, pe loc, repaos!

Dar abia și-a întors capul domnul membru al comisiei pentru protecția ogoarelor și a plecat, bucurându-se că a împiedicat o mare pagubă, când sosi, în mare galop, comandantul batalionului:

— Domnule căpitan, domnule căpitan! Unde ești, pentru numele lui Dumnezeu? De ce nu înaintați? De ce nu ataci, domnule? Atacați imediat!

— Nu pot înainta, domnule maior. Am un lan de rapiță în fața mea.

— Domnule căpitan, vrei să-ți bați joc de mine? Asta-i rapiță? Asta-i lucernă, nimic altceva. Vă rog să atacați imediat.

— Mă ertați, domnule maior, dar e rapiță. Comisiunea pentru protecția ogoarelor, ale cărei dispozițiuni trebuie să le urmăm, mi-a declarat cu certitudine, că e rapiță; domnul maior spunea că-i dela țară și nu se înșală.

— Și eu sunt dela țară! Crezi că eu nu cunosc rapița? Înaintați — n-o să faceți nici o pagubă.

— Din partea mea, fie și lucernă!... Companie, dreepti! Înainte marș!

Dar abia făcură un pas, când iată că sosește de după colțul pădurii, cu calul în spume, colonelul.

— Domnule căpitan, unde stai acum cu compania dumitale? Cred că ai avut timp deajuns să vă odihniți!

— Să trăiți, domnule colonel. Credeam că-i aci un lan de rapiță, de aceea am rămas locului.

— Rapiță, rapiță? Aha, acolo? Asta-i rapiță?

— Da, domnule colonel.

— Ești sigur?

— Cred că da, domnule colonel.

— Ce-i asta: cred că da? Sau e rapiță, sau nu-i rapiță? Ce-i?

— Rapiță, domnule colonel!

— După ce o cunoști, domnule căpitan?

— O văd, domnule colonel.

— Cred și eu c-o vezi, domnule căpitan; dar după ce recunoști că-i rapiță?

— Domnul căpitan tace. E ferm convins că-i rapiță, dar să dea semne de recunoaștere nu poate.

— Vezi, domnule căpitan? Dacă nu ești sigur, ar fi trebuit să te informezi. După mine nu-i rapiță.

— Am înțeles, domnule colonel! Dreepti! Companie, înainte marș!

Dar abia făcu zece pași, când răsună din urmă un „stai“ tunător. Generalul, „Pe loc repaos“. Căpitanul călărește în galop spre comandant.

— Domnule căpitan, ce cauți în lanul de rapiță?

— Vă rog să mă iertați, domnule general — asta nu-i rapiță.

— Nu-i rapiță? Dar ce-i?

— Nu știu nici eu, domnule general, — nutreț, lucernă sau... așa ceva.

— Da de unde, domnule căpitan? Lucerna e totul altfel; o cunosc bine — sunt de la țară. Asta-i rapiță.

— Am înțeles, domnule general; asta-i rapiță.

— Da, firește, asta-i rapiță. Apoi, dacă ai știut, de ce ai intrat în lan?

Semnalul pentru încetarea operațiunilor răsună și-l

scutește pe căpitan să mai dea vre-un răspuns. Domnul general întoarce calul și pleacă. După câteva minute, când se sună critica, domnul căpitan dădu pînteni calului și porni cam în ritmul acesta: E rapiță — sau nu-i rapiță? — E rapiță — sau — nu-i rapiță? — E rapiță!...

Hotărîrea criticii a fost:

Compania a 10-a ar fi trebuit să înainteze în orice caz din următoarele, motive:

1. Dacă nu era rapiță, compania ar fi trebuit să înainteze eo ipso.

2. Dacă era rapiță, ar fi trebuit să-și caute un alt drum.

3. Dar cum nu s'a stabilit dacă era sau nu era rapiță, compania ar fi trebuit să înainteze în orice caz — bineînțeles, numai să nu fi fost rapiță!

Trad. de ALEX. CALISTRAT

Max și Alex Fischer

O crimă

Lunea trecută, în ziua sosirii noastre la Botrel sur Mer (Pas de Calais) i-am spus Lucettei:

— Draga mea, am de scris niște scrisori; lasă-mă singur. Dacă vrei, du-te la Cazino și ascultă puțină muzică; vin și eu mai târziu.

După un ceas, când m'am dus la Cazino, am observat un tânăr mic și blond, care stătea aproape de nevastă-mea și n'o pierdea o clipă din ochi.

După Luni, veni Marți, veni Miercuri, veni Joi, veni Vineri... Oricăteori o lăsam pe Lucette singură, pe plajă, la cofetărie sau la librărie, când mă întorceam îl găseam pe tânărul blond admirând-o.

Știti ce înseamnă gelozia? Desigur.

Știti deci unde-l poate duce acest sentiment pe omul cel mai calm, cel mai blând, cel mai cumsecade, pe omul cel mai bun — și când spun „cel mai bun“, mă gândesc la mine.

Eri, Sâmbătă, m'am sculat foarte devreme și m'am dus să mă plimb pe malul stîncos al mării. Mergeam cu băgare de seamă, gândindu-mă cât de primejdios ar fi un pas greșit. Nenorocitul care ar cădea de aici, nu s'ar mai întoarce.

Deodată, zăresc pe cineva stînd liniștit pe o stîncă, contemplînd orizontul.

Cine era? Tânărul blond.

Ce s'a petrecut în mine, nu știu. — Intr'o clipă l'am luat în brațe, și — una-două-trei — din vârful stîncii, l-am aruncat în mare.

Ați ucis vreodată? Nu. Atunci nu știți ce înseamnă a avea remușcări! Ah! Prin ce chinuri am trecut, din momentul când am săvârșit înfrîntoarea crimă și până seara, când m'am hotărât să mă culc! Toată ziua n'am îndrăznit să scot o vorbă; la prînz și seara la masă, n'am gustat nimic. Dinții mi-erău înțeleși. Imi spuneam mereu: „Asasinul, nu ești decât un asasin! Bietul băiat avea poate părinți și prieteni. Cine știe căți oameni ai nenorocit aruncându-l în mare!... Ucigașule!...“

O! ce noapte am petrecut! Ori de câte ori așipeam, aveam vise îngrozitoare. Mi se părea că-l văd pe bietul băiat în pîntecele unei balene, făcându-și vînt cu batista ca să nu se înăbușe, — sau în fundul mării, înconjurat de mii de pești, care ciuguleau cu lăcomie dintr'însul.

Criminalii, se știe, simt nevoia de a se întoarce la locul crimei. Azi dimineață, după ce mi-am băut cafeaua, mă pregăteam să mă duc spre mare, când auzii strigînd:

— „Le Journal!“ Citiți „Le Journal!“ Trecerea Canalului Mânecii înot!

Mașinal, azi, ca în fiecare zi, am cumpărat un ziar. L-am desfăcut. Am rămas uimit.

În mijlocul articolului intitulat „Trecerea Canalului Mânecii înot“ era o fotografie, fotografia cui?... nu veți ghici!... fotografia tânărului blond.

Nerăbdător, am citit articolul, care suna astfel:

De data asta, e un fapt împlinit; Canalul Mânecii a fost trecut înot.

Pe la ceasurile unsprezece, pescarii din rada Folkestone au zărit la orizont, plutind pe valuri, o făptură blondă și delicată, care după câteva minute puse piciorul pe țărmul britanic. Această persoană delicată era un tânăr, care a declarat că sosește dela Botrel sur Mer, de unde a plecat cu patru ore mai înainte.

Numele curajului înnotător e Peter Fjord.

Peter Fjord! Acest nume este desigur cunoscut cititorilor ziarului nostru precum și tuturor celor ce se interesează de natație. Vă amintiți, desigur, că Peter Fjord a fost acela care a ajuns primul, anul trecut, în cursa Paris-Suresnes.

Peter Fjord: numele acesta merită azi, să devină celebru, căci e numele unui erou, al unui erou care, ca toți eroii, e modest: Peter Fjord n'a convocat la plecarea sa din Botrel sur Mer nici un reporter și nici un fotograf.

Rămăsei încercat. Nu-mi puteam veni în fire. Văzui trecînd prin fața mea, ca o furtună, o femeie tânără, în costum de călătorie.

În mîna dreaptă ținea un geamantan și în stînga „Le Journal“.

Mi-am frecat ochii, credeam că am halucinații. Nu; era Lucette.

Alergai după ea:

— Unde fugi, Lucette?

Lucette păru foarte încurcată.

— Unde fug?

— Da. Unde fugi?

Se roși, apoi îngălbeni. Incepu să plîngă.

Poate n'ai observat, dragul meu, că, de când am venit aci, un tânăr blond, mititel, imi făcea o curte foarte stăruitoare. Până azi dimineață, Peter Fjord, — l-am văzut numele acum, în „Le Journal“, — nu-mi plăcea de loc, și mi-ar fi fost imposibil să-i cedez. Dar a săvârșit o faptă eroică! E celebru! Și vezi, scumpul meu, e ceva mai presus de voința mea... Sunt nerăbdătoare să-l întîlnesc, să mă strîngă în brațe, în brațele lui vi-guroase cu care a străbătut Canalul înot...!

Tradus de AL. C.

Amintirile Caterinei State

de Constanța Marino-Moscu

Așezată pieziș de musafirul nostru, îi vedeam, prin oglindă, fața undelemeie de pe care ochii negri, buni și leneși, îmi aminteau pe acei ai unor boi cu privirea particular omenească. Gura cărnăoasă, mare și fără de expresie, nu armoniza cu nasul acvilin, de o linie perfectă, sub care stău, ca un arc de triumf, o păreche de mustați, negre și licioase, ce ar fi putut fi invidiate, în timpul acela, chiar și de regele Italiei, de Victor Emanoil. Domnul Zervos vorbea mult, repeta supărătoare banalități și mărturisea în ținută, mai bine ca'n vorbirea-i comună, deprinderi căpătate pe sub puntea unui șlep grecesc.

Vizita se prelungea și Zervos, scuizându-se de întîrzierea „datorită la pră placuta soțietatea“ se pregătea să plece când mama, în consternarea mea și a Leontinei, îl opri la masă.

„Mulțumesc, domna, și primesc cu mare plăcere invitațiune a dumnivostra, și pot că, pana la masa, domnisoara are să ne faca plăcere sa cante la piano“, — îngăimă, timid, Grecul rezemându-și brațul de capacul clavierului și punând astfel bine în evidență, cel mai mare și mai frumos briliant pe care l'am văzut de când sunt.

— Vă place piano, domnule Zervos?

— Si piano, si flaut, și muzica militara. Avem, la Galați u capela di dami și o cantareța ca o privighitoare...

— Canto e mai frumos ca piano, — încercă să mai spun, pentru a-l încurca într-o conversație care ar fi scurtat timpul și m'ar fi dispensat de producția muzicală ce-mi părea a fi din cântarul aprecierii mele — când, înălînd privirea poruncitoare a mamei, mă grăbesc să cânt, socotindu-l din studiul zilnic, un preludiu de Bach.

Zervos, nemiscat, în aceeași poză avantajoasă briliantului de pe inelar, și cu totul indiferent muzicii, străină urechii lui, mă întrerupse ca să mă întrebe discret:

— Ma cum pitreți aiți la musia? Chete udata trebuie sa va fie tare uret...

— Nu mi-i urât niciodată; sunt ocupată tot timpul; învăț ca să-mi fac o carieră și, când nu învăț, mă primblu. Aici avem locuri frumoase pe care le prefer excursiilor mai departate...

— Aha, ma înțeleg: dumnivostra vuaiați la strai-natatea?

— Da, voaiajez până la pădure, la gară și la Siret...

— Da' dumnivostra nu va plațe un vuaizu ma lung?

Ușa se deschise, încet, și madama Roza își arătă nu-mai ochelarii, șoptind: „Două musafiri v'asteaptă la biu-rou“.

Tata și mama se scuzară de „cele câteva momente numai“; și, după o clipă, Leontina își văzu, în oglindă, cupola de păr, fals, strămbată spre ureche și se grăbi să plece ca să-și mai înfigă două ace japoneze și pieptenele cu smaragd.

— Va întrebam, domnișora, dacă v'ar plațe un vuaizu lung și unde ați duri sa mergeți?

— În fiorduri.

— Ma undi asta?

— Sus, sus la Nord.

— Da, da, stio; mi-a spus, di asta locu, un Simoniero di la vaso meu. Acolo este si muntele si mare si cand pre frigo, cand umizeala si țeta, di nu sa mai vede omu di la omu; acolo-i la mizloco di la mare și nu pote sa fi fromos; da sa merzeți dumnivostra sa vedeți Grechia și Italia si Spanie... Acolo sa merziți dumnivostra... Eu ma duc în fiecare ano, cu vapore meu, penă la Ghibraltaro si inapoi. Așa vuaizu, fromos, sa fațiți dupa casatoria dumnivostra...

Leontina se reîntoarce în salon și ascultând, cu prefăcută liniște, sucește tot mai iute lanțul ceasului și-și drege glasul ca un bețiv. O simt enervată și vreau să profit...

— Ascultă, pouponne, ce spune domnul Zervos; imi recomandă voiajuri lungi. Dela Athena la Gibraltar. Spune domnul Zervos, că ar fi mai frumos decât acolo unde vrem să ne ducem amîndouă mai târziu.

— Până atunci, duduiați are să mai învețe, are să vuaieze în imaginație încă doi trei ani și pe urmă, când se va mărita, ne-am înțeles să fii și cu trecut în dotă. O, atunci am să fii și mai bătrână și mai rea... Vai de mirele acela în al cărui cortegiu de nuntă, voui fi și eu ca bagaj!“

Zervos se gândi o clipă și apoi întrebă în nemfeasca lui stricăță:

— Da' ce fel de vorbă-i asta?

— Am cetit, cu duduia, că mireasa greacă, cu o parte din zestrea ei, e primblată prin oraș. În capul cortegiei nupțial și n'admirația multimei, un delegat, cu glas puternic, strigă de-ia gura: Cheti pragma! cheti pragma“).

— Eu nu cunosc obiceiul, poate să fie la țară; dar eu sunt Athenian, de viță bună și, în Grecia, am rude sus puse; am doi veri profesori la Universitate și tatăl lor a fost acum douăzeci de ani, ministru — ne spuse Zervos, tot în nemțește, scoborându-și brațul de pe capacul clavierului și lipindu-și mîna de învelitoarea unui album de vederi.

Ca să nu se prelungească tăcerea și să-l abat cu totul din direcția în care-l simțeam pornit, îl întrebai în limba mea:

— Ce împrejurare v'a adus, domnule Zervos, din Galați în fundul Moldovei?

— Am venit, domnisoara, pentru niste contracte di țiriale la Duruhoiu și, în trețere pi mosia dumnivostra, am intrabato, la gara, pi un misitu, dacă ricolta di pi Viscanii, este angazata și el, Stavropulos, n'a știuto să mi spuna si pe urma am facuto, suma, la Duruhoiu si când m'am întorso mi s'a parut — daca nu ma înșelato — că dumnivostra si guvernanta erați la gara. Stavropulos stia ca parintele dumnivostra nu-si angazase ricolta si atunți m'am grabito sa merg la Galați si iar am venit sa vorbesc, în privința afaterei cu parintele dumnivostra. Stavropulos mi-a spus ca să merzem la fața locului, — mai îndrugă, Grecul, roșindu-se tare.

Zervos plecă după masă „incantat“ de pre placuta vizita“ și, după aceasta, mai trecură câte-va zile în care mama nu-mi mai vorbi de dânsul nici un cuvînt.

Într'o zi, la dejun, iscalii recipisa unei scrisori recomandate, pe care mă grăbii s'o înmănez poștașului ca să pot vedea localitatea de unde fusese expediată. Frica de scenele la care m'așteptam, imi dădu iar tremurul nervos, ce nu se liniști decât spre seară, până când, mama, avu răbdarea să nu-mi vorbească nimic.

Deși m'așteptam, nu fui mai puțin surprins când mă chemă în odaia ei și-mi spuse cu glasul cel mai blînd ce i-l auzisem vre-odată:

1) Vechiu obicei grecesc, primblarea miresei și a zestrei ei.

2) Ce frumoasă! ce frumoasă!

„Tincuță, te-am chemat să-ți arăt scrisoarea pe care am primit-o, astăzi, dela Zervos, (și luînd-o de pe biu-rou, imi întinse o coală de hârtie, comercială, de pe care nu lipsea nici firma „Zervos et Comp“). Imi arunca ochii fără să pot ceti decât vreo câteva cuvinte, răslețe, din care înțelegeai tot.

„Nu mai ești copil — iaca, peste câteva luni, implinești șaptesprezece ani — și-i timpul când fetele, care nu fac carieră și acele ce au situația ta, în casa noastră, trebuie să se hotărască a-și stabili viitorul, într'un chip sigur, ca să nu fie forțate, pe urmă, să-l primească pe acel adus de împrejurări. Cetește mai atent să vezi că Grecul ne propune ceva neașteptat: vrea să te ia și nu cere dotă; lasă la voia noastră să-ți constituim cât vom vrea și vom putea să-ți dăm. Iaca, cetește, e limpede imi indică mama, cu mucul țigării; și smulgându-mi foile, cu care înlemniser în mîna, își primblă ochii pe hîrtia liniată cu albastru și se opri la un pasagiu de care apropie mai mult țigara și ceti:

„În privința dotei, n'am nici o pretențiune; va fi aceea ce veți socoti și veți binevoi s'o constituiți fiicei dumneavoastră“, spunea fraza finală de sub care, într'o caligrafie diferită de aceea a întregii scrisori, nu lipsea iscălitura cu cerneală albastră și nici parafa: „Zervos et Comp“.

— Ei... ce zici? Vrei să iei pe Zervos? Să-i scriu chiar acum, că primești?, mă întrebă mama, mai rece, după ce așteptase s'audă vre-un cuvînt.

— Nu, — răspunsei, scurt, simțind că toată voința și energia mi se strînsese în silaba ce pornise, parcă din străfundul meu.

— Cum nu, și... de ce nu?! Știi cine ești și te vezi cum ești, — mai adăugă ea uitându-mi-se în ochi cu tot ascuțitul privirii plină de ură și dispreț. — Aștepti vre-un Făt-Frumos ori vrei să te ceară prințul Moștenitor? Spune!

— Nu aștept și nu visez decât puțința și libertatea să învăț și să nu vă mai fii o povară. Atât aștept.

— Înțeleg, înțeleg bine de unde-i ideea asta! Nemțoaica ți-a dat-o. Ar vrea să stea aici până-i îmbătrîni și tu; iar noi, până atunci, să-i tot dăm aur, ca să-l trimită în țara ei. La seama bine, Tincă; partida asta nu-i de refuzat. Și apoi, urmă mama mai hotărît, cine se sfătuește cu copiii, trebuie s'audă și prostii... Noi suntem în toată mintea și știm bine ce-i de făcut. Și, acum, du-te în odaia ta și-ți mai prepară viitorul, — încheie, ironic, deschizându-mi ușa lângă care ajunsesse primblându-se, agitat, în lungul odăii.

Nu părăsisem încăperea, când un gând mi se înfipse în minte și mă grăbii să i-l spun:

— Ori ce-ai vrea să întreprinzi, în numele meu, te rog să-mi dai timp, cât de scurt, să mă gândesc și să-mi spun părerea cât de neînsemnată ți-ar fi...

— Se putea, se putea oare fără ipocrizia asta? Așa-i scris și 'n cărțile din care te cultivi?...

Imi erau necesar numai câteva ore în care puteam răsturna toate planurile mamei, și 'n realizarea aceasta alergai să cer sfatul Leontinei.

Ea imi găsi ideea „ingenioasă“ și-mi ajută, cu câteva cuvinte, în redactarea unei scrisori, pe care de nu aș avea-o în ciornă, îngălbenită de vreme, mi-aș aminti-o și astăzi, până la cel din urmă cuvînt.

„Domnule,

„Oricât de mult v'ar surprinde scrisoarea mea, o socotesc, în împrejurarea aceasta, absolut necesară pentru a preveni o nenorocire care, lovindu-mă, nu v'ar cruța.

„Principiile și dorințele părinților mei exclud vederile și sentimentele mele și, cum prevăd că se vor face demersuri în consecință, cred că-i bine și nimerit să vă previu că oricare ar fi răspunsul părinților mei la scrisoarea dumneavoastră, să-l considerați nul și neavenit și, sub ori ce motiv veți crede de cuviință, să reveniți asupra neînsemnatei dumneavoastră încercări“.

A doua zi după sosirea scrisorii din Galați factorul poștal de abia putea intra pe ușa sălii, cu două pachete

mele meu, se spulberase 'n vânt, mă dispuse bine. Simțeam însă părerea de rău de a fi primit darurile chiar în forma în care le pusese vizita sa.

— Pouponne¹⁾, nu pot suferi gândul expedițiilor în urma scrisorii lui Zervos și ar trebui să știu că le socotim numai ca atenții după vizita lui la Vascani.

— Scrisoarea ta nu-i spune de ajuns? Și, dacă vrei, ca exces de politețe, mă deleg să mulțumesc din partea familiei State, — imi propuse Leontina; și, cele câteva rânduri porniră, în aceeași seară, spre Galați.

Nerăbdarea mamei luă pe fiece zi proporții ce se exprimau în fel de fel de chipuri: Mi se refuză trăsura de câte ori voiam să mă primblu; bucatărilor i se interzisese să mai facă babas²⁾; Leontina primi numai două prosoape într-o lună și i se plăti leaful ca câteva zile mai târziu, obiectându-i-se că aurul o avantaja prea mult. Mama era posomorită toată ziua și când, între corespondență nu găsea scrisoarea așteptată dela Galați, vula casa de tipete și ocări.

1) Numele Leontinei inspirat de forma ei.
2) Cozonaci polonezi.

Femeia de azi

Cursuri de amor

Invățământul feminin își asuma odinioară cu convingere sarcina de a feri pe eleve de cunoștințele trebuincioase în viață. La institutul nostru „de domnișoare” brodam perne bine numite „de ornamente”, căci într-adevăr nu puteai lăsa capul pe măgelele și aplicațiile lor fără prejudicii de ambele părți, eram scutite, cele cu note bune la carte, de ora lunară de *privit* la bucatărie, — o inovație, totuși, cu care se fălise pensionul, părăsită în urmă căci îl deprecia, — și n'am uitat maniera comic de jenată cu care profesora de religie, o domnișoară din „societatea” orașului, escamota pasagiile în care se vorbea de nuntă, fidelitate, copii și alte lucruri „inconveniente”.

Vă închipuiți mirarea emoționată cu care am văzut de curând la un examen particular de liceu, o elevă din cursul superior pusă să repare ciorapi, și care făcea demonstrație pe un ciorap rupt în mod natural, nu găurit pentru ocazie, cu foarfecele cum imi închipuisem. La ora de gospodărie, o elevă își strica manichia tăind ceapă și o alta ațâțând în mașina de gătit un foc veritabil.

E drept că profesorele respective n'au putut acorda de multe ori peste nota binevoitoare de trecere. Dar începutul s'a făcut. Dacă școlile au fost silite să recunoască datoria de a scoate din absolvenți nu domnișoare, ci viitoare femei, atunci putem pași, măcar cu gândul, mai departe.

Imi vine în minte răspunsul stereotip pe care o cucoană în vârstă îl dădea, oricâte ori îi erau prezentate tinere fete de azi, instruite modern:

— Fata mea urmează medicina. Carieră frumoasă și sigură.

— He... Un bărbat bun de-ar găsi.
— Fata mea e avocată. A început să pledeze.
— He... Un bărbat bun de-ar găsi.

Replica irita sau stârnea zămbete. Știința de a găsi un bărbat bun, când era să fie timpul de ales, deriva, în gândul fetelor, din instrucția superioară ce ele o primiseră. Abia mai târziu, aveau să priceapă că cele două științe nu se ajută. Divorturile s'au înmulțit de când universitățile sunt pline de studenți.

Ne învățăm în cerc închis. Soluția pentru soți potrivit nu-i alta decât cunoașterea și îngăduirea reciprocă. Femeia ar trebui să capete înainte de căsătorie ceea ce se chiamă experiența bărbatului, înțelegerea însușirilor, calităților și defecte, care compun firea masculină, deosebită cu totul de a femeii, și care nu se poate căpăta în simpla camaraderie de școală și sport, ci într-o intimitate de trai de oarecare durată. I se cere însă, fetei de măritat, tocmai lipsa unei asemenea experiențe, în trecut sau.

De partea cealaltă, nădejdea e și mai mică. În nouă cazuri din zece, soțul, deși mai experimentat, nu-și dă vre-o osteneală. La prima ciocnire, el își încearcă aripile: „Am nimerit rău, sunt în drept să evadesc”. E tot atât, pentru ceea ce interesează, dacă evadarea e numai spirituală.

Atunci, n'ar sta bine replica cucoanei noastre ca titlu al unor cursuri de amor pentru tineret, și mai ales pentru tinere fete? „Arta de a găsi un bărbat bun” și cu litere încă mai mari subtilul: „Arta de a-l păstra bun”.

Experiența altora poate folosi măcar pe jumătate. Profesora care ar preda aceste cursuri n'ar trebui să fie o femeie blazată și inversunată de decepții, ci una cu inima încă proaspătă, care ar putea colora convinsător cuvintele de fericire, iubire, ideal, prea susceptibile să ricoșeze de auditor ca niște inșeri de cauciuc umflați cu aer.

O predicătoare cu știința numai teoretică, n'ar folosi. Una cu o viață prea diversă și cunoscută, va ezita.

Tinerețea are disprețul ușor. Ar răzbi numai una ridicată de prestigiul unei experiențe oarecum obligatorii: o mare acrită, o mare scriitoare, o femeie care a călătorit mult...

De aci, se poate pași iarăși, înainte. Drumul se deschide plivit, curat, spre cursurile complete de amor, sau, dacă voii, cursurile de amor complet. Ele s'au încercat pripit, și pare-se dăunător, — ridicând în orice caz revolta și veto-ul întregii lumi a părinților — în școlile de după război ale unci țări vecine, — liniștiți-vă, Rusia, vecina de dincolo de lume.

Pontifii Modei

Ilustrul croitor parizian, Paul Poirer, publică în volum memoriile și impresiile pe care le-a strâns în aproape patru decenii „en habillant l'époque”.

Băietandul sărac care a avut într-o zi ideea unui model nou de rochie, l-a putut desena și plasa la Worth, atelierul de-atunci celebru, a reușit, nu numai prin meșteșug profesional, dar prin adevărate inovații artistice, prin talente de pictor și decorator, să ajungă un fel de pontif al îmbrăcăminte feminine, la care veneau în consultații, supuse, reginele popoarelor, ale frumuseții și ale scenei.

O atmosferă de artă respiră din pagini, necunoscută la noi, unde marile ateliere de croitorie n'au fală mai mare — și nu poate fi altfel, decât imitația servilă a modelelor pariziene.

Politețe în tramvai

Când vi se cedează un loc în tramvai — se întâmplă, — nu mulțumiți până nu sunteți siguri că domnul amabil n'a ajuns la stația unde coboară, că nu are a-

Intr-o zi surprinsei, în vorba ei, exacta bănuială; și, ca să nu las gândul să i se înrădăcească în minte, uzaui de un șirellic: Intr-o dimineață, la ora sosirii trenului de Galați, potrivit clipa în care o trăsura se opri la casa vecină și, prefăcând bine graba și emoția, alergai să-i spun, de abia vorbind.

„A venit... a venit Zervos!”

Mama sare de pe canapea, aruncă papucii și capotul și smulge o rochie din dulap, în timp ce u trec, grăbită, în odaia de alături, trag, cu sgomot, sertarele biuroului, isbesc ușa dulapului și-mi ridic părul în creștet, răzând infundat.

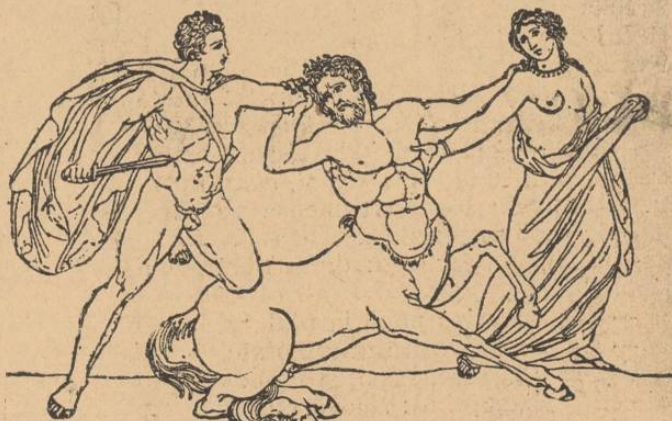
„Măș fi mirat să mai vină, Zervos, după nepolitețea ce am făcut lăsându-l să aștepte răspunsul. Văd eu bine că acum ai vrea să-l ei; dar, nu mai cred să ai norocul... nu!”

Stai, fată, mai așteaptă... că doar chipul tău are să semene, după doi trei ani, cu al bunicăii”, — încheie mama uitându-se disprețuitor în urmă și trântind ușa s'o scoată din fâțâni.

(Sfârșit)

CONSTANȚA MARINO-MOSCU

supra dv. intenții deosebit de galante că, de partea locului cedat nu-i nici un geam rău închis, că vecinul de pe banchetă nu se scarpină și nu prezintă fenomene de dezordine mintală, asigurată-vă că însuși domnul politicos nu-i cuprins de vre-o agitație care-l silește să-și schimbe locul — și numai în urmă adresați-i mulțumiri recunoscătoare, dacă nu cumva e puțin cam târziu.



Sport și Modă

Nușă. — Am vesti bune. La Sinaia ninge.

Unchiul. — Și pe-aci a nins.

— Aici putea să nu ningă. Numai la Sinaia zăpada e folositoare.

— Și sportivă, așa-i. Incep concursurile de hockey. Te pregătești? Nu căuta modele în jurnalul acela. M'am uitat. Sunt numai costume de sport pentru băieți. De ce răzi? Sunt oare pentru fete pantalonii așa lungi, călcați pe dungă, și bocancii cu talpa de două degete și fără toc? Frumoasă talie ai să ai cu pull-over-ul triplu gros sub jacheta dreaptă de gabardină. Mai ales să nu te vad, ca dincoace, cu pantalonii ridicați deasupra vestei și înclină cu centiron de gardist. Atunci băieți cum să se îmbrace?

— La fel. Am ales uniforma cea mai comodă și igienică. Se întâmplă că unora ne șade și bine.

— Dar cum vă deosebiți? De sub boneta strâmtă, capetele trebuie să arate la fel. Un subiect de năvală sportivă...

— N'o serie, unchiule. Cei care iubesc literatura se interesează de lucruri ciudate: de imagini poetice, de apusuri de soare, de aventuri amoroase, iar sportul îi lasă nepăsători. Ei n'au să înțeleagă niciodată emoția estetică, superioară, pe care o simți când, cu ochii închiși pe jumătate, te lași să aluneci de pe înălțimea unui munte alb în care tragi primele dăre de sky. Aș compara sportul cu o artă, dacă n'ar fi superior tuturor artelor. Să nu aștepti însă de la mine lauda miniaturilor moderne cu care ratații sportului joacă golf și tenis pe mesele din odăi. Sportul e de esență superioară, divină, și cere ca și Dumnezeu, jertfă de sine, credință până la moarte și umilțina în înfrângeri.

— Umilțina în victorii, scrie Biblia.

— Imi pare rău atunci. Sportul... Dar nu-ți mai vorbesc de partea lui înaltă, când dumneata nu cunoști nici pe cea prozaică a echipării. Nu uita că am adoptat costumul masculin nu numai pentru sporturile de iarnă, dar, în același mod absolut și pentru vânătoare, călărie și turism. Acasă, ne consolăm cu pantalonii de mătase ai pijamalei.

— M'ai obișnuir mai ușor cu cei pe care-i porți la figurat, Nușă.

ALICE GABRIELESCU

„Aș vrea să știu”

V. MĂRLIU-Oradea Mare.

Ce se înțelege prin „monadă”?

După Leibniz, „monas” înseamnă unitatea. Cuvântul îl găsim pentru întâia oară la Giordano Bruno, care numește *minima* sau *monada* elementele lucrurilor. Totuși ideea de a atribui unității rolul de element datează încă de la Pythagora.

Monada în concepția lui Leibniz nu reprezintă unitatea abstractă, matematică, ci o unitate metafizică: unitatea unei forțe nealcatuite din părți, ci simplă.

Calitatea ei distinctivă este reprezentarea: ea exprimă universul, care se reflectă într-însa și devine astfel un microcosm, o lume „în rezumat”. Esența ei este o tendință constantă de a trece de la o percepție la alta.

Trebuie să distingem apercipiile de percepții: unele nu sunt decât modificări interne ale monadei, altele implică în plus conștiința sau reflexia. A reprezenta universul și a tinde la perfecțiune este însuș caracterul spiritelor și al sufletelor. Monada este deci un suflet sau un spirit.

Fiind simple, monadele nu pierd niciodată și sunt astfel nemuritoare. Pe de altă parte, ele făcând parte dintr-o aceeași lume perfect rânduită, fără a reacționa totuși unele asupra altora, rezultă că există între ele o armonie prestabilită.

Cronica Sahului

Concursul pentru campionatul de șah al Parisului

Concursul pentru campionatul de șah al orașului Paris, la care au luat parte 18 jucători, s'a terminat cu victoria strălucită a tânărului maestru I. Zuckermann care a reușit să se claseze înaintea maestrului Dr. Tartakover.

Căștigătorul acestui concurs (cu 11½ puncte), este stabilit de câțiva ani la Paris, unde urmează studiile la Facultatea de Medicină. A debutat în mișcarea șahistă încă din anul 1924 la Varșovia, unde a obținut frumoase succese. În 1928 obține premiul al II-lea în Campionatul Parisului, iar la concursul internațional din același an obține premiul al V-lea împreună cu maestrul englez Sir Thomas. Căștigă tot în 1928 Campionatul Cercului „Rive Gauche” pe care-l deține încă.

După aprecierile marilor maeștri de aci, printre care se numără în primul rând Dr. Alechin, Dr. Bernstein, Dr. Tartakover, etc., i se prevede învingătorului un viitor frumos în mișcarea șahistă.

Premiul al II-lea a revenit D-rului Tartakover (cu 13 puncte). Asupra acestuia orice apreciere este de prisos. Reputația sa este de mult bine stabilită. Totuși D-rul Tartakover vine să confirme odată în plus, instabilitatea marilor talente și genii. După succesul „brillant” obținut la Liège acum câteva luni, unde a reușit să câștige concursul înaintea maeștrilor: Nimzovici, Rubinstein, etc., face la Paris o performanță atât de slabă.

Premiul III, IV și V a u fost împărțite de către d-nii Fred Lazard (Franța), Victor Kahn (Franța) și Tușevici (Rusia) cu câte 12 puncte, iar premiile al VI-lea și al VII-lea s'au împărțit între Rivkine și Romi cu câte 11 puncte.

Urmează apoi: Halberstadt cu 9 jum., Reizmann cu 9, Crépeaux, Dembo și Fitzpatrick cu câte 6, G. Lazard cu 4 jum., Anglars cu 2 jum. și Fauque cu jumătate.

Concursul acesta s'a bucurat de concursul tuturor cercurilor din Paris și succesul său e datorit neobositului organizator V. Halberstadt, care e în același timp un eminent problemist.

Au lipsit maeștrii Baratz și Snosko-Borowsky, cari au fost invitați la turneul din Hastings (Anglia).

M. Wechsler (Paris)

PARTIDA No. 151

Jucată la concursul secund din Frankfurt în Septembrie 1930.

Alb: F. Herrmann

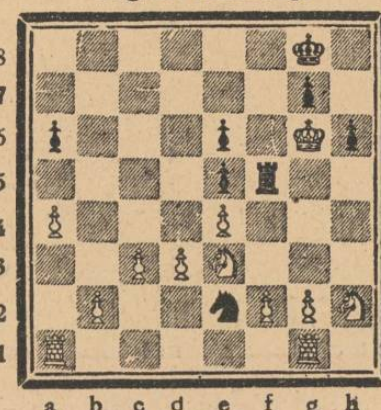
Negru: H. Hnssong

Partidă spaniolă

1. e2—e4, e7—e5; 2. Cg1—f3, Cb8—c6; 3. Nf1—b5, a7—a6; 4. Nb5—c4, această mutare e slabă, deoarece se dovedește prin răspunsurile negrului. 4..... Cg8—f6; 5. d2—d3, Nf8—c5; 6. Ne1—e3, d7—d6; 7. Cb1—d2, Nc8—e6; 8. Ne3×b5, d6×b5; 9. Nc4×e6, f7×e6, negrul are doi pionii dubli, dar această slăbiciune e suficient compensată prin stăpânirea centrului și liniile deschise f și d. 10. Cd2—c4. Cf6—d7; 11. a2—a4, Dd8—f6; 12. c2—c3, 0—0; 13. 0—0, Ta8—d8; 14. a4—a5, Cc6—e7; 15. Dd1—b3, Ce7—g6; 16. Db3×b7, Cg6—f4; 17. Cf3—e1, Df6—g5; 18. Rg1—h1, Tf8—f6; 19. Cc4—e3, spre a putea răspunde la Th6 (cu amenințarea T×h2+) prin Cf3. 19..... Ta8—f8; 20. Db7×c7, Tf8—f7; 21. Dc7—c8+, Cd7—f8; 22. Dc8×c5, Dg5—h5; cu toată superioritatea sa numerică albul nu mai are acum nici un răspuns satisfăcător: Amenințările negrului sunt numeroase printre cari D×h2+ și Th6 (Cf3, C×g2) sunt cele principale. 23. Tf1—g1, apăra una din amenințări și speră că sacrificiul care urmează nu e corect. 23..... Dh5×h2+!!; d. dr. Alechin, care comentează această partidă spune că acest final se clasează grinte cele mai bune producții dela Anderssen încoace. Albul a calculat că va putea răsturna sacrificiul damei prin mutarea a 29-a a sa, dar urmareea dovedește că n'are dreptate. 24. Rh1×h2, Tf6—h6+; 25. Rh2—g3, Cf5—e2+; 26. Rg3—g4, Tf7—f4+; 27. Rg4—g5, Th6—h2; 28. Dc5×f8+, Rg8×f8; 29. Cg1—f3, până aci a calculat albul. Se pare de fapt că poziția sa e bună, dar acum urmează surpriza: 29..... h7—h6+; 30. Rg5—g6, Rf8—g8; silește mutarea următoare, căci negrul amenință mat prin Tf6. 31. Cf3×h2, Tf4—f5!!

Poziția finală a partidei

Negru: Hnssong.



Alb: Herrmann.

Incoronarea admirabilei combinații pline de sacrificii. Alb abandonează, căci nu poate pași în același timp ambele amenințări de mat: Tg5 sau Cf4.

Ing. L. LOEWENTON

P. I. NEGREANU

GUVERN DE PERSONALITĂȚI

Îată termenul la modă, este — după cei mai competenți politicieni, — singura soluție pentru asanarea economiei naționale și a creditului nostru extern.

CARE SUNT CELE MAI IMPORTANTE 20 PERSOANE DIN ROMÂNIA?

S'a instituit un concurs dotat cu un premiu de

Lei 5000

la care poate participa oricare cetățean.

Concursul este publicat în

„REALITATEA ILUSTRATĂ”

No. 201, care a apărut recent, cu un bogat material și peste 100 clișee fotografice și ilustrațiuni în culori.

De vânzare pretutindeni. Prețul 10 lei

Curiozități

Un sărut neplăcut Anei Pavlova

Celebra baletistă Ana Pavlova, ca directoare a ansamblului de balet, cu care a dat la Londra o lungă serie de spectacole, a surprins acum câteva luni pe Elsa d'Arcit, o tânără, frumoasă și foarte talentată dansatoare, angajată pentru primele roluri, pe când „primea” un sărut de la un coleg din aceeași trupă.

Observațiile făcute de Pavlova acestei balerine în fața altor artiști au avut un efect cu totul neașteptat: în toată Londra au început să circule zvonuri compromițătoare și senzaționale pe seama baletistei. Aceasta a dat în judecată pe Pavlova, cerând daune și despăgubiri pentru cariera artistică astfel compromisă de directorul trupei, care trebuia, poate, să aibă măcar atâta tact cât se cere unei femei, să nu reproșeze altuia și să nu divulge — o greșală.

Dar publicul din Londra a fost deziluzionat de împăcarea părților: Pavlova și bărbatul ei au negat divulgarea faptului și lansarea zvonurilor neplăcute pentru d'Arcit, i-au recunoscut talentul și au reprimat-o în trupă; în plus, fiindcă procesul a produs atâtea prejudicii tinerei baletiste, au despăgubit-o cu 200 lire sterline, plătiind și cheltuieli de judecată.

Ce mănâncă Maharadjahli

„Conferința Mesei Rotunde” din Londra, la care 150 de prinți indieni au discutat problema reformelor ce trebuiesc introduse în Imperiul Indiilor, a dat prilej Europeanilor să cunoască ceva din viața intimă a acestor oameni „misterioși”. Mai ales după ce Maharadjahli au trecut prin Paris, Berlin, Roma, etc., ziarele au aflat în primul rând cam ce mănâncă acești prinți ai unei națiuni de 350 milioane de suflete. Majoritatea lor resping bucătăria europeană; fiecare a adus în Europa câte doi-trei bucătări proprii, care gătesc legume, verdeturi și rădăcini, necunoscute în Europa și trimise regulat din India.

Toate aceste plante au arome și mirosuri puternice. Pulpa de ren afumată e gătită de acești bucătări, cu sosuri de ciuperci, ceapă și ardei din India și tot amestecul acesta se închide într-o cocă de cartofi.

Puii sunt fripiți în untdelemn și umpluți cu verdeturi; friptura aceasta se mănâncă cu conopidă și rădăcini aromate.

Se mai întrebuițează făina din banane uscate, orezuri prăjite și măcinate...

Vesela prinților e de aur și de argint.

Ultimele noutăți apărute în vitrina

Librăriei Universale ALCALAY & Co.

Calea Victoriei Nr. 27, sub hotel Boulevard

Cendrars B.: Rhun (L'aventure de Jean Gal-mot)	Lei 98.—
Benda J.: Oppositions	„ 78.—
Le Journalisme d'aujourd'hui	„ 78.—
Rollin J.: La révolution russe tome II Le partie bolcheviste	„ 130.—
Rollin J.: La révolution russe tome I Les soviets	„ 98.—
Beer Max: Histoire générale du socialisme et des luttes sociales (vol. I l'antiquité, vol. II le moyen-âge, vol. III XIV au XVIII siècle volumul)	„ 78.—
Kirsch Eg.: Paradis americaine	„ 98.—
Abraham P.: Proust (étude critique et biographique)	„ 130.—
Fairfax Downey: Soliman le magnifique	„ 130.—
Moura et Louvet: La vie de Nostradamus	„ 98.—
Douglas A.: Oscar Wilde et quelques autres	„ 98.—
Ludwig E.: Trois titains (Michel-Ange, Beethoven, Rembrandt)	„ 162.—
Funk et Nazarevski: Histoire des Romanov 1613—1918	„ 292.—
Goncourt J.: Lettres (editions definitive)	„ 91.—
Aymard: La conquête du pétrole	„ 78.—
Almanach Hachette 1931 broșat	Lei 40.— cartonat 60.—
Almanach Hachette ed. completă cartonat	„ 125.—
Lei 75.—	„ 125.—
Almanach Miroir des sports	„ 30.—

Se primesc abonamente pentru toate ziarele și revistele române și străine cu prețurile originale. Comenzile pentru provincie se expediază și contra ramburs.

Citiți azi Realitatea No. 206

: Cu numeroase ilustrațiuni și un bogat sumar :
5 culori 10 lei

CETIȚI

C. STERE

DOCUMENTĂRIILE

ȘI

LAMURIRILE POLITICE

PRELUDIUM

PARTIDUL

NAȚIONAL-ȚĂRANESC

ȘI

„CAZUL STERE”

Cărți și Reviste

UN SCRIITOR TÂNĂR: Paul P. Negulescu

Un volum mic, modest, cu un titlu simplu, sub un nume, pe care-l cunoaște bine numai o elită de intelectuali, a apărut zilele trecute pe arena literară: „Cercul” de Paul P. Negulescu.

Volumul a căzut în opinia noastră literară ca un pui cald și plin de viață într-o pătură moale și înfioată de zăpadă: nici un ecou...

Mărturisesc că am așteptat cu febrilitate și emoție reacțiunea opiniei publice față de acest talent încă nou pentru cea mai mare parte dintre cititori. Totuși numele tânărului scriitor a figurat, uneori, în „Adevărul Literar” sub piese de versuri și bucăți de proză de o putere de creație și o desăvârșire a formei prea isbitoare ca să fie trecute cu vederea.

Nu mai departe de cât versurile intitulate „Nepăsare” din unul din numerele recente ale acestei reviste, ar fi fost de ajuns pentru a creia reputația unui tânăr autor, în alte împrejurări intelectuale.

Pe dealul din Ierusalim
A mai rămas Isus pe cruce
Și doi tâlhari.
E cerul gol
Și liniștea se lasă iară
Domol
Ca 'n fiecare seară.

Pe străzile întortochiate
Cu scoborășuri
Prin cetate
Sunt oameni care se tocimesc
Și sunt femei în drum spre casă
Care vorbesc cu voce groasă
De neajunsuri
De nevoi.
Și de copii cu frunți prea grele
Și cu picioarele prea moi.
Prin ușile cu praguri joase
Se văd în pălpăiri, prin case
Lumini.

Și'n jurul lor flămânzii
Cu bliduri fumegânde 'n mâini
Se ceartă pentru cea mai mare
Și mai gustoasă dintre pâini.

Pe dealul din Ierusalim
A mai rămas Isus pe cruce
Și doi tâlhari.
E cerul gol
Și liniștea se lasă iară
Domol
Ca 'n fiecare seară...

Ce simplitate de mijloace și ce răsunet înfinit în senzibilitate și cugetarea noastră. Dezolarea nepăsării care plutește sus „pe dealul din Ierusalim”, ca o vagă înfiorare, se coboară pe pământ „în scoborășuri spre cetate”, în materialitatea obtuză a apigii lupte pentru existență. Amănuntele exterioare răspund stărilor interioare clipă cu clipă. Fiorul devine o înfinsă și pătrunzătoare neliniște, o dureroasă și cenușie deznădejde. Totul e selecționat cu o precizie de redare și o siguranță de tușă extraordinară.

Nici o silabă de prisos. Apoi rechemarea tabloului de pe colină, repetarea primelor versuri, cu simplitatea lor dezbrăcată de ori ce podoață verbală. Ele capătă acum o amplasare sfâșietoare: dezolarea nesfârșită a zădărniciilor sacrificiului, toată durerea religioasă a elanului nostru frânt, în atmosfera și muzicalitatea în care ne-a coprins desfășurarea poemului de la primul la ultimul vers.

Se poate ca un volum semnat cu același nume ca aceste versuri să nu fi deșteptat nici un ecou în senzibilitatea tinerilor noștri literați?... Nici o curiozitate?... E drept că tânărul Paul Negulescu nu „s'a afirmat” nici într-un fel de cât prin câteva bucăți delicioase și desăvârșit tratate.

Sunt vremuri grele pentru cei ce cunosc o lume spirituală în care raporturile dintre intelectuali sunt sub semnul unui cod nescriș al delicatetei, al onoarei, al curteniei și în care atât bătrânul, care a ajuns la apogeu, cât și tânărul, care pășește spre glorie, sunt tratați cu o atenție și un tact în nuanțe infinite. Iată de pildă un articol al lui Maurice Martin du Gard, în „Nouvelles Littéraires” scris cu prilejul acordării premiului „Théophraste Renaudot” Germainei Beaumont pentru romanul său „Piège”.

„Théophraste Renaudot există de oare ce se distribuie în fiecare an și deocare azi se vorbește de el tot atât cât și de premiul Femina. Există și totuși este real, căci nu e întovărit de nici o sumă de bani. Iată o recompensă potrivită pentru un poet, un premiu pur! Dar Germaine Beaumont l'a obținut pentru un roman: „Piège” (Cursă) în cursă a căzut, în plină vioieșie, un juriu de jurnaliști literați tineri. Un roman românesc cu puternice adausuri foiletoniste, pe un fond tragic și delicat de demodat petrecut într-o landă bretonă. Să fi intrat oare „discurtele” pe care ea le scrie în „Nouvelles” cu ceva în această hotărâre a juriului?... Și aci urmează o laudă francă și caldă a acestor discursuri, pe cale de a fi strânse și scoase într-un volum, pe când aprecierile romanului se strecoară în fraze prietenești de o afectuoasă camaraderie, luncând pe alături de pronunțarea directă și categorică... Totuși înțelegi că romanul e realmente slab.

Mi-am adus aminte de atitudinea tineretului nostru față de acordarea inocentului premiu „Femina” al doamnelor de la noi Otiliei Cazimir pentru splendida plachetă „Fluturi de noapte”.

Am repetat și atunci ca și acum că nu există o atmosferă caldă, prietenoasă, grăbită în primirea talenților noi și proaspete ca acea în care se premiază și se recunosc valorile cenaclurilor din Paris. Am regretat că nu s'au găsit glasuri tinere care să salute cu o cordialitate voioasă sosirea „Cercului” în arena noastră literară, cum a salutat tineretul francez pe Henri Fauconnier, neașteptat premiat al Academiei Goncourt de anul acesta. Vor fi de sigur și acolo rivalități meschine, invidii feroce, lupte aprige, dar nu există această „Nepăsare” opacă, copleșitoare, de la noi, în care orice elan

spre artă și spiritualitate se frânge și care te face să repeți cu poetul:

Prin ușile cu praguri joase
Se văd în pălpăiri, lumini
Și 'n jurul lor, flămânzii
Cu bliduri fumegânde 'n mâini
Se ceartă pentru cea mai mare
Și mai gustoasă dintre pâini...

„Cercul” este o feerie, o parodie de inspirație pirandelliană, o operă fantazistă în care autorul a căutat să rezume tot legendarul și comicalul copilăresc al teatrului nostru în ajunul epocii de prefacere care este vremea actuală, ca pentru a ne arăta ce s'ar mai putea scoate încă din această învechită imagerie.

În actul I, tabloul I, autorul, între vis și viață, proiectează în jurul său personagiile unei piese de teatru pe care a început să o scrie. Unele din personajii sosesc din amzeala rece a străzii, iar altele pe când autorul, încă adormit și sub stăpânirea visului, ia lampa și merge să deschidă, în întunecul de pe scenă se proiectează, larvar, indicând trama piesei, eternul conflict amoros între cele trei figuri scenice, care aci sunt o femeie, un cocoșat și un bărbat:

„Cu gesturi sacadate tot grupul schitează o pantomimă plină de ridicol și patetic. Femeia își exprimă dragostea pentru bărbat, cocoșatul patima pentru femeie iar bărbatul neînțelegând bine despre ce e vorba își bate joc de amândoi”.

Tot actul întâi este jocul între autor și personagiile sale, o dispută în aceeași atmosferă dintre vis și viață plină de fantezie, de spirit și de humor. Autorul vrea să creeze din personagiile pe care i le trimite viața și hazardul pe acele de care are nevoie pentru a-și construi piesa. Dar personagiile au atâta voință de a trăi după logica fiecăruia în parte în cât autorul cedează și le trimite în viață, la „Cercul” din iarmaroc, să-și trăiască singure drama.

Transpunerea onirică s'a efectuat. Visul își desfășoară magia și piesa începe. Tabloul al doilea „Iarmarocul”. Personagiile au intrat în viață, iar autorul le urmărește curios și interesat ca un simplu spectator alături de „Vânzătorul” care simbolizează perfect publicul cu feluritele lui reacțiuni.

În actul al doilea piesa s'a realizat, personagiile s'au întrupat, au devenit așa cum le cerea autorul dramatic. Avem două tablouri de un dramatism pătrunzător și o mare putere de umanitate. Creație cu mijloace și artificii simple, personagiile sunt tipificate, dar reimprospătate prin puterea de adevăr psihologic a conflictului și prin acea alură „ridiculă și patetică” indicată de însuși autorul în primul tablou.

Tablourile vorbesc simțurilor, emoțiilor păstrând în adevărul lor profund uman acel ceva din măști de feerie și fantezie de sketch, din fizionomiile de actori metamorfozați de nevoile piesei, care s'a compus până în acest moment sub ochii noștri.

În actul al III-lea „Infirmeria în bălei”, drama culminează într'un amestec, foarte caracteristic teatrului modern, de naturalism și operetă, după ce s'a desfășurat cu o bogăție de senzații și o repeziune de succese foarte asemene cinematografului. Dar în clipa cea mai tragică reapare autorul care dezbracă personagiile de toate artificiile și atribuțiile ce le-a fost hărăzit, dărâmă personalitatea fiecăruia, reîncepând cu același material uman o nouă piesă cu subiect romantic și medieval.

Domnește 'n toată piesa o atmosferă plăcută de joc, un joc ce pare foarte ușor pentru autor, dar de îndată ce figurile devin complexe se transformă într'un meșteșug foarte subtil. Autorul trebuie să facă să circule în această alegorie dramatică impresiuni care să evoce viața și să o întrețină pe un clariv de influențe diverse în planul ei dublu de realizare dramatică și analiză a creației, sub forma multiplă a unei mulțimi de personajii și în sinteza unică a personalității creatorului. Jocul e primejdios și nu atât de ușor după cât s'ar părea după surășul cu care îl execută autorul într-o formă literară superioară care își găsește ținuta fără nici o sforțare și fără nici un artificiu.

Alegoria dramatică aleasă de autor este naivă, trăită și arhitrăită, dar satira și în același timp gloriificarea eroismului, a devotamentului cu orice preț, de care putem surăde, pe care le putem găsi absurde și „pieux jeu”, dar care totuși ne mișcă, dau nota profund vibrantă în această paradă de spectacol. Toată frumusețea morală și generoasă a unei lumi de bălciu ordinar, din care autorul a scos, mai mult în glumă, cele două tablouri dramatice, cu personajii mai mult de caricatură de cât de desemn, și cărora le-a dat acel caracter de „ridicol și patetic”, anunțat în tabloul prim, presupun nu numai un simț artistic deosebit, dar și posesiunea unei tehnice care nu e de începător.

Autorul își domină creația și-și stăpânește perfect mijloacele artistice, cu luciditatea unei inteligențe largi și precise în același timp și controlul unei critici ascuțite asupra senzibilității arzătoare, control care se exprimă prin ironia veșnic gata de a rechema în jocul nebun al fantaziei realitatea tăioasă și necrutătoare.

Domnul Victor Popa, a cărui competență în materie teatrală devine din ce în ce mai evidentă chiar celor mai interesați, a ales „Cercul” pentru repertoriul teatrului Ventura. La Paris atmosfera cartierului în care se joacă piesa hotărăște în mare parte succesul ei. Pentru piesa d-lui Paul P. Negulescu s'ar cere un joc de scenă „înăripat”, care să urmărească sinuozitățile unei acțiuni, ce lasă atât de liberă sugestia, fără riscul de a cădea în poncif, în ridicol și în bufonerie. Autorul trebuie să obțină efecte extraordinare de nuanțare de la punerea în scenă și mai ales de la interpretii săi.

Gândind la soarta pieselor lui Somerset Maugham pe scena teatrelor noastre avem motive de a fi îngrijorați. Totuși punerea ei în scenă ar fi o experiență pasionantă.

IZABELA SADOVEANU



JEAN BART: Pe drumuri de apă (Bibl. p. toji)

Jean Bart este scriitorul care — mai mult ca oricare — a introdus în publicul literar român gustul pentru peisajul exotic — peisajul fizic dar în același timp și peisajul sufletesc. În cărțile sale — chiar în cele ca să zic așa sedentare, unde teatrul de operații este pe pământul românesc — ne zugrăvește o populație cosmopolită, unde occident și levant își împreună mentalitățile și sentimentele. Romanul pe care îl pregătește acum, și care se petrece într'un port românesc, poartă titlul sugestiv de „Europolis”, un fel de turn al lui Babel românesc, unde Europa toată își reflectă condensat imaginea ca într-o oglindă. Jean Bart știe să simtă acel mare adevăr pe care l-a spus Kaiserling: drumul firesc ca să te cunoști pe tine este de jur împrejurul globului pământesc. Sufletul românesc, pentru a fi zugrăvit bine, trebuie pus cu meșteșug într'un cadru cosmopolit, pentru ca specificul național să se reliefeze prin contrast.



Jean Bart

Cam așa îmi închipui eu „teoria cunoașterii” artistică a lui Jean Bart. De aci nevoia lui de a-și plimba necontenit ochii lui de moldovean pe toate întinsele „drumuri de apă”, dealungul semintilor celor mai feburite. „Drumuri de apă”, — nici că se putea titlu mai bun pentru o antologie rezumativă a operei acestui scriitor, pentru o culegere de povești unde este mereu vorba de ochii unui român plimbându-se printre priveliști străine din țări depărtate. Jean Bart a fost marinar... Și a fi marinar e nu numai o profesie; este — cum explicam mai sus — și un fel de teorie a cunoașterii specială...

În volumașul cu bucăți alese de care ne ocupăm acum, ni se dă o călătorie la Gibraltar, o alta la Belem, o a treia în Statele-Unite și în sfârșit o escală a unui vapor român într'un port englez.

Minunată această ultimă mică poveste. Se începe prin a ni se descrie bucuria colectivă a unui întreg echipaj românesc la perspectiva de a petrece sfintele sărbători pe uscat, după o lungă și plictisitoare navigație. Autoritățile englezești ale portului sunt foarte binevoitoare, mai ales în urma călătoriei libatului de „țuica-so-da”. În fața păhărelului, EnŃez și Român devin frați. Dar această frumoasă internațională nu ține mult, întreruptă fiind de lătrăturile unui câine. Funcționarul britanic atunci se redesteptă, țapăn și incoruptibil. Căinii nu pot fi debarcați pe coastele Angliei. Este o manie seculară la acest popor. Iar medicul veterinar englez, la vederea cănelui — care, cu câteva ore mai înainte, apucase de o fantezie foarte frecventă la semenii săi, se frecase de radiatorul caloriferului murdar de carbune, ceiazei desenate pe blana sa roșcată niște superbe dungi negre — veterinarul englez, zic, la vederea acestui animal ciudat, sinteză de tigru, câine și zebra, fu apucat de o mare curiozitate științifică, și, examinând cu interes această speță nouă, întrebă pe căpitan: „cum se cheamă această rasă?” Căpitanul se întoarce spre secund, acesta spre foichet, care fiind proprietarul cănelui, răspunde evaziv: „ce rasă? O javră!”. „Cum se cheamă?” — întrebă atunci savantul zoolog. „Cum se pronunță?” — răspunde fără ezitare un ofițer care știa englezeste: gi, e, vi, ar, e. Ceiaze veterinarul își notă, cu toată seriozitatea în carnetul său...

Nu simți toată bonomia răzătoare a Românului în această mică scenă?

Schița despre America de Nord, pe lângă valoarea ei literară are și un interes de document, căci e vorba de o călătorie făcută prin 1912, pe vremea când Statele-Unite aveau o fizionomie destul de diferită de cea de astăzi. Pe vremea aceia Yankeeii se țineau — ca să zic așa — „la locul lor”. Desigur erau deja foarte încrezuți, foarte mândri de steaua lor. Dar asta avea atunci ceva frumos și simpatice; ceva tinereț și promițător. Era epoca în care Statele-Unite ofereau o lecție de forță și de optimism popoarelor bătrâne europene. Azi lucrurile s'au cam schimbat. Citiți cărțile europenilor despre America apărute în ultimii ani. Cu totul alt sunet de clopot. Războiul a desrobii pe Americani de vasalitatea lor financiară față de Anglia și în general față de Europa. A început pentru ei o perioadă de „prin noi înșine”, de grandamie patriotică aplicată în toate domeniile vieții, mai ales în cel moral și cultural, care a transformat pe foștii copii în barbări îmbătrâniți înainte de vreme. Pe timpul descris de Jean Bart fiecare American simțea în pieptul lui un tinereț elan spre succes. Azi succesul e o obligație „pe viață și pe moarte”; ori ai succes, ori crapi. Succesul nu mai e o promisiune, ci o amenințare indirectă.

Acei care citează azi cărțile recente despre America și despre atmosfera asfixiantă de sclavie spirituală de acolo, să recitească paginile extrase din volumul „Dincolo, peste Ocean” al lui Jean Bart, pentru a vedea cum uneori norocul poate ucide... D. I. SUCHIANU

SIR SAMUEL HORNE: The Fourth Seal

Postul ministru al Aviației în guvernul d-lui Baldwin a scris o carte foarte interesantă despre Rusia în ajunul revoluției.

Sir Samuel Horne a observat deaproape evenimentele din Rusia în 1916, fiind conducătorul misiunii secrete engleze din Petersburg. Ca străin, Horne a fost primit în cercurile cele mai înalte ale societății rusești; ca membru al parlamentului englez, a avut, deasemeni, legături intime și cu cercurile liberale rusești.

Amic intim cu ambasadorul Angliei la Petersburg, Sir George Buchanan, și cu ministrul de externe al Rusiei, Sazonov, Sir Samuel Horne era perfect informat în toate chestiunile diplomatice. Legăturile lui oficiale cu statul major rusesc i-au dat posibilitatea să cunoască tot atât de bine și problemele militare. Autorul a ocupat un post înalt de observație, știa limba rusă, așa că păreriile sale despre evenimentele din ajunul izbucnirii revoluției, prezintă un interes deosebit.

Sir Samuel Horne a avut adesea întrevederi și cu țarul Nicolai al II-lea.

Din cele ce povestește Horne cu privire la situația Rusiei în 1916, reesă că prăbușirea regimului țarist se datorează îndărătniciei autorităților care n'au înțeles împrejurările critice și amenințătoare de atunci. Descrierile lui cu privire la lupta dintre bunul simț al Rusiei patriotice și ușurinta criminală a regimului despotice, sunt cu atât mai prețioase cu cât Samuel Horne este un conservator. Aliații au înțeles importanța unei politici rezonabile în dosul frontului. Mai bine decât toți, au înțeles acest lucru Englezii. Sir Buchanan, căruia nu-i plăcea deloc politica, a fost târât de împrejurări în politică.

Sir Samuel Horne arată cât de neîntemeiate sunt învinuirile ce s'au adus ambasadorului englez că ar fi încins focul revoluției. Dimpotrivă, Sir Buchanan a făcut tot ce i-a stat în putință pentru a întârzia izbucnirea revoluției. Impotriva voinței sale, ambasadorul englez s'a văzut silit să-i dea sfaturi țarului în politica internă a Rusiei. I-a cerut cu insistență numirea unui guvern care să se bucure de încrederea țării, în conformitate cu năzuințele blocului progresist al Dumei. Dar sfaturile pe care le dădeau civilii, în interesul războiului, îl enervau pe țar...

Cu acest prilej, Sir Samuel Horne desvăluie taina călătoriei lordului Kitchener în Rusia. Se credea că sfatul marelui soldat Kitchener va fi ascultat. Se știa că țarul avea o părere foarte bună despre calitățile militare ale mareșalului englez și se pregătea să-i facă o primire extraordinară.

Sir Samuel Horne, bazat pe ceiaze i-a spus țarului, e încredințat că îndemnul lui Kitchener, ar fi fost ascultat și că deci catastrofa Rusiei ar fi fost dacă nu înlăturată, cel puțin întârziată.

Tragedia lui Kitchener, care a murit în drum spre Rusia — vaporul pe care se afla fiind torpilat de un submarin german, — a fost, după părerea autorului, cea mai cruntă lovitură pe care a primit-o Rusia în cursul războiului.

Cartea lui Samuel Horne e scrisă simplu și bine. Ea reprezintă un document important pentru istoria Rusiei în ajunul revoluției.

PROF. JUNG: Laureatul premiului Nobel

Studiul profesorului vienez Jung conține biografiile tuturor savanților, scriitorilor și bărbaților de stat care au fost premiați în curs de 30 de ani cu premiul Nobel.

În primul rând prof. Jung ne dă o biografie amănunțită a întemeietorului premiului, Alfred Nobel. În această biografie găsim o sumedenie de date foarte interesante și aproape necunoscute despre acest om original.

Toți știu că Nobel a inventat dinamita și că a câștigat cu producția explozibilului o avere imensă, dar foarte puțini știu că în afară de dinamita Nobel a făcut 355 de invenții dintre care majoritatea n'au avut o importanță practică, dar au jucat un rol important mai cu seamă în ramura tehnică.

Și mai puțin se știe că Nobel n'a fost numai un om de știință foarte talentat, dar și un poet. El a scris versuri, romane și drame. Pe neîndoios că literatura a fost singurul lucru care l-a interesat mai mult. Operele lui literare n'au avut însă nici-un succes și i-au amărât viața.

În tinerețe a fost crunt lovit de moartea logodnicei sale. A rămas singur toată viața, ferindu-se de oameni, de societate, de lux și de reclamă. Nu s'a bucurat nici o clipă de succesul lui material.

Caracteristic pentru starea lui de spirit este răspunsul pe care l-a dat la o anchetă cu caracter biografic:

„Alfred Nobel. O ființă sărmană căruia un doctor iubitor de oameni ar fi trebuit să-i curme firul vieții în clipa în care s'a născut.

Calitățile principale: își curăță unghiile și se ferește să supere pe alții.

Principalele neajunsuri: n'are familie, n'are bună dispoziție sufletească, n'are stomac sănătos.

Cea mai mare și unică dorință: să nu fie înmormântat de viu.

Evenimente importante în viață: lipsesc. — D.

A apărut în editura Societății Române de Filosofie
FILOSOFIA CONTEMPORANĂ A ISTORIEI
de N. BAGDASAR

Un volum elegant de 320 pagini. Prețul lei 180. Comenzile se fac la Administrația „Revistei de Filosofie”, str. Rozelor 9, București, VI. În provincie se expediază contra-ramburs.

CITITII:
Literatură și Știință
400 PAGINI CU 20 CLIȘEE
de H. SANIELEVICI
PREȚUL 120 LEI

INSEMNĂRI

Atentatul

Atentatul pe care o brută inconștientă a încercat să-l săvârșească împotriva d-lui Em. Socor, directorul „Adevărului” și al „Dimineții”, a stârnit în opinia publică românească o unanimă indignare. Mobilul politic al acestei fapte aparține unei detestabile mentalități care, din nefericire, dela război încoace, a înveninat spiritul tinerelor generații. Este valorificarea forței stupide și oarbe, a pumnului călăuzit de ură, în detrimentul luptei de idei și a argumentării logice. A îndrepta tineretul pe această cale este o crimă. Este, în același timp, o aberație.

Așazisul ideal în numele căruia se săvârșesc fapte ca cea de dăunăzi, la „Adevărul”, este, în realitate, o sinistru caricatură. Este jocul zmintit al câtorva halucinați. Pentru că este o acțiune dementă aceea care se exercită din îndemnul urei de rasă. Oricum s'ar înfățișa și oricum s'ar numi, o acțiune alimentată de asemenea instincte este reprobabilă. Între națiuni această ură se manifestă sub forma războiului; între oamenii aceluiaș popor ea se manifestă prin gafe stupide și sinistre ca atentatul de dăunăzi, și prin conruperea morală a tineretului lipsit de experiență și de discernământ.



Em. Socor

Dar, independent de orice substrat politic, atentatul împotriva d-lui Socor inspiră o serie de grave considerații. Oricare ar fi mobilul ei politic, o astfel de faptă merită, oricând și oriunde, să fie pedepsită. Ea este cu atât mai odioasă când este săvârșită împotriva unui gazetar și om de idei. A răspunde cu pumnul și cu revolverul cuvântului scris, este actul cel mai nemernic pe care îl poate face un om în secolul nostru. Este o înșirare. Este o nemernicie și o înșirare și o abdicare a demnității de om, nu a celui care a executat faptul, inconștient și timp, ci este o nemernicie și o înșirare a celor care l-au îndemnat la aceasta. Împotriva aceloră trebuie să meargă revolta și indignarea noastră.

O rușine că se mai pot petrece astfel de lucruri, astăzi. Din nefericire este o rușine care se repetă destul de des. În alte părți o astfel de rușine poate avea multe cauze. La noi — nu are decât una, una singură. Această faptă, această rușine dovedește, înainte de toate, o insuficiență de cultură. Este rodul execrabil al unei proaste educații morale și sociale. Este inducerea în eroare a unui întreg tineret de către o mână de fanatici anacronici și absurzi.

Pentru intelectualii noștri se impune o mare și supremă datorie: să contribuie prin vorbă și prin scris — și prin exemplu! — la nimicirea acestei mentalități odioase. Ne-am mirat că, printre atâtea glasuri de protestare, Societatea Scriitorilor Români nu și-a manifestat indignarea. Ar fi fost un minunat prilej ca oficialitatea noastră literară să se arate jignită și alarmată de asemenea fapte, care țințesc să zdruncine liberul exercițiu al meseriei de gazetar și de scriitor.

Aceasta, de altfel, nu interesează prea mult. Suntem siguri că nu există scriitor român care să nu fi simțit scârbă și revoltă la auzul celor petrecute acum câteva zile la „Adevărul”. Pentru că este cu neputință ca un om care își petrece viața cu caznă și cu trudă, așternând pe hârtie ideile lui, sufletul lui, convingerile lui — este cu neputință ca un astfel de om să aprobe că se poate riposta la vorbă scrisă altfel decât prin vorbă scrisă.

E clar. Să nădăjduim că această atitudine va fi îmbrățișată de toți intelectualii români. Apelul pe care Societatea Scriitorilor Români nu l-a lansat, fie-n îngăduit să-l aruncăm noi, la întâmplare din tot sufletul, sub forma modestă a unei simple „însemnări”. — Ad. Lit.

Problema sărăciei și a prostituției în literatură

Se zice că „Yama” lui Al. Kuprin a avut două milioane jumătate exemplare, răspândite în lumea întreagă și critica din toate țările l'a proclamat ca pe cel mai mare scriitor în viață, din lumea întreagă iar „Yama” adevărată sa capodoperă. Henri de Régnier în „Figaro” vorbește de autorul acelei cărți ca de o mare figură literară, cu un talent de o mare putere, „The New-York Herald” vorbește de indulgența lui tolstoiană, un critic german îl proclamă „geniu extraordinar”, un critic grec îl socotește ca unul dintre marii Ruși, altul din Spania îl socotește ocupând primul loc în literatura rusă, iar în Japonia a fost poreclit „Muntele” și Yama privită ca o putere tot atât de grozavă ca un tyfon sau un cutremur de pământ. Un critic englez din „Observer” însă face rezervele sale asupra valorii literare a acestei cărți explicând succesul ei prin tema pe care a atacat-o și care este una din cele mai „apăsătoare, mai insurmontabile dintre urâte probleme care amenință ca o sabie atârnată asupra civilizației”. Ca descriere, zice criticul e înfrorătoare, dar ca roman nu sunt sigur că ar fi un succes.

O altă carte de curând apărută „Jews without Money” de Michael Gold tratează ambele probleme: sărăcia și prostituția. Este o transcriere directă din viața reală și ce viață! O viață grozavă, viață amară, neîndurată și crudă dintr'un bordel din New-York. Ca și în „Yama” adevărul e nu numai redat, ci descris, adânci cu insistență în tot ce are mai urât și mai sordid: o viață de suferință și primejdie, de desfrâu și murdărie. Dar există totuși frumusețe, frumusețe în emoție, în personalități și în legăturile dintre oameni. Descrierea încercărilor unei nenorocite de a se întoarce acasă, peste și în potruva tuturor greutăților și a neșanselor este zguduitoare și lipsită de ori ce sentimentalism fals sau artificial, într-o povestire simplă și naturală ca și nenorocirile prin care trece și toate figurile trăesc intens pe toate planurile, sunt puternic, violent colorate în tratare.

Dar oare chemarea literaturii este de a trata relele sociale și a ataca problemele în esența lor? Caracterele din romane trebuie oare să constituie societatea sau să dea numai un miraj? Dacă un roman ca „Yama” nu izbuteste trebuie oare să atribuim imperfecțiunea sa preponderenței interesului social, general, sau tehnicii insuficiente a autorului? Iată atâtea întrebări pe care și le pune și trebuie să le rezolve critica.

Franz Liszt în România

În ultimul număr al revistei „Convorbiri literare”, d. Octavian Beu continuă interesanta cercetare asupra trecerii lui Franz Liszt prin țările noastre.

Din însemnările rămase de pe urma marelui muzicant, se publică impresiile culese în timpul călătoriei la Constantinopol, unde Liszt a fost primit cu multă căldură de tânărul sultan Abdul Medgid (avea pe-atunci douăzeci și patru de ani). „Vei fi aflat din ziare, — îi scrie Liszt mamei sale, — că M. S. Sultanol m'a răsplătit împărătește. Caseta de email împodobită cu briliante și trimisă d-tale, banii îi voi risipi singur, iar cu Ordinul Mischon Stiber cu diamante, care mi-a fost conferit prin grație domnească, mă voi împodobi”.

În ultima sa lucrare literară „Lăutarii și muzica lor în Ungaria” apărută la 1859, Liszt scrie cu privire la lăutarii dela noi:

„La București și la Iași ne-au fost înfățișate mai multe tarafuri de virtuozii răcitorilor, în felul celor din Ungaria. La ei am regăsit un puternic filon din marea vână muzicală. Ei au melodii foarte fericite din care am făcut o interesantă colecțiune, în timpul lungilor seri petrecute în tovărășia lor.

Ele se deosebesc destul de mult, în caracter și nuanță de acelea ale lăutarilor unguri, a căror concepție vie și stimulentă este comprimată la cei din Moldo-Valahia, prin acompaniamentul continuu al unui bas cu pedală, mărginit invariabil la tonică, ceiace reține armonia într-o constantă subjugare.

Aproape toate arile lor, afară de câteva cântece, sunt destinate dansului, fără ca, sub arceșul virtuozului, să depășească, ca la noi, destinația lor primitivă, pentru a se preta capriciilor fanteziei și salturilor amețitoare împletite de imaginația violonistului care se distrează reproducându-le pe instrumentul său. Alura este mult mai puțin desvoltată, vehementă, zgomotoasă și mai puțin înflorită. Se observă în general o sensibilă influență a moravurilor molatice ale țării, asupra acestor oaspeți ai Provinciilor danubiene. Mai înceți în mersul și elocința lor, mai calmi în finuță, cu mai puține gesturi, mai puțin mândri, fini și pătrunzători în privirea lor, mai puțin strâni în surășul lor, mai puțin bruști în mișcările lor, au adoptat o parte din costumul național, și poartă cu o gravitate musulmană, haina lungă a beylor. Furia avântului, mimica unei veselii nervoase, ocazionate la alți confrăți ai lor de serbări și de petreceri, le sunt mai puțin obișnuite, sau poate le ascund mai ușor. Se pot regăsi mai curând în cochetăria lor artistică, ondulațiunile încete și trăsăturile ușoare care caracterizează dansul femeilor din harem. Pentru a arăta cât e de moleșită și fadă arta lor, e suficient să spunem că fluierul joacă un rol principal, ei întrebunțând adesea și un instrument cu numeroase tuburi suprapuse, asemănător celui din antichitate, atribuit invențiunii zeului Pan; sunetele dulci ale acestui instrument, transmit orchestrei o adevărată nervozitate. Un fel de mandolină face la fel parte integrantă din orchestră, înlocuind timbalul într'un chip ascuțit care contribuie la moleșirea armoniei”.

Curierul literar

„Malaisie” de Henry Fauconier a obținut Premiul Goncourt. — E „Malaisie” un roman? — Se întreabă cunoscutul critic francez André Billy. — E d. Henry Fauconier un romancier? De loc — după cât se pare. Fauconier a fost plantator în Malaisia de unde s'a întors cu impresii, amintiri, note de tot felul, pe care le-a înșălat destul de slab și flotant. Opera lui Fauconier nu este o lucrare de romancier; nu se simte mâna autentică a unui povestitor de istorii. Sunt chiar stângăcii și obscurități în felul de a scrie al autorului. Sunt însă alte calități care merită să fie puse în evidență. Academia Goncourt poate fi feliicitată pentru alegerea ei.

— Almanach Hachette 1931 este o adevărată enciclopedie populară. O lucrare în care găsim multe informații din domeniile cele mai diverse. Într'un cuvânt: o carte ieftină, utilă și interesantă.

— „Piège de Germaine Beaumont. Acest roman a obținut Premiul Théophraste Renaudot — premiu absolut platonice, dar foarte onorabil, pentru că este decernat de ziaristi care, după cum se știe, sunt foarte dificili. — Dramaturgul francez Renée Blum, în colaborare cu George de la Guys, a terminat o comedie muzicală, în care se oglindește tineretea marelui poet german Heinrich Heine. Opera care poartă titlul „Dragoste de poet” va fi reprezentată pentru prima dată pe scena teatrului din Monte Carlo. Motivele muzicale ale opereții sunt culese din operele lui Schumann, Schubert și Liszt.

„Route de la Solitude” de André Billy, „Le Voyage d'amour” de Henri de Régnier și „Regarde autour de toi”, de Lucien Descaves. Trei volume de nuvele, care

n'au comun decât talentul cu care au fost scrise de trei scriitori atât de diferiți, dar care desmint categoric afirmația că nuvela este în plină decadentă. Mai mult decât atât: aceste mănunchiuri de povestiri fac dovadă că genul literar în care au strălucit Maupassant și Cehov e pe cale să renască.

„C'était le bon temps” de André Villeboeuf. O satiră corosivă de o simplitate impresionantă: un țăran bătrân povestește, în 1960, tinerilor despre marea război la care a participat.

Povestirea țăranului reflectează acel „bourrage de crâne”, — împuiarea capetelor cu legende și reclame de bălcu, — de care n'am scăpat nici până azi, și care apar extrem de copilărești și caraghioase prin prizma vremii: la 1960.

E o satiră crudă la adresa istoriografilor oficiali și mai cu seamă a manualelor școlare.

„Souvenirs d'un étudiant pauvre” de Jules Vallés. Volumul publicat de Bernard Lecache (N. R. F.) conține amintiri din tinerețea lui Jules Vallés pe care autorul le-a scris în 1883. Acest volum nu adăogă nimic la reputația de mare scriitor a lui Jules Vallés, celebru prin trilogia „Jacques Vingtras”. — D.

Muzică

Se anunță în București unicul concert al celebrei cântărețe Lotte Lehmann. — Biletele la Feder.

Iar agenția „Impresa” anunță concertul primei soprane a Scalei din Milano: Maria Gulielmetti, care va da la Ateneu un concert Vineri 16 Ianuar. — Biletele la Ipcar.

Criticii italieni și parizieni spun că arta pusă de Maria Guglielmetti în interpretarea lui Bach, Haydn, Mozart, Rossini, etc. nu se poate compara decât cu „arta celor mai de seamă soprane din decursul veacurilor”.

În programul dela București figurează arii din „Flautul fermecat”, „Nunta lui Figaro”, „Don Juan” de Mozart, alături de arii din Bach, Pergolese, Rossini, Haydn, Fauré, Duparc și Saint-Saëns.

Mărunte

— A apărut „Grafica Română” cu următorul sumar: V. Molin: O iluzie mai puțin; I. Krannich: Despre compoziția afișului tipografic modern; C. Ramström (Stockholm): Organizațiunea efectivă în atelier; V. Molin: Curs de practică tipografică (Lección IV-a: Inițiala modernă); H. Blazian: Artă românească.

Caleidoscop profesional: Obiceiuri rele în zețările. Paginarea manuscrisului. Cartea de vizită. Discuții în jurul scrisului cu litere mici. Regleții de plumb în sala mașinilor.

Informațiuni, reclame, reproduceri și suplimente artistice.

— Pictorul Corneliu Mihăilescu pregătește expoziția personală, pentru luna Februarie, în galeria librăriei „Hasefer” str. Eug. Carada no. 7 (fostă Karagheorghievici).

— Pictorul Hrandt Avakian va expune în luna Februarie lucrările sale, în sala de expoziții a Teatrului Marioara Ventura.

In editura Societății Române de Filosofie a apărut: B. SPINOZA (250 de ani de la moarte)

Un volum de 450 de pagini pe hârtie velină fină, care cuprinde un interesant studiu asupra filosofiei lui Spinoza, datat d-lui dr. I. BRUCAR, un profund cunoscător al spinozismului și Etica lui Spinoza, tradusă din latinește de prof. S. Kutz.

Volumul costă 250 lei, se găsește de vânzare la Administrația Revistei de Filosofie, str. Rozelor, 9. București, VI. În provincie se trimite ramburs.

N'ați citit încă? MAGAZINUL

Unica publicație de acest gen din țară
132 pagini pe hârtie cromo, tipărită în 6
culori, cu un material extraordinar și
clisee fotografice minunate
PREȚUL 40 LEI

DUPĂ VACANȚĂ

Trebuie să răscumpărați vremea
lecturilor inutile și banale
ORICE IUBITOR AL CĂRȚII VA CITI:
ARIEL sau
VIAȚA LUI SHELLEY
de ANDRÉ MAUROIS
opărită în Editura „Adeverul” într-o
excelentă traducere românească

A apărut în editura „ADEVERUL” CATACLISMUL

ROMAN DIN ANUL 2000

DE UPTON SINCLAIR

De vânzare la toate librăriile

PREȚUL LEI 70

Când incapi pe mâna hoților



Durand. — Vă rog, domnilor. E tocmai ora când îmi iau doctoria. O să fiți amabili să-mi împrumutați una din lingurițele mele de desert.

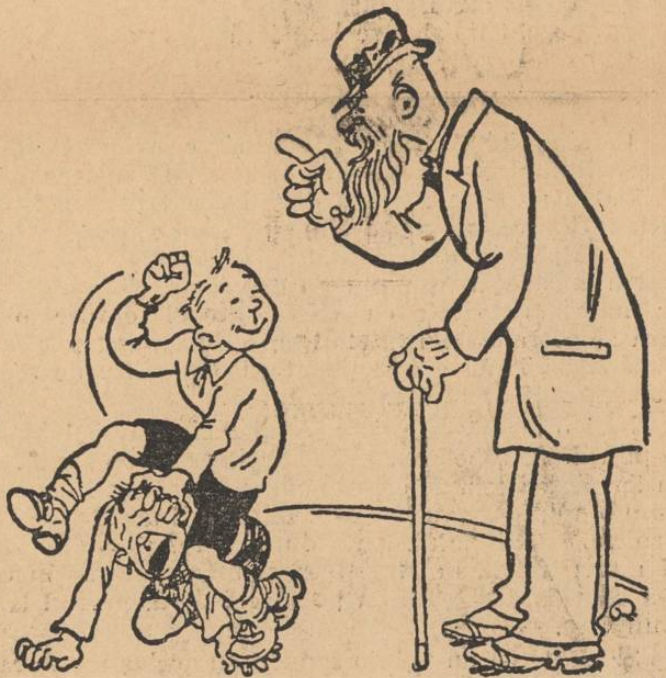
Explicabil



Primul comic. — Extraordinar! Auzi publicul cum aplaudă!

Al doilea comic. — Da, directorul anunță că va restitui costul locurilor.

Frații



— Nu trebuie să vă bateți. Nu ai fost învățat să-ți iubești dușmanii?

— Nu e un dușman: e fratele meu.

Negrul a descoperit lumea civilizată



— Asta trebuie să fie un personaj important.

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

Literar și Artistic

FONDAT IN 1893

Jubilee de 50 de ani

Dintr'o cronică radiofonică la apariția volumului „Roxana”

Am fi preferat să ne intitulăm cronică de față: *Jubilee de 50 de ani* — și să facem elogiul acestui jubileu excepțional. Într-adevăr, pentru întâia oară în literatura românească un rând întreg de literați ating, în activitate, vârsta de 50 de ani. De curând au împlinit 50 de ani d-nii Sadoveanu, Lovinescu, Galaction, Minulescu și încă vreunul doi, iar alaltăieri împlinesc 45 de ani d. Rebreanu, ceea ce-i aproape egal. Pe la prânzul vieții anii încep să se ajusteze la fel. În cifră rotundă, unul a-vând numai 49 de ani și altul poate că 51, o seamă de autori au în aceeași epocă vârsta neobicinuită în literatura noastră, de o jumătate veac.

Din punctul de vedere personal evenimentul nu este excesiv de îmbucurător: parcă tot mai bine-i să împlinești 18 ani decât 50 — cu toate că unii din confrății noștri s'au bucurat, la mese încărcate și între discursuri, de acest delicat eveniment. Jubileul într-alt fel interesează, marcând o vârstă pentru literatură mai repede de cât pentru om. Până la generația de față, scriitorul în plină activitate înceta să mai funcționeze pe la 25—30 de ani. Născându-se după un dicton literar, poet, scriitorul român era dator să fie genial la 18 ani, extraordinar la 20 și fenomenal pe la 25, când i se curma inspirația. Pe la 30 de ani, fostul literat abia își mai aducea aminte că a scris, și gloria lui se odihnea pe foile unui volum, mai mult sau mai puțin acceptabil, de câteva zeci de pagini.

Unii se simțeau prea obosiți de cele o sută de rânduri scrise într'o adolescență fugace, alții deveneau sceptici, ironizând din înălțimile unei definitive nepuințe toate literaturile trecute și viitoare; cei mai rezistenți trăiau până la adânci bătrânețe pe celebritatea de odinioară a unui album cu fluturi decolorați și a unui ierbar de ghiocei.



Gala Galaction

Scriitori români încep să fie la 50 de ani tineri și ei continuă să lucreze: acesta e jubileul. Pe ziua de împlinire a vârstei, d. Sadoveanu a publicat volumul *Baltagul*, d. Lovinescu volumul *Memorii*, iar d. Galaction, adică părintele Galaction, volumul *Roxana*, un roman. Trei cărți de 50 de ani, într'o lună de zile, constituiesc indiferent de valoarea lor, într-adevăr, un jubileu.

Scriitorul Galaction este părintele Galaction. Înainte de-a fi preot, el era scriitor și un scriitor deosebit de personal, care a binevoit să-și amestice glasul cu vocile stranei și cu condeii să aprindă făclii de la icoanele împărătești. De obicei, oamenii cu vocații artistice părăsesc Biserica: d. Galaction a intrat cu vocațiile lui în preoție. Persoanele sale fizice Biserica i-a dat o parohie sentimentală și dreptul de a se purta cu straie de argint: personalității sale artistice îmi permit să cred că nu i-a dat nicio prisosință. Noi cunoaștem un Galaction de dinainte de hirotonie, fierbinte de-o mare temperatură pasională. Cernala lui incandescentă a dat slovelor românești o metalizare și un cristal rotund, și Galaction a purtat reunite toate nădejile sigure ale generației lui, una din generațiile cele mai destoinice din istoria literaturii. Din ceasul de utrenie în care preotul a luat cunoștință de stilul: „Pune, Doamne, pază gurii mele și ușe de îngrădire împrejurul buzelor mele” personalitatea lui s'a complicat și fiecare clocot sufletec a fost mănă de șoapta înțelepciunii: suferințele valurilor din ocean căpătaseră un bici și un regulament. Dar nici valul n'a culezat să se clatine precipitat nici biciul s'a lovească talazul adânc în tinda sufletească a scriitorului s'a făcut o înțelegere între două puteri orânduite să fie împerecheate numai uneori, la mare nevoie, și din întâmplare. Desigur că nu avem dreptul să cercetăm înăuntrul lucrurilor, ca să aflăm ce le desface și le urzește.

E totdeauna mai lesne de înfățișat artiștii defuncți, decât cei care își presară zilele laolaltă cu zilele noastre. Despre morți este permis să-și greșești, căci morții se confundă cu vecia și cu marele întinerire, asupra cărora omenirea greșeste în ficcare ceas, de cele câteva mii de ani, de când are o suvenire. Eroarea moartă intră în literatură, pe când eroarea vie poate să nedreptățească viața și să fie o violență.

S'au făcut în literatură toate clasificările arbitrare, destinate să compare categoriile între ele, pentru obținerea unui criteriu și a noțiunii critice de talent. Probabil că mai sunt de făcut și alte clasificări arbitrare: inteligența critică operează pe un șantier fără margini, supus oricărei parcelări și în stare să ofere topografii artistice nivelurile cele mai contradictorii. Un criteriu — el poate să fie fixat fără să-l venerezi ca o dogmă — un criteriu tangibil pentru deducerea calităților substanțelor impalpabile, ar fi viața artistului. De multe ori viața conține însă întreaga substanță. Henry Fabre, intemeietorul entomologiei, care-i știința gânganiilor — observând viața insectelor și trecându-și privințele și intuițiile ochiului pe hârtie, a cuprins în povestirile lui de pe natură, toată ființa, fizică și spirituală a vietăților urzite din materiale însuflețite fine.

Un criteriu pentru deducerea unui artist poate să fie într-adevăr viața lui. Sunt oameni care au o viață proprie, față de alții, a cărora viață e reproducerea de tiraj popular a unui exemplar nul. Unii oameni își fac viața lor deosebită, după pilda păiajenului, care, ca să umble, își croiește singur un drum din mătase personală și care, ca să trăiască și ca să aibă loc de odihnă, își construiesc o rețea și un culcuș din aceeași mătase personală. Ceilalți trebuie să-și aibă viața de-a gata, ca să nu cadă în apă și foc.

Între artiști, regula se păstrează în proporție. Cei mai mulți, ca pătlăgelele roșii, au nevoie de o cârjă, de un harac; creșterea lor e sficioasă și incertă fără tutore, și sub cuvânt că în ei bate o inimă unanimă și că ei sunt una cu toți, își aleg un ideal comod, o viață acceptată de regula generală și, oricum ar bătea vântul și s'ar cîrmi timpul, ei sunt ca o holdă asigurată împotriva grindinei și ca o casă, care în caz de incendiu imposibil, este plătită până la ultima centimă. Trebuie să constatăm însă că scriitorii unei atări asigurări pe viață și cu primă în caz de moarte, sunt de o importanță minus în viața mintală a unui timp.

Alții purced în lumină cu o problemă, care zilnic își mută termenii și își schimbă cantitățile și semnele. Ei intră în bătaie și în tragedie fără nicio dragoste de pielea lor, însă foarte pasionați de altceva, de ceva care nu le aparține și de ceva care nici nu le este cunoscut... Condiția existenței lor este să nu-și păstreze neapărat existența, navigatori pe feluri de unde și de furtuni. În antiteză și cu timpul lor adeseori și cu ei înșiși destul de des, ei trăiesc o viață individuală, negarantată de niciun soi de asigurare. Acest gen de oameni, în artă ca și la stăpânire, sunt autorii vieții multiforme și variate, care fără ei ar fi rămas monotona, mediocră și sterilă.

S'a spus că eroii sunt: poetul, soldatul și preotul. Galaction și-a purtat viața cu eroismul poeziei, punându-și în joc întotdeauna capitalul întreg sufletesc. Aceasta jertfă, care constituie supremul merit al intelectualului, a fost diformată și clevețită de pensionarii asigurărilor pe viață. Unii oameni se iubesc pe sine atât de mult încât o garanție nu e de prisos ca să le ocrotească lașitatea — și dacă ar exista o societate pentru apărarea firelor din mustați și barbă, ei și-ar înscrii podoabele în registre, ca să capete, în caz de pleșuvie, o recompensă națională...

T. ARGHEZI

Din Literatura Persană

— Omar Khayyam 1040-1125 —

Nu căuta fericire. Viața e tot atât de scurtă ca un suspin. Tărâma regelui Djemșid și a lui Kaikobad se învârteste în pulberea argintie pe care-o contempli. Universalul e un miraj. Viața e-un vis.

Așează-te și bea! Vei gusta o fericire pe care Mah-mud n'a cunoscut-o niciodată. Ascultă melodiile ce răsună din lăutele îndrăgostiților: acestea sunt adevărații psalmi ai lui David. Nu te-afunda nici în trecut, nici în viitor. Gândul să nu depășească clipa de față, — acesta e secretul liniștei.

Oamenii mărginiți sau trufași fac o deosebire între suflet și corp. Eu, nu afirm decât un lucru: vinul ne alungă grijile și ne dă liniștea deplină.

Nu mă tem de moarte. Prefer această fatalitate acelei care mi-a fost impusă din clipa în care m'am născut. Ce e viața? Un bun care mi-a fost încredințat și pe care îl voi înapoia cu nepăsare.

Viața trece, grăbită caravană! Oprește-te călăreț și caută să fii fericit. Copilo, de ce te întristezi? Toarnă-mi vin! În curând va cobori noaptea...

Aud zicându-se că amantii vinului vor fi afurisiți. Această nu-i deloc adevărat, ci e-o minciună sfruntată. Dacă cei ce iubesc vinul și dragostea se duc în Iad, Raiul trebuie să fie gol.

Chip al unei alte fericiri, mă poți obseda! Voci amoroase, puteți modula încântările voastre! Contemplanți ce-iace am ales și ascult ce-iace m'a și legănat. Mi se spune: „Dumnezeu te va ierta”. Refuz această iertare pe care n'am cerut-o.

O bucată de pâine, un pic de apă rece, umbra unui copac și ochii tăi! Nici un sultan nu e mai fericit decât mine, nici un cerșetor nu e mai trist.

Trad. de AL. T. STAMATIAD



Raoul Dufy

Nud pe fond albastru

Amorul și căsătoria

Armonia vieții intime

Am publicat, într'unul din numerele trecute ale „Adevărului literar”, rezultatele unei anchete făcute printre studențele vieneze în legătură cu amorul și căsătoria. Din răspunsurile primite de „Liga mondială pentru reforma socială”, se poate vedea că, deși amorul liber și celibatul au numeroase simpatii, cele mai multe corespondente s'au declarat pentru căsătorie. Acest rezultat e în perfect acord cu vederile d-ului Th. H. Van de Velde, autorul lucrării *Căsnicia desăvârșită*, o carte apărută în mai multe limbi și răspândită azi pe toată suprafața globului.

Dr. Van de Velde recunoaște că de multe ori căsătoriile dau greș. Ele pot fi câte odată raiul pe pământ, dar de cele mai multe ori sunt un adevărat iad. Foarte rar ating căsătoria cea mai înaltă expresie, nobletea pură. S'ar cuveni, prin urmare, s'o reprobăm? — se întreabă Dr. Van de Velde. În acest sens s'au ridicat numeroase glasuri, dar nimeni n'a putut înlocui căsătoria cu o instituție mai bună. Cea mai mare parte a omenirii ține să păstreze această veche instituție și spiritele cele mai alese aparțin acestei categorii. Pentru eredinții, căsătoria e o taină sfântă. Ea e indispensabilă statului și societății. Ea e o necesitate absolută pentru procrență. Pentru a da curs liber amorului, cu o siguranță destul de relativă, femeia n'are la îndemână decât căsătoria. În viața ordonată a căsniciei, bărbații găsesc, în genere, condițiile cele mai potrivite pentru desfășurarea activității lor.

Pentru aceste motive și mai cu seamă pentru că unirea monogamă durabilă e rezultatul evoluției instinctului sexual egoist către altruism, dr. Van de Velde se pronunță în favoarea căsătoriei.

Căsătoria nu e lipsită de suferințe, — adaugă d-sa. Dar fără ea, neplăcerile ar fi cu mult mai considerabile. Și atunci, se pune chestiunea: În fața acestor mizerii, trebuie să ne resemnăm sau să căutăm remedierea lor? Răspunsul e acesta: E datoră noastră să ne dăm toată osteneala de a statornici fericirea în căsnicie.

Acesta e rostul cărții d-ului Van de Velde. Ea urmărește statornicirea fericirii conjugale și prin aceasta își afirmă marea ei rol social și moral.

Cei patru stâlpi ai amorului și fericirii conjugale, — scrie dr. Van de Velde, — sunt: o alegere judicioasă a tovarășului; o bună orientare psihologică a celor căsătoriți, în genere, și o acomodare între soți, în particular; soluționarea chestiunii copiilor, corespunzând dorințelor celor doi soți; o viață sexuală armonioasă.

Obiectul esențial al lucrării d-ului Van de Velde îl formează ultimul punct. În această direcție, a vieții sexuale ca bază a căsătoriei, și-a îndreptat d-sa cercetările, ale căror rezultate le comunică cetitorilor într-o formă agreabilă, spre a putea fi urmărite și de profani, deși ele au un caracter strict științific.

Reproducem câteva pasaje din interesanta lucrare a d-ului Van de Velde, socotind că problemele desbătute de d-sa sunt de o importanță nemărginită. O rezervă condamnată și o podoare greșit înțeleasă ne deprinsese să le trecem sub tăcere. Deși în urma altor țări, e vremea să părăsim și noi această rezervă și să dăm concurs minților luminate de a combate ignoranța și de a arăta căile adevărului și ale binelui.

Instinctul sexual și instinctul de conservare ne cărmușesc viața.

Cel dintâiu tinde la perpetuarea speciei, celalt la apărarea individului.

Instinctul sexual, fiind mai important pentru natură decât instinctul de conservare, e și mai imperios în regnul animal. Cei mai desăvârșiți masculi își riscă de multe ori viața pentru posesiunea femeii; faptul a fost remarcat la omul primitiv și se mai observă la oamenii cei mai civilizați care, pentru a-și satisface instinctul sexual, se expun la cele mai mari primejdii și-și sacrifică uneori și viața.

Instinctul sexual duce către o activitate sexuală; el își are sediul, rădăcinile, precum și iradiatiunile nu numai în sfera genitală, ci în întreg corpul și în domeniul psihic. El e atotputernic și-și exercită influența cu mult dincolo de sfera sexuală propriu zisă. E suficient să amintim influența sa fundamentală asupra artei.

Multe senzații și idei se grupează în jurul instinctului sexual, concentrat într'un instinct de apropiere. Se formează atunci complexul psihic al *amorului nediferențiat*. Acesta nu e decât o treaptă în evoluția vieții sexuale a individului. Mai curând sau mai târziu, sentimentele de dragoste se sistematizează. Pe când complexul psihic se lărgeste tot mai mult și atrage în sfera sa gânduri tot mai noi, putând să domine majoritatea imaginilor psihice, asociațiile se concretizează și cursul lor urmează o direcție definită. Obiectul dragostei, mai întâi nebulos, ia contururi precise și personale: forma ideală a iubitului sau a iubitei se plămădește în creier. Curând ei se întâlnesc, personificări ale visului lor. Cu ajutorul imaginației, dorința ține locul lipsei de asemănare cu idealul visat. O primă solicitare, timidă și furișată, un cuvânt, o privire incurajatoare, și tășnește scântea: *amorul a luat naștere*. Instinctul de apropiere, transformat în dragoste, se desfășură tot mai mult. Evoluază, crește, până la împreunarea completă a iubitorilor. În clipa în care iubitorul și iubita își găsesc complementul unul în celălalt, instinctul de apropiere și dorința de satisfacere se întâlnesc și se contopesc într'un sentiment mai înalt. Amorul a eșit la lumină; abia decum încolo va putea să se dezvolte.

Recunosc că unele complexe de sentimente, ce merită numele de „amor”, din cauza amploarei, a profunzimii și a constanței lor, pot avea, prin excepție, mai multe obiecte deodată. Dar ceiace caracterizează amorul desăvârșit e *monogamia*.

Căsătoria e forma cea mai trainică a monogamiei. Ea reprezintă o etapă superioară ce favorizează transformarea instinctelor egoiste într'un altruism larg și conștient. Din acest punct de vedere, căsătoria devine un sacerdotiu, nu numai în sens religios. Soții se leagă în vederea celui mai înalt, celui mai frumos și celui mai dificil scop ce există în relațiile dintre bărbat și femeie: să dea în cursul întregii lor vieți aceiași îndrumare dorințelor și sentimentelor lor, și să-și rezerve unul altuia ceiace au mai bun și mai nobil într'înși.

Ajungând la deplina sa dezvoltare și la ultima sa etapă prin consumarea căsătoriei, amorul poate procura celor doi soți o fericire trainică; dar cele mai frumoase sentimente și cele mai bune intențiuni se trec repede.

Intr'o bună zi vor ieși la iveală nepotrivirile de temperament, neînțelegerile și evoluția deosebită a instinctelor.

(Continuare în pag. II-a)

Momente

Divina Garbo

Merită să fie cercetată cartea lui *Frantz Blei*, apărută de curând și intitulată „Die göttliche Garbo — geniala interpretă pasională din care nu ne e dat să gustăm decât umbra, ca din Goethe numai cuvântul și din Wagner numai melodia. Să lăsăm cartea închisă și cu amândouă mâinile grele pe se copertă, să ne întrebăm: cum de-a cucerit această femeie despre care se spune că are o inimă simplă ca un crin și o viață de o moralitate cu desăvârșire anacronică, cinci continente, bărbați și femei?... E o femeie — cum se spune simplu — frumoasă. Dar sunt și alte femei frumoase, poate mai frumoase. Au existat femei cel puțin tot atât de frumoase în teatru și cinematograf, fără să fi ajuns la gloria micii suedeze: celei originii profesionale a fost o prăvălie de cofaură, lustruit unghii și peruci. Talentul?... e fără îndoială mare. Greta Garbo e una din marile actrițe contemporane. Dar acest talent, prin ce are el mai original, ar fi trebuit să-i înstrăineze iubirea a cel puțin jumătate din adoratorii ei artistici de azi.



Greta Garbo

„Divina Garbo“ a avut norocul să apară, credem, în împrejurările cele mai prielnice, istorice și artistice. La ivirea ei, a găsit cinematograful — artă supernațională. A găsit societatea într-o moralitate nouă, în care femeii i s'a îngăduit și uneori i s'a impus să sară zidurile familiei și să-și creeze o viață independentă, cu toate riscurile și avantajele bărbatului. Și poate n'a fost o simplă coincidență, ci o profundă necesitate istorică apariția în ultimii douăzeci de ani a doctrinei lui Freud, creatorul psihanalizei, cu toate învățăturile lui asupra adevăratei semnificații a vieții noastre instinctuale, care poate fi sublimată — uneori în nebunie, de cele mai multe ori în vis — dar niciodată suprimată.

Nu e semnificativ faptul că celebritatea Greta Garbo se datorește filmului senzual?... Nu pare plină de înțeleștăruia de a scoate în evidență mai cu seamă caracterul elementar erotic, prin acumularea de împrejurări geografice concludente?... „Divina Garbo“ poate fi văzută în deplinătatea forțelor ei dramatice în filmele de debut; în ultimii ani fruntea ei imaculată a fost preumblată prin decoruri de portocali în atmosfera înfierbântată și greu aromată a țărilor sud-orientale, iar silueta ei ascetică a fost învecinată cu șarpele și pusă în aluzie cu pantera.

Și după această scurtă meditație putem deschide cartea lui *Frantz Blei*. Poate că autorul își dă și el seama de această diformare care a creat gloria unei actrițe de cinema și poate e și el printre puținii care au înțeles dorul de liniște al Greta Garbo, nostalgia ei organică după fiordurile și ghețarii natali.

Un premiu grotesc

Ar fi, desigur, instructivă și interesantă o carte care să cuprindă opinia genilor asupra contemporanilor sau o carte, propusă de același critic, asupra eroilor falși admirați sincer de contemporani. O educație, prin mijloace drastice a publicului cititor a întreprins de curând revista săptămânală belgiană *Le rouge et le noir*, instituind un concurs cu premii. Revista se obligă să publice în fiecare număr, articole sau extrase din cărți și reviste, remarcabile prin lipsa lor de gust, prin ciudătenie, humor involuntar sau stupiditate serioasă. La sfârșitul fiecărei luni, cititorii vor hotărî care din bucățiile astfel alese a fost mai caraghioasă. La sfârșitul anului cititorii se vor pronunța de asemenea care din cele douăsprezece dobitocii literare, merită să dobândească „premiul grotesc“ instituit de revistă. Autorul — și în lipsa lui editorul — bucății premiate va primi o diplomă onorifică pe un pergament de piele de măgar, iar cititorul care va fi semnalat bucată, un premiu în bani de o mie de franci.

Jocul e amuzant în cel mai înalt grad, el stimulează gustul cititului și ascute antenele estetice ale cititorului. Ne îndoiim însă de succesul în timp al revistei.

Și pentru a ne verifica am făcut proba. Am situat revista *Le rouge et le noir*, care publică o literatură destul de agreabilă și uneori de un bun simț excesiv, în anul 1870, și ne-am întrebat: cine ar fi fost, dintre poezi, cel mai prețuit colaborator?... Desigur François Coppée. N'ar fi fost exclus ca un admirator al poeziei lui Coppée când peste un fragment din proza lui Rimbaud sau Mallarmé s'o trimeată să concureze la „premiul grotesc“ și este foarte probabil, ținând seama de ciudătenia creației lor, ca unul din acești doi mari reformatori ai limbii franceze și mentalității poetice universale, să fi primit pergamentul măgarului. Ar fi pătit la fel Wagner, pe când avea succes Meyerbeer și Beethoven din partea unei reviste care ar fi admirat pe Brahms. Ar fi fost, cu siguranță, premiat la noi Eminescu — și singura speranță, ca revista *Le rouge et le noir* să scape de năpasta unei astfel de crime e ca în toți anii apariției ei să nu se ivească în domeniul artelor belgiene nici un Rimbaud, nici un Wagner și nici un Brâncuși.

D. Hasefer

Există în București un librar, prieten multor scriitorilor, ziaristi și pictori, al cărui nume dintr-o slăbiciune vinovată de memorie nu l'am putut niciodată reține exact. El se numește Steinberg sau Sternberg. Ținem însă mai bine minte numele librăriei care este „Hasefer“ identificată cu creatorul ei pe care-l numesc deci totdeauna, fără să se supere, d. Hasefer.

Acest domn Hasefer mi-a ținut zilele trecute următoarea conferință în librărie, pe când voiam să răfoiesc ediția germană a romanului „Ulysse“ a scriitorului irlandez *James Joyce*:

— Această ediție nu e de vânzare. Nu se vinde.

nicăeri. Se subscrie. Eu am subscris-o ca s'o am. Pentru că acest roman al lui *James Joyce* scris timp de 15 ani își are romanul lui, tot atât de lung. În primul rând n'a găsit editor decât foarte greu. După ce l'a găsit, romanul tipărit a fost ars, ca imoral, iar direcțioarea unei reviste din Statele-Unite care avusese curajul genial să publice câteva fragmente, a trebuit să răspundă de această imoralitate în fața tribunalelor. Ciudat e faptul că ediția franceză se datorește tot unei femei, patroana unei mici librării sub teatrul „Odeon“ din Paris, care în tovarășie c'o prietenă și-au pus toată bruma de avere în „Ulysse“. Ediția lor este epuizată, și exemplarele se cumpără ca rarități. În Germania s'au subscris până acum două ediții. Observă bine micimea literei. Citește cifra ultimei pagini: 983.

— Ce vrei să înșinuezi dumneata? am întrebat pe d. Hasefer.

— Vreau să înșinuez că nu vei găsi în România, ori cât vei căuta, o editură pentru această carte genială. Și înșinuez pentru că-mi pare rău. Imoralitatea cărții lui *James Joyce* se găsește mai curând în mintea vulgară a unor sub-oameni decât în inspirația superioară a acestor scriitori fără pereche. Tot atât de imorală și scabroasă e, dacă vrei, cartea lui Dante „Infernul“, care a avut însă norocul să se ivească într-o vreme când nu existau coduri ipocrite de educația porcului cu bune maniere, nici recenzenți literari la ziare foarte rușinoase — și nici seriile de fotografii obscene care se oferă, se cer și se vând în ediții secrete cu cifră superioară edițiilor lui Casanova. Infernul lui *James Joyce* ar fi de dorit să apară și în limba română, în această limbă în care au scris toți oamenii ca Eminescu și Caragiale. Scrie-te rog și vorbește pretutindeni de opera lui *James Joyce*!... Trebuie să apară și în românește!...

Am măsurat pe d. Hasefer de sus până jos, uimit de atăta patriotism artistic și am plecat acasă să citesc noul „Ulysse“.

L'am citit.

Opera e genială și d. Hasefer e nebun!... Unde sunt scriitorii și mai cu seamă care sunt editorii din București să aibe îndrăzneala și vanitatea publicării în românește a unui Dante atât de fantastic al zilelor noastre?...

Secretul lui Nietzsche

Au apărut, adunate și comentate de dr. *E. Podach*, documentele clinice ale nebuliei lui Nietzsche. Ele nu izbutesc să ne dea cheia broaștei lui sufletesti, precum nu-i-o poate da nimeni și nimic, ea fiind păstrată în tezaurul de modele al lui Dumnezeu după ce a dat drumul iluziilor lui divine să se preumbeie și pe această planetă de noroi. Observațiile medicilor sunt însă încărcate de oarecare sugestii, pe care vom încerca să le formulăm, din convingerea că ele ne pot ajuta, dacă nu să aflăm secretul lui Nietzsche, să-l înțelegem cu erori mai puțin grosolane.



Fr. Nietzsche

S'a crezut până n ultimul timp că *Frederic Nietzsche*, fost teolog, filolog și profesor de filosofie, e un filosof cu tendința de a propovădui — imbinare a cel puțin două din specialitățile lui profesionale.

Se pare că Nietzsche a fost mai mult poet și ceiace vremea noastră păstrează din substanța spirituală a profetului de la Basel e mai curând vâpaia decât lemnul și cenușa lui.

„Filosofia“ acestui fantastic poet, desigur nu poate fi trecută în întregime și fără altă circumspecție, pe seama spirochetului palid care după ce a plutit prin fluviile roșii și albastre ale sângelui, se retrage în creier unde crează un paradis de viziuni grandioase. Era „Zarathustra“ numai un sifilitic?... Greu de afirmat și penibil de crezut. Profetismul lui înflăcărat, vigoarea euforică a credințelor lui, zămisirea și prevestirea supramomului — de care sunt pline toate oscipiile — au o înrudire impresionantă cu toate manifestările paraliziei progresive izbucnite. La Turin, unde boala a luat forma clinică evidentă, Nietzsche abdică dela independență și se lasă condus. Pe drum spune prietenilor, pentru a-i mângâia de vremea rea: „Dragii mei, nu vă întristați, mâine vă voi face vreme frumoasă!“, iar mamei care venise să-l vadă la ospiciu, îi declară: „Admiră în mine pe tiranul din Turin!“. Nu e supra-omul lui Nietzsche, în fond un tiran?... N'a urmărit el, ca un Anti-Christ, filosofia milei și umilinței Celui născut în iesle, cu ironie, batjocură și sarcasm?...

Încă odată, n'avem cutezanța să afirmăm că fără baccilul lui Chaudin Nietzsche ar fi rămas un individ oarecare din Elveția. Caracterele excepționale ale minții lui s'au ivit de timpuriu. Dar tot de timpuriu, din 1866, adică de la vârsta de 23 de ani el a început să fie muncit de demonul multiplicat în sânge, împotriva căruia prea târziu, abea în 1889, numai cu zece ani înaintea morții, a început o serioasă ofensivă mercurială. Nietzsche n'a murit, cum se crede, nebun, ci extenuat, stors și măcinat de morbul care mai bine de două decenii l-a aruncat cu mințile înainte împotriva lui Wagner, pe care Nietzsche îl iubise, împotriva lui Iisus, sub divinitatea căruia crescuse, pentru crearea uneia din cele mai halucinante și mai crude viziuni din câte au chinuit vreodată un creier omenesc.

F. ADERCA



C. Barasky

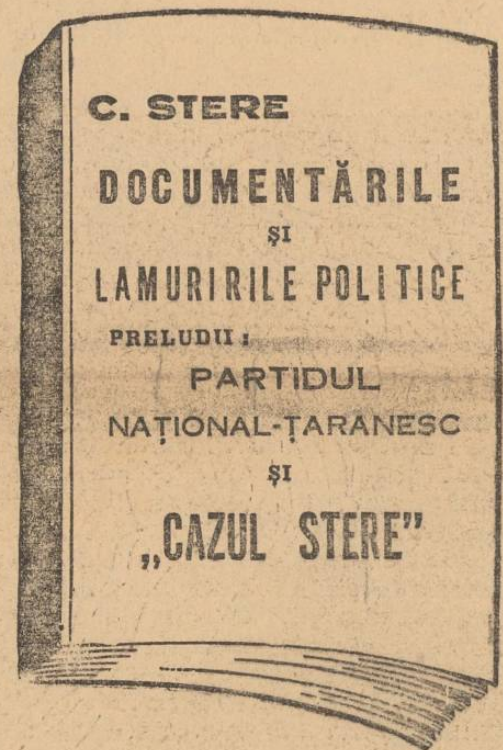
Portret

A apărut:

IVAN PETRUSKA CONTESSA MARIA WALEWSKA ROMAN

Minunata poveste de dragoste a lui Napoleon cu frumoasa contesă poloneză este scrisă cu mare putere de evocare de *Ivan Petruska*. Cunoașterea sufletului marelui împărat, pe fațeta sa cea mai subtilă — impresionează adânc cititorul. — „Adevărul“ S. A. — București.
De vânzare la toți librării. — Expediază ramburs la cerere.
A apărut:

CETIȚI



370 pagini

120 lei

CITIȚI: Literatură și Știință 400 PAGINI CU 20 GLIȘEE de H. SANIELEVICI PREȚUL 120 LEI

A apărut în editura „ADEVERUL“ CATACLISMUL ROMAN DIN ANUL 2000 DE UPTON SINCLAIR De vânzare la toate librării PREȚUL LEI 70

A Apărut NOU MOARTEA lui Olivier Bécaille Chef de la Coqueville de EMILE ZOLA Traducere cu autorizația autorului de CONST GRAUR în Biblioteca Dimineața No 132 112 pagini Prețul 10 Lei

Citiți azi: LECTURA No. 310 FLOAREA LITERATURILOR STRAINE RABINDRANATH TAGORE Laureat al Premiului Nobel FĂRĂ CĂTUȘE — Din sufletul indian — Lei 5. Scrierea completă la chioșcari și librării.

Explicația e că, pe măsură ce încetează atracția, începe repulsia sexuală.

Existența ei e vădită, cel puțin printre oameni. Ea se manifestă acolo unde instinctul de apropiere își pierde din vigoare, și se afirmă câteodată cu atât mai energic cu cât atracția a fost mai puternică. Repulsia sexuală poate duce până la ostilitate, până la ură, — cum o dovedesc atâtea drame conjugale.

Și e cu atât mai primejdioasă în căsnicie cu cât bărbatul nu-și dă seama de existența ei, cel puțin la început.

În această luptă dintre instinctele de repulsie și de atracție sexuală, afară de factorii pur psihici de primă importanță, nu există decât un singur mijloc de a păstra integritatea căsniciei: să se sporească la timp forțele atractive în așa fel încât forțele repulsive să nu aibă nici măcar când să se manifeste.

Trebuie să se evite neînțelegerile în domeniul dorințelor și al pornirilor sexuale; aspirațiile partenerilor să fie acordate după același diapazon. Mai ales trebuie să se ferească soții de schimbări brusce.

Toate acestea sunt posibile — deși destul de dificile. E de ajuns ca ochii dragostei să ia mereu forme noi. Se poate ajunge aci printr-o educație, o acomodare și o seducere mutuală într'un sens altruist; prin perfecționarea tehnicii amorului, depășindu-se larg ceea ce se obișnuiește în căsnicia comună.

Influențele externe care produc fie o excitație, fie o inhibiție a instinctului sexual, se împart în: excitații în care predomină factorul fizic și altele care izvorăsc din domeniul psihic. Diversele excitații de ordin intern și cele de origine externă se pătrund reciproc. Și unele și altele ajung la cunoștința noastră prin sensorium. E totuși util să le considerăm separat, pe cât ne e cu putință.

Dintre impresiunile psihice susceptibile de a influența sfera sexuală, putem cita mai întâi fenomenele naturale capabile de a provoca teama sau frica: ele pot provoca și senzații sexuale. Aceasta se explică, în parte, prin dorința de a primi ajutor și protecție în clipa primejdiei; această nevoie o îndeamnă pe femeie de-a se refugia pe lângă bărbat, în timp ce bărbatul caută să ocrotească pe femeie, fiind mai slabă decât el. Din amestecul acestor două sentimente rezultă imediat o excitație a instinctului de apropiere sexuală.

Nu numai teama poate exalta instinctul sexual; mâhnirea poate avea același efect. Sunt mai multe explicații pentru aceasta: nevoia de a da și de a primi mângâieri; durerea împărtășită care apropie două ființe, încercarea inconștientă de a căuta o descărcare a suferinței.

O emoție sau o imagine mai puternică poate să distragă spiritul dela orice activitate sexuală; după cazuri, complexe ideale sau sentimentale pot juca un rol când excitant, când deprimant asupra instinctelor în chestiune.

Impresiunile care-și au originea în entitatea spirituală pot acționa asupra sferei sexuale a celui alt sex, fie în mod excitant, fie în mod inhibitiv, mai ales când se manifestă o latură de caracter sexual specific: caracterul cavaleresc și curajul unui bărbat exercită asupra instinctului de apropiere al femeii o influență activă, lășitatea — o influență inhibitivă.

Pudoarea și modestia unei fete îl atrag pe bărbat, pe câtă vreme absența acestor atribute îl îndepărtează. Insușiri asexuale prin ele însele pot însă provoca o atracție sexuală. Stima pe care cineva o resimte pentru un individ de sex contrar e adesea punctul de plecare al unui amor. Admirația acționează încă și mai puternic și pe două fronturi: se simte atras și acela care e admirat și cel care admiră — ceea ce dovedește rolul vanității în viața amoroasă.

În numărul viitor va urma expunerea excitațiilor sensoriale

„Aș vrea să știu“

C. D.-Iași.

Care sunt ideile esențiale din doctrina lui Krishnamurti?

Krishnamurti, teosoful indian, care ne-a vizitat de curând și al cărui nume este astăzi bine cunoscut în toată lumea, se ferește în general de a acorda titlul de „doctrină“ ideilor, pe care le profesează și refuză cu modeste aureole de „Messia modern“, cu care l-au gratificat unele cercuri europene entuziaste. Fără a-și atribui calitatea de profet sau de inițiator al unei noi religii, Krishnamurti predică o filozofie, care deși rebelă la o analiză precisă și la o încadrare într'un sistem bine determinat, poate fi totuși caracterizată printr'un idealism mistic specific asiatic. Inrudită cu umanitarismul artistic al lui Rabindranath Tagore și cu spiritul de libertate propovăduit de celalt apostol hindus, Mahatma Gandhi, filozofia lui Krishnamurti urmărește realizarea unei libertăți absolute sufletești, prin adâncirea personalității și ridicarea în eternitate prin liberarea ei de depășirea eului propriu.

În acest sens orice dogmă, orice doctrină, orice religie chiar reprezintă o limitare, care trebuie evitată cu orice chip. Numai prin depășire, se poate ajunge la absolut, la etern, la immortalitate. Călea de urmat pentru aceasta? Intuiția mistică și morala spontană, fără reglementări dogmatice. După cum se vede, filozofia lui Krishnamurti, destul de nebuloasă în fond, are un substrat etic, mistic și panteist, caracteristic spiritului asiatic în general și celui indian în special.

G. VASILE LUNGU-Oradea Mare.

Cine a inventat „taximetru“?

„Taximetru“, utilizat astăzi la automobilele de piață, a fost inventat de un medic francez Jean Fernel (1497—1558).

Acest medic cultiva cu pasiune astronomia. În anul 1528, el își propuse să determine lungimea unui grad de meridian terestru și în acest scop, măsură direct distanța dintre Amiens și Paris. Cu această ocazie, Fernel concepu ideea „taximetruului“. Într'adevăr, el măsură exact diametrul roților de dinapoi ale trăsurilor sale și pentru a ști câte tururi au executat aceste roți în parcursul Amiens-Paris, le echipă cu un contor zecimal, pe care îl construia la un ceasornicar.

Contorul era acționat de o opritoare care fixată la una din roțile trasurii, făcea să avanseze rulajul mecanismului cu câte un dinte la fiecare rotație. Rezultatul măsurătorii fu de o precizie uimitoare.

Într'adevăr, Fernel gălise singur pe această cale, cu o aproximație de 6/1000, un rezultat, pe care expediții lungi și costisitoare aveau să-l confirme un secol mai târziu.



Iser

Interior turcesc

PLASTICA

Întâitul volum din seria de monografii artistice ce apar în „Colecția Apollo”, e consacrat pictorului Iser. Domnul Alexandru Busuioceanu încearcă cu deplin succes prima înfățișare sintetică a operei și stilului acestui artist, care, spune d-sa, s'a sustras cu abilitate judecăților definitive.



Iser

Pictură

„Personalitate foarte unitară, Iser e totuși destul de complex pentru a găsi în sine posibilități de noi probleme pe care arta lui ni le prezintă totdeauna adâncite. Fiecare expoziție a lui Iser e aproape un ciclu. Tablourile lui nu aduc niciodată numai aspecte variate din natură, prinse întâmplător după capriciul ochiului sau asociate prin afinități exterioare de „subiect”. O preocupare mult mai concentrată, resfrângându-se în serii întregi de tablouri, se dezvoltă unitar în fiecare din aceste cicluri, definind multiplu aceiași problemă studiată în aspecte diferite.”

Și domnul Busuioceanu încadrează în această caracteristică, succesiunea de cicluri: Turcii, Tătarii, Tăranii, nudurile ei peisajele, care cuprind fiecare în parte o altă ordine de preocupări, o altă manieră, a altă expresie plastică.

„Pictura lui Iser, spune mai departe domnul Busuioceanu, e o artă intelectualizată. Liniile lui nu sunt simple transpuneri de pe natură sau notații de momente fugare. Sunt linii sintetice, în care formele apar rezumativ, însumând aspectele multiple ale obiectului în trăsături caracteristice.”

Viziunea lui Iser apare astfel nu ca o simplă reacțiune sensorială, ci ca o contemplare ordonată în care imaginea e disecată și recompusă pe un plan ideal. E un procedeu de construcție stilizată, de aproape înrudit cu cel mai autentic expresionism.

Plasticitatea, „inteligenta liniilor” și ritmul arhitectonic al compozițiilor lui Iser găsesc în studiul domnului Busuioceanu o interesantă și clară analiză. Desenatorul și coloristul sunt deopotrivă de judicios înfățișați.

„In schițele lui Iser sunt linii în care formele își găsesc întrupări potențiale, linii în același timp materiale și ideale, conținând obiectul și prin plastica lor arăuie, conținându-l și substanțial, asemeni unor definiții abstracte.

„Din aceeași concepție de valorificare a picturii prin elaborări succesive ale materialului cules direct din natură, rezultă și colorismul special al acestui pictor. Iser nu e un colorist în înțelesul dat acestui cuvânt de pictură impresionistă. Culoarele lui nu sunt nici directe totdeauna, n'au nici calitatea de vibrație și luminozitate din natură. Atmosfera e în genere absentă din pictura lui și nici nu pare a fi urmărită de artist.

„Ca și în desen și în plastica figurilor sale, Iser urmărește și în culoare tot expresivitatea — expresivitatea neîntâlnită totdeauna în natură.

„Elaborarea personală intervine deci și asupra acestui element, cu același efect de concentrare și de interpretare voită a realității. Relief plastic rămâne preocuparea principală. Iser va întrebuița de pildă în cantități mari roșul sângelui ca fond, pentru a mari efectul plastic al nudurilor, și va întrebuița în pete mari verdelu crud, albastrul de cobalt sau albul, cu același scop expresiv, aproape în orice tablou. Culoarea opulentă și concentrată îi e în deosebi simpatice și sub penelul lui ea capătă o nuanță primară care îi sporește calitatea, strecurând discreție și în tonurile cele mai tari. Armonia astfel obținută și valorificarea fiecăruia din tonuri, sunt în ritm strâns cu întreaga concepție a tabloului, gândit nu numai plastic, dar în același timp și pictural. E o calitate esențială a picturii lui, care îl scutește de ispita, nu întotdeauna ocolită de expresioniști, de a cădea în decorativ.”

Toate elementele acestea lămuresc tendința artei lui Iser de a se ridica dela particular la atributul generic, la tip. Domnul Busuioceanu recunoaște această statornică preocupare în caricatură, în portretistică, și până în clipa în care atitudinea și expresia amenință să devină monotonică.

Iser se oprește însă la vreme. E prea mult și prea divers ceea ce are de spus, pentru a se putea tipiza el însuși.

În sfârșit, domnul Busuioceanu constată un pesimism iremediabil în viziunea acestui pictor, — un pesimism cu accente biblice: „sub arcurile sumbre ale acestei viziuni, o umanitate întreagă trece gravă și plină de gânduri”...

În conciziunea ei luminoasă, monografia aceasta — tipărită în tehnica occidentală a editurii „Ramuri” din Craiova, și completată cu douăzecișicinci de reproduceri artistice de pe operele pictorului — e o lucrare de pref pentru toți iubitorii de frumos.



Iser

Tărânci

Biografia lui Iser, sensul operei lui, evoluția stilului său și locul pe care-l ocupă în plastica românească și în cea universală, alcătuiesc jaloanele principale ale acestui studiu, care, în afară de limpezimea și precizia tehnică a expunerii, are și darul rar de a lămurii pe cercetătorul profan și de a convinge pe cel ce pricepe.

H. BLAZIAN

Maestrul Eckart

Contemporan și admirator al Sfântului Toma de Aquino (1225—1277), dominican ca și dânsul, maestrul Eckart nu voia să se depărteze într-un nimic de dogmele învățaturii creștine; însă, aceste dogme le judeca în felul lui. Nu simțea de loc necesitatea unor noi sisteme; conținutul creștinismului i se părea suficient. Însă acestui conținut îi da o interpretare cu totul personală. A încercat să însușească dogmele vechi o nouă viață, privindu-le într-o măsură, dintr-un punct diferit de acela al ortodoxiei de pe atunci. Natural, rămânând creștin până în vârful unghiilor. Dumnezeu lui nu e altul decât al Sf. Augustin sau al Sf. Toma; totuși mărturia lui despre Dumnezeu diferă de a celorlalți. Bine înțeles mărturia mistică, aceea care derivă dintr-o strict personală experiență sufletească.

Sf. Toma spunea că sunt două izvoare de cunoaștere a lui D-zeu. Revelația în credință, Rațiunea în cercetare. În ce privește modul rațional, maestrul Eckart nu se deosebește de loc de ceilalți. Probele lor sunt și ale lui. Deasemenea și revelația este substanțială aceiași. Însă perceperea, configurația, economia diferă, îi este exclusiv personală.

Și aceasta e firesc, căci nu sunt două intuiții la fel în lumea asta, după cum nu sunt două amprente digitale la fel.

„Oamenii simpli, spune el în limbajul lui forte, vor să vadă pe D-zeu cu ochii, cum văd o vacă. Iubesc pe D-zeu pentru bogăția exterioară și liniștea interioară; dar nu-l iubesc drept. Oamenii simpli greșesc când se văd pe ei aici și pe D-zeu acolo. Nu e așa. D-zeu și Eu suntem unul în cunoștință”.

Ca să găsim această identitate trebuie în primul rând o educare a simțului interior, o „disciplină” a celei părți adânci din suflet care poate să primească pe D-zeu. „Un învățător vorbește: „D-zeu a devenit Om pentru că întregul neam omenesc să fie înălțat și răscumpărat. Putem să ne bucurăm de faptul că Isus, fratele nostru prin propria lui putere, s'a ridicat deasupra ecourilor de Ingeri și stă la dreapta Tatălui”. Acest învățător a vorbit bine; dar în adevăr, asta nu face prea mult pentru mine. Ce-mi ajută că am un frate bogat dacă eu sunt sărac? Ce-mi ajută că am un frate înțelept dacă eu sunt nebul? Tatăl cel vesnic a conceput pe Fiul în El și în mine. Pentru ce în mine și El? Pentru că sunt din aceeași esență cu el”. Când maestrul Eckart amintește de cuvintele lui Pavel: creați pe Isus în voi, înțelege: scufundați-vă în adâncul vostru, lăsați-vă la fund și din adâncimi o să vă răspundă D-zeu: Îi veți primi lumina, veți fi una cu esența lui. D-zeu s'a făcut om pentru că eu să devin D-zeu.

În fiecare din noi sunt două ființe; una e omul exterior, rațional, cu 5 simțuri, lucrând însă tot prin forța sufletului; celălalt este omul interior, omul prin care putem descoperi pe D-zeu. Simțurile sunt numai aparate fizice. Ceea ce percepe din lucrurile exterioare este exclusiv de natura fizică a acelor lucruri. O culoare, un sunet atîng în mine numai partea fizică a ochilor și auzului. E riguros imposibil ca simțurile să recepționeze substanța sufletească a lucrurilor din prejur sau chiar din noi înșine. Însă intuiția spirituală din omul al doilea nu pune în legătură cu esența spirituală a întregii lumi. Ochii și creierii mei sunt diferiți de plantă sau de floare. Dar partea ideală din floare și partea ideală din creierul meu sunt aceleași.

E vizibil deci că nimic nu se opune mai mult misticeei lui Eckart, decât antropomorfismul. Intuiția identității substanței în orice fenomen face din el un precursor al lui Spinoza. Sub nici un motiv însă nu i se poate da numele de panteist. Ceea ce în sistemul lui ar fi prielnic unei interpretări în acest sens, este corijat de catolicismul lui profund, de simțul delicat al nuanțelor, al dozării, al diferențierii. Aceasta pune o prăpastie între el și cenușul panteist. Tot așa de independent e de antropomorfismul care spune: nu pot să văd în lumea exterioară, în aproapele meu decât înfățișarea fizică. Nu pot să-l percep interiorul și pentru că nu-l văd nu există, sau mai bine zis nu există decât ca reprezentare a mea.

Această sărăcie a rezultatului final e deprimantă; aici intervine ceea ce Eckart numește intuiția spirituală. Iluminarea prin simțul interior este după Eckart intrarea lui Dumnezeu în suflet; fulgerat de scânteia divină „este așa de pur, așa de înalt, așa de nobil prin el însuși, că nici o altă creatură nu poate să locuiască în el afară de D-zeu”. Cine a avut această revelație vede plenitudine, viață, creație, acolo unde simțurile vedeau numai pustiu și gol. Eckart numește, în limbajul lui mistic, acest precipitat al lui D-zeu în suflet „Scânteia”.

Pe o astfel de intuiție își clădește raportul lui cu Divinitatea. E o legătură pur spirituală care nu poate fi asemănată cu nici una omenească. Creatorul nu ne iubeste ca un om pe alt om. E însăși esența lui să iubescă lumea: „Nu-i mulțumesc lui D-zeu că mă iubeste fiindcă trebuie s'o facă, de o vrea sau nu o vrea... natura lui îl constrânge. De aceea n'o să-l rog să-mi dea ceva, nici nu o să-l slăvesc pentru că mi-a dăruit ceva”. Legătura cu ființa primordiale nu există dela sine, dela început. Trebuie o asceză; trebuie distrusă mai ales pie-deca învelişului exterior, pentru primirea grației; această grație să devie Viața noastră zilnică, o a doua natură.

Din acest punct de vedere, concepția maestrului Eckart dă o nouă perspectivă chestiunii libertății. În viața obișnuită, sufletul nu e liber. E vasul fenomenelor inferioare. Se desăvârșește numai cât i-o permit aceste fenomene. Prin grație însă, prin intuiția continuă a Esenței, sufletul se eliberează de tirania faptului. În lumea pură a cauzelor e liber: „D-zeu nu constrânge voința ci mai degrabă îi dă libertatea, așa ca ea să nu mai vrea altfel decât vrea Dumnezeu. Sufletul nu poate vrea altfel decât vrea Dumnezeu și aceasta nu e sclavie, ci, din contra, cea mai adâncă libertate. Căci libertatea este în a nu fi înălțuiri (de fenomen), ci să fim liberi, neconstrânși, ca în prima noastră ființă ci liberați în Sfântul Duh”.

Omul eliberat e acel care singur hotărăște care e binele și răul; această putere nu e excesivă, pentru că odată atins de „scânteie” prin esența lui nu poate să vrea decât binele. „Omul drept nu servește nici pe D-zeu nici pe Creatură, căci e liber și cu cât e mai aproape de Dreptate, cu atât e mai aproape de libertate”.

Răul după Eckart nu poate fi decât lăsarea sub influențele inferioare ale lumii fenomenale. Ne putem da seama deci ce prețioasă este această filozofie a libertății, condiționată de cunoștința adâncă a lui D-zeu. E în spiritul timpului nostru de a înțelege prin libertate în primul rând, și în sensul spiritual, tocmai sfărâmarea așezămintelor cătușe ale Divinității. Democratismul

până în ultimele lui sucursale comuniste este condiționat sine qua non de ateism sau, exprimându-ne mai atenuat de distincția precisă între D-zeu și creatură, dintre căile lui și ale noastre. Cât de nou și luminos în amurgul nostru polar, în veacul paralizat de această fatidică dualitate, este bătrânul dominican din secolul al XIII care ne învață că liberarea și găsirea lui D-zeu sunt unul și același lucru.

VASILE LOVINESCU



Noapte

Am izbutit din suflet să te-alung.
A răsunat ca un oftat prelung...
Apoi m'am dus, din nou stăpân pe mine,
În vuetul de valuri din uzine.

Dar noaptea, pe furis mi-apari în vis
Cu silueta sveltă de narcis;
Și, răspândind flori de lavandă,
Te-apropii lin cu brațele'n ghirlandi.

Iar când spre pat cu bucle moi te-apelei,
Pe fruntea-mi aspră flăcări negre treci
Și mă 'nfășori în plete ca'n rețele...
O, soare, liberează-mă din ele!

YACASSA

Agrippina

Văpăi de-opal se frâng ușor din stele
Și'n picuri cad pe-a mării valuri line,
Din goale săli doar vântul nopții vine
Să mângâie-auritele perdele.

Ce tristă-i vila mândrei Agrippine!...
Ca stolul cel pribeag de rândunele,
Fug toți acum și'n fața morții grele
Stă numai ea: nici blestem, nici suspine!...

Stă, dar pustiu! dimprejur o'ngheață:
De-un veac e parcă'n cruda lui strânsoare
Și-i mai grozav ca orice chin din viață.

Gândind la Nero, ea-și imploră fiul:
Nu-i mai trimite moartea salvatoare?...
Și'n brațe-o strânge tot mai mult pustiu!

Profeție

Sus, cer de-asfalt cu scăpărări de fulger,
Jos, apa mării 'n svârcoliri nebune,
Iar peste-abis, pe-o punte, trec doi oameni:
Un astrolog și groznicul Tiberiu.

Al vânturilor crai lăsat-a parcă
Întregul stol de vijelii să zboare:
Copaci se frâng și stânci întregi se surpă,
Chiar insula din temelii se sbate.

Ca două umbre, bezna nopții taie
Puternicu'mpărat și ghicitorul
Și'n el i-acum o mull mai grea furtună
Ca cea din jur, căci azi se'ncearcă, știința-i.

Ca marmura numidică-i e chipul
Și tremură mai rău ca'ngusta punte.
Un semn! și-a 'ncremenit, privind spre ceruri,
Vai, cum citi-va'n astre ce nu vede?

Stă ca'mpetrit și'n dosul lui tiranul
E gata să-l asvâre 'n adâncime.
Alt semn!.. și ce-a citit acum va spune...
Cum tremură și bălbăie profetul!...

Șoptește totuși de-o primejdie mare
Ce va să cadă asupra-i chiar în clipă
Și tace-apoi, dar se despică norii
Și-o stea-i surăde blând îmbărbătându-l.

E mântuit! și'nsemnat Tiberiu
I-arată'n gol și iar se sbate'n tremur
Sărmanul astrolog, privind jos marea
— Aci, de nu ghiceai, țiera mormântul!...

I. M. MARINESCU



Șirato

Interior

© pagină de umor universal

ELIN PELIN

A. CEHOV

Nenorocire

La farmacie

Ce se întâmplase oare ca să-l facă pe părintele Pionie, cel vesel și plin de viață, și veșnic cu răsul pe buze, să seacă acum, ca niciodată, pe pragul chiliei, dus pe gânduri și atât de trist?

Pentru jale era oare făcută această frumoasă zi de vară?

În curtea largă mănăstirească, viața domoală a fraților, mulțumiți și fericiți, se scurgea în aceeași liniște și pace.

Părintele Sisoie, încărcat de ani, pe care frații îl porecliseră baba Aglida, toarece la vârtelniță, în poarta mănăstirii, ca în totdeauna liniștit, ca o mașină. Cele două domnișoare frumusele, musafiri ai sfântului locaș, se plimbă la brat, cu aceeași gravitate, stând de vorbă vesele. Tânărul părinte Ignat își tot face de lucru ca să treacă pe lângă ele și li se închină respectuos, zâmbind cu gura până la urechi. Pe acoperișul mănăstirii se hârjonește dragăstos porumbelii. În curte doi păuni frumoși se plimbă la soare scoțând strigăte vesele. De jur în prejur pădurea și vărfurile munților se scaldă în azurul curat al cerului. Totul trăiește ca și până acum, în aceeași supunere și rânduală a soartei și se bucură cu recunoștință de frumoasa lume a Domnului.

Și în această tăcere liniștită și pioasă se aude murmurul plăcut și uniform al celor două cișmele ale mănăstirii, care soptesc duos urechilor, inimii, minții și sufletului, cântând dulce: dormi, dormi, dormi.

Nu mai părintele Pionie este departe de această bucurie obștească, și adăncit cu totul în jalea sufletului lui, șade pe pragul chiliei, dus pe gânduri.

Forțotesc frații de colo până colo, trec pe lângă el, fiecare la treaba lui, iar el de-abia răspunde la saluturile lor și nici măcar nu-și ridică ochii. Așa trece ceas după ceas, se apropie prânzul, dar părintele Pionie nu se mișcă din loc.

Până și egumenul se întoarce, cu undița-i lungă, de la pescuit, roșu ca racul și plin de sudoare. Trecând pe lângă Pionie, scoate din buzunar doi păstrăvi care mai mișcă, și-i arată părintelui, zicându-i vesel:

— Părinte Pionie, ia te uită cum mișcă!

Părintele Pionie ridică capul și-l prive cu niște ochi atât de triști și de amărâți, încât egumenul se trase cu doi pași înapoi și pe dată fața lui luă o expresie serioasă.

— Ce e, ce s'a întâmplat, părinte Pionie? — întrebă el curios și speriat.

Părintele Pionie oftă din fundul sufletului și se sculă. Chipul îi era palid ca al unei icoane. Și toată înfățișarea îi era așa de zdrobită de parcă acu îl călcase o caruță.

— Ce s'a întâmplat, părinte Pionie? Doar n'ai fi bolnav? — repetă egumenul și mai speriat. Șezi aici, dus pe gânduri și gemi! Treabă e asta? Doar ești cogeamite omul!

— Of, părinte, de-ai ști! — spuse Pionie, cu glas ca din mormânt. Să cheltuești atâta muncă, atâta vreme și atâtea griji, și când să te bucuri de roadele muncii tale...

— Doamne, iartă nouă păcătoșilor! — se închină egumenul, uluit. Dar ce s'a întâmplat, pentru Dumnezeu, părinte Pionie?

— Sunt pierdut, părinte egumene, sunt desnădăduț! Cât sunt de desarte nădejile omului! — oftă iar din adâncul sufletului părintele Pionie.

— Liniștește-te, părinte... Poate că încă nu e totul pierdut!

— Nu, nu, totul e pierdut! — rosti cu glas tremurător părintele Pionie.

— Nu te lăsa pradă desnădejdiei, părinte... Spune, spovedește-te! Ce e? Păcat e? Ispită? Boală?

— Mai rău, părinte.

— Doamne Dumnezeu, doar n'ai fi iar îndrăgostit? Ei, drăcia dracului! Haide, vorbește, de...

— Așa-și pierde omul credința și în bine, și în Dumnezeu, și în muncă, și în toate, — oftă el, desperat și se așeză iar pe prag. Vinu-u-u-ul... vinu-u-ul de trei anișori, s'a dus și nu se mai întoarce! — izbucni el de-o dată în plâns, apoi urmă printre lăcrămi: Știi D-ta, părinte, ce era să iasă din el?... S'a scurs, s'a scurs și pe vecie!

— Ce spui! — zise părintele egumen, izbindu-și palmele.

Și cei doi călugări tăcuseră multă vreme, fără să se privească. Pionie își spovedise nenorocirea iar egumenul o înțelese și o împărtăși. Apoi părintele egumen se așeză lângă Pionie și-l întrebă cu emoția proprie sufletelor care iubesc același lucru, cred în același lucru, se împărtășesc și se înțeleg în acest lucru.

— Măi, ce nenorocire! Și cum s'a întâmplat?

— A plesnit un cerc astă-noapte și vinul s'a scurs

până la cea din urmă picătură!

— Până la cea din urmă picătură?

— Până la cea din urmă!

— Mare nenorocire!

— Hai, hai să vezi singur! — se ridică părintele Pionie. De durere nici n'am atins butoiușul. M'am uitat, am văzut și am fugit să nu mai văz!

În momentul acesta trecu pe lângă ei grăbit părintele Gherasim. Văzând pe cei doi părinți atât de amărâți și triști, el se opri și întrebă cu glasul lui femeiesc:

— Ce s'a întâmplat, mă rog...

— Ce s'a întâmplat? Butoiușul cel înfundat al lui Pionie s'a scurs, îi răspunse cam răstit părintele egumen.

— Tiu-u-u, nenorocire! exclamă părintele Gherasim, unindu-și jalea cu a celorlalți doi.

După puțin timp se apropie și părintele Nicodim, după el și părintele Maxim, apoi Teodosie, Paisie, se adunară toți frații din mănăstire. Până și baba Aglida lăsă în părăsire vârtelnița și se apropie. Și începură cu toții să tăcăiască din dinți, să ofteze și să vorbească pe șoptite, ca la mort.

Părintele Pionie îi conduse în pivnicioara lui, unde avuse loc nenorocirea. Se strânseră curioși cu toții în jurul butoiușului care tot mai lăcrăma printre doagele desfăcute.

O lumină slabă trecea prin singura ferăstruică, luminând melancolic răposatul butoiuș. Mirosul aromatic al vinului umplea pivnița... Părinții se îngrămădiră tăcuți în jurul butoiușului și pe chipurile lor bărboase se citea o atât de adâncă părere de rău, de parcă se aflau nu lângă un butoiuș plesnit, ci în fața unei inimi omește, răpusă de o mare nenorocire.

— Dumnezeu să-l ierte! pronunță cineva cu glas tainic.

Și cu toții priviră oftând pe părintele Pionie, care stătea de o parte, desnădăduț, cu credința și nădejtile pierdute și cu toții tăceau și nimeni nu putea găsi măcar un cuvânt de mângâiere pentru durerea lui.

Era seara târziu. Profesorul Egor Alexeevici Svoichin, ca să nu piardă timpul, de la doctor se duse direct la farmacie.

„Parcă ai intra la o întreținută bogată sau la un concesiionar de căi ferate, — se gândea el, urcând scara lăcioasă și acoperită cu covoare scumpe a farmaciei. Ți-e și frică să calci!”

Întrând în farmacie, Svoichin fu izbit de mirosul specific tuturor spițeriilor din lume. Știința și doctoriile se schimbă cu anul, mirosul însă e etern ca materia. L'au mirosit bunicii noștri și-l vor mirosi și nepoții noștri.

Din cauza orei înaintate, nu era lume în farmacie. La biroul galben lucios, pe care erau așezate borcane mici cu etichete, stătea un domn înalt, ținând capul țințos, cu favoriți bine îngrijiți, — după toate aparențele, dirigintele farmaciei.

Începând de la chelia mică și sfârșind cu unghiile lungi roze, totul în omul acesta era netezit cu fierul de călcat, curățit și parcă lins, gata de dus la cununie. Privirea lui încruntată era așintită asupra jurnalului, care era pe birou. El citea. La o parte, după paravanul de sârmă, ședea casierul și număra a lene banii mărunți. De partea cealaltă a teșghelei, care despărțea bucătăria latină de public, în semiintineric, se moșmoneau două figuri întunecoase. Svoichin se apropie de birou și dădu domnului netezit rețeta. Acela fără să se uite la dânsul luă rețeta, isprăvi să citească până la punct și întorcând capul spre dreapta bombăni:

— Calomeli grana duo, sacchari albi grana quinque numere decem.

— Ha, — se auzi din fundul farmaciei o voce aspră, metalică.

Dirigintele dictă cu aceeași voce surdă, măsurată, poțiunea. Scrise ceva pe rețetă, se încruntă și lăsându-și capul înapoi, coborî ochii în gazetă.

— Peste o oră va fi gata, — zise el printre dinți, căutând punctul la care se opri.

TRISTAN BERNARD

Expediție nocturnă

Personajii: Primul om, Al doilea om, Comisarul

Primul om. — Măi! prin meleagurile astea nu prea sunt luminate drumurile...

Al doilea om. — Vezi că nu mai e mult până la miezul nopții. Rândul întâi de stingere se face pe la unsprezece, apoi se sting jumătate din becuri și apoi, o jumătate de ceas înainte de zori, se sting și celelalte felinare...

Primul om. — Un ținut de lângă oraș, ca ăsta, ar putea să aibă electricitate. Mai e mult?

Al doilea om. — Câteva minute încă...

Primul om. — Mie unul, nu-mi place de loc să umblu pe jos. Am cam îmbătrânit.

Al doilea om. — Ce fel! Câți ani ai?

Primul om. — Patruzeci și opt. Da'n socoteala asta intră și anii cam mulțiori de pușcărie, care se numără întreit. Nu umbra așa iute...

Al doilea om. — Nu mai e mult. Bine înțeles, o luăm pela spatele casei.

Primul om. — Și zici că e un zid de sărit?

Al doilea om. — O, mai nimic, un zid de înălțimea omului.

Primul om. — Și mai e pe urmă și de străbătut grădina... O să scârțâie pietrișul.

Al doilea om. — Nu, nu e pietriș, e pământ, așa un fel de iarbă, în tot cazul nu s'aude sgomot.

Primul om. — Ești sigur că nu-i decât moșneagul acasă?

Al doilea om. — Fii pe pace, locuiește singur. E un sgruptuor care nu ține servitori. E-o murdărie acolo...

Primul om. — Și banii îi are în hârtii?

Al doilea om. — Da. Nu-i pune la bancă... Toate lămuririle astea le-am căpătat la cărciumă dela o jupănească care slujise la el și care nu mai putuse răbda, așa era de sgărcit. Are un fel de dulap închis cu cheia, dar care nu arată a fi prea teapăn. M'am uitat eu ieri.

Primul om. — Cum ai putut să intri în casă?

Al doilea om. — Cum ți-am spus, făcusem o scrisoare pe care i-am dat-o ca să-i cer de lucru... Poarta din față nu era închisă, așa că am ajuns până la scară... Mi-a deschis el singur, am intrat în anticameră cât a citit scrisoarea și, cum ușa salonului și cea a sufrageriei

erau deschise, am putut să-mi arunc ochii. Am văzut dulapul din salon unde trebuia să-și fie bănetul. Am mai văzut și o fereastră din salon care dă în grădină. Pe acolo ne urcăm... Nu-și trage obloanele.

Primul om. — Ești sigur că doarme, ă? Fiindcă dacă ne deranjează și trebuie să-l doborâm, sau să-i tragem una, cine știe ce iese de-aici și-o să ne coste scump dacă pune mâna pe noi...

Al doilea om. — Fii pe pace, n'o să ne deranjeze.

Primul om. — Ei, acum, ce să-i faci, trebuie s'o ducem la capăt! E după colț, aici pe stradă?

Al doilea om. — Da, vezi, casa a treia pe mâna stângă.

Primul om. — Nu-mi place că prea sunt multe case împrejur.

Al doilea om. — O, oameni liniștiți. Dorm de mult, n'ai grijă.

Primul om. — Tocmai, e somnul dintâi. Au să se deștepte poate mai ușor.

Al doilea om. — Nu facem noi sgomot, n'ai grijă.

Primul om. — Dar ca să nu sărim zidul, n'am fi putut intra pe cealaltă parte?

Al doilea om. — Nici vorbă că nu. Pe-acolo e o stradă cu lume multă!... Sunt și reclame luminoase care nu se sting toată noaptea. Cum să lucrezi în asemenea condiții...

Primul om. — Va să zică, aici e zidul?

Al doilea om. — Da; nu prea pari cu chef!

Primul om. — Vezi bine că nu. Meserie urâtă al dracului, când nu mai ești tocmai tânăr. Când simți primejdia... Așa!... Nu mai sunt eu de sărit zidurile. O să sar jos. Numai de nu mi-ăș scria vreo-un picior...

Al doilea om. — Nu mai te gândești la asta.

Primul om. — Nu mă gândeam când eram tânăr... (scăzând glasul): Haidem încetător cu ei bagare de seamă. (curând se aude o uceleală la fereastră). Tii! ce ucelele proaste. Am lucrat eu cu un englez care avea pentru deschis ușile niște adevărate juvaeruri. Dar alea se fabrică cu oțel prima, și nu se găsește pe- aici. Aha, parcă se deschise. Treci înainte... (Se aude sgomot de tălpi pe parchet). Ah! fir' ai al dracului, ce fel de ciubote ai pus! Puteai să pui și tu niște papuci de păsă.

Al doilea om. — N'am putut că era a ploaie...

Primul om. — Stai să trec și eu. Ai lampa de buzunar... Ia îndreapt-o spre dulap. Bine. O să fie ușor de spart.

Al doilea om. — Ah! drace, drace...

Primul om. — Ce-i?

Al doilea om. — Aud sgomot alături.

Primul om. — Ei vezi, asta ne mai trebuia! Tu ziceai că doarme... Și el vine să ne deranjeze. Face rău, moșneagul. Face rău. Să mă uit prin căpătura ușii. E în sufragerie. Tii, că urăciom mai e. Ține o pușcă într-o mână și în cealaltă o lumânare. Vine încoace. Cel dintâi lucru de făcut e să-i suflăm lumânarea; eu să-i dau la cap. Bagă de seamă... (se aude sgomot surd). L-am atins, să sperăm că nu prea tare și că-i doar amețit. Da' ce-i? (Strigăte afară: „Bravo! Bravo! Bravo!”) Da' ce-i?

Al doilea om. — Nu știu.

Vocea comisarului. — Haideti, băieți! aprindeți lampa, nu mai e nici o primejdie. Bravo! Bravo! Sergeant, ai să telefonezi din partea mea la prefectură și-ai să spui că nebunul furios care terorizase mahalaua dela amiază a fost doborât de către doi bravi cetățeni. (Strigăte, avajii: „Bravo! Bravo! Bravo!”)

Trad. de D. FAUR

Nedumerire



— Ce ingrată e lumea! Uite, în fiecare zi dau de pomană omului ăsta și el nu mi-a spus niciodată: mulțumesc!

Locuri primejdioase

— De aici ne-asezăm pe drum drept, o jumătate de poștă — arată tata cu biciul întinsul drumului, după ce-am scăpat de ureșul dela Ruptură și-am trecut pe podiș. Cât vezi cu ochii înainte, nu mai avem nici un sat lângă drum.

— Tată — întrerup eu — dacă nu-i nici un sat pe aici... apoi, noaptea, nu ies hoții înaintea oamenilor?

— Cum să nu iasă ?!

— Da' matala ai văzut hoți?

— Am văzut hoți prinși. Mai înainte nici nu-i poți cunoaște.

— Matala ți-au ieșit niscăi hoți înainte?

— M'a ferit Dumnezeu ! Numai o singură dată m'am pomenit cu unul lângă mine, dar am scăpat ca prin urechile acului.

— Cum a fost, tată ? spune degrabă, îl întreb eu rugător și cu ticăituri dese de inimă, cașicum întâmplarea avea să vie deacum în colo.

— Apoi să vezi cum a fost. Intr'un an dăduse Dumnezeu roadă multă la vie. Ne speriasem de-atăta nămol de struguri. Trei săptămâni înuse culesul și credeam că n'o să mai aibă capăt. Am făcut, în toamna aceia, patru drumuri la Galați, după poloboace. Pe omul bogat, sloata mare numai îl bucură; pe cel sărac însă îl și înveselește, dar îl și amărăște. Îi crește inima cât un bostan că are rod mult, însă îl chinuște grija că n'are în ce-l pune. Și chiar așa a și fost cu mine, când m'am dus atunci, cea de pe urmă dată la Galați. Numai eu știu cât n'am sbuciumat până ce mi-am închipuit banii cu care am plecat. Sfîșiește soarele când am pornit.

— Pe după miezul nopții — urmează el, — eram pe-aici. O noapte înainte, la lumina focului, călcasem culesătura zilei celeilalte, ca s'avam în ce culege în ziua care urma. N'am știut până atunci că omul poate merge dormind. Cu mine s'a întâmplat și asta, în acel drum. Eram strasnic de grăbit, pentru că trebuia, în zorii zilei, să fiu în Galați, ca s'apuc niste care dela noi, unde urma să pun polobocul cumpărat. După socoteala mea, pe vremea aceia trebuia să fiu ajuns în Frumușița unde aveam de făcut un popas, dar n'am dovedit la timpul dorit de mine. Un singur om dela noi, anume Costache Toma, isbutește să calce pe jos drumul dela Rogojeni la Galați în timpul cât și-l pune în gând. Pornește în crăpatul zilei de vară, trage o dușcă de rachiul la Cialmău, alta la Frumușița — unde face un popas pentru o țigară — iar a treia, drept când îi soarele la amiază, o prăvale pe gât la rohatca din Galați. — Și, cum îți spuneam, o noapte înainte călcasem, toată ziua culesesem și cărasem mustitura cu ciubărul, iar după miezul nopții următoare eram pe-aici. Și numai ce mă pomenesc, tam-nisam, cum mergeam eu grăbit, că mă împiedic de niște hlujani de popușoi ușați. Ba — ferească Dumnezeu de ceasul cel rău — în cumpănirea mea să nu cad jos, nimerisem cu fața drept în niște vârfuri de frunze uscate, mai-mai să-mi scoată ochii! „Măi, ce să fie?! — gândesc eu, în lupta cu mine însumi, ca să mă lămuresc. Ce să se fi întâmplat?“ — M'am dumerit cu greu că chipurile mă duceam la Galați și că mă găseam într'un lan de popușoi. Se vede că m'ajunsesse truda și... adormisem și merseam în neștire. Ei, ce era de făcut? Încotro era drumul? Cerul era senin, stelele erau destul de boghete, dar, pentru ne-norocul meu, sfîșite luna. Întinericul era întineric și pace bună. Nu știam încotro putea să fie drumul. Apucasem eu în dreapta, ori în stînga lui, cum mergeam spre Frumușița?—Rarița răsărise tocmai atunci. După ea, aș fi putut da la drum, dacă aș fi știut în care parte a lui apucasem. Pentru lămurirea trebei și în pofida grabei mele, m'am așezat pe musuroiul unui hlujan călcat de mine cu piciorul. Și mi-am făcut socoteala așa: „Am mers, dormind pe jumătate, cu ochii deschiși. Altfel trebuia să mă împiedic de hlujani, chiar dela marginea lanului și n'apucam să intru adănc într'însul. Când am adormit deabinelea și-am închis ochii cu totul, atunci m'am împedecat de-un hlujan și m'am trezit“. Nădăjduiam că stînd jos, liniștit, fără să umblu prin frunzele uscate și sgomotoase de popușoi puteam auzi mai ușor, făcîntul vreunui car, ori căruțe de pe drum. Norocul meu că nu adia nici un firisor de vînt și nu se clătina nici o frunzișoară din locul ei. La început nu-mi auzeam decât bătăile inimii mele nerăbdătoare. Am băgat de seamă însă îndată că văzduhul, căl ținea întinderea apropiată și adăncurile lui, era vrăvuit, în lungi și în curmeziș de căduri mari de găște sălbatece, de rațe de toate mărimile și de lebede. Nu le vedeam cu ochii decât așa ca printr'o sită deasă și numai când erau drept deasupra mea. Le cunoșteam însă după sfatul pe care îl aveau cu glas tare în sbor și după falfăitul aripelor. Tre-cerea perechilor de lebede se desgolea prin cântecul aripelor. Altădată, mi-ar fi sfărîlit inima de dorul puștei, acum însă, în amărăciunea în care mă aflam, îmi era silă de hazul lor.

— N'a trecut mult vreme — urmează mai departe tata — și numai ce deosebesc un mers tropăit de cal bustras, care venea dinspre Frumușița. Am înțeles numai-decât că eram în deapta drumului. Am sărit în picioare și-am luat-o în partea de unde s'apropia trupul calului. Când am ieșit la marginea lanului, hop și cel călare. Nu-l lăsăm eu să treacă în treaba lui și-apoi să ies la drum?

— Care-i acolo, măi ? — strigă el răstit, strunindu-și calul, care se speriasse de arătarea mea neașteptată din popușoi.

— Jitarul! — răspund eu iute, ca să nu prindă de veste că-i trântesc minciuna drept în obraz.

Când aude el răspunsul meu — urmează tot tata — și-a tras pălăria mai pe ochi, se pleacă spre mine, ca să mă zărească mai de-apropae, se pipăie la brâu — ca să înțeleg eu că dacă l-am cunoscut cumva și oiu crăcni cuiva că el, în acea noapte, mergea călare prin aceste locuri, apoi are destule pistoale ca să-mi vie de hac — apoi dă pîntenii calului și-o ia în galop. Și iac'asa, măi băete. Am cunoscut eu, așa din zare, că omul acela nu era detreabă. Trebuie să fi fost din satele de sub coasta podișului; altfel nu și-ar fi tras pălăria spre față și nu mi-ar fi arătat că are brăul plin de pistoale. Se temea că eu, dacă eram în adevăr paznicul țarinei, aș fi putut să-l cunosc. Și numai unul Dumnezeu mi-a dat în gând să-i arunc minciuna înainte. Căci, cum eram eu mălăe de trudă, pălăncă mă făcea și nici poloboc nu mai ajungeam să cumpăr. Cât să te fii, dacă ești trudit nu te poți pune cu somnul, că tot te doboară. Și doar, pe vreme de noapte, tocmai pe-aici umblă cei mai mulți hoți.

— Tată, da'cum îndrăznesc hoții să s'apropie de-o tabără de care, unde sunt atîția oameni drumeți ?

— Apoi, uite cum vine treaba. Un șir lung de care, pornește dela Frumușița 'ncoace — la întors, fiecare are cu dînsul lucruri cumpărate în car. Da'car fi numai un car-două, n'ar dormi nimeni, pentru că s'ar teme să nu fie luați fără veste, și-ar pierde cumpătul treziți din somn și nu s'ar putea apăra. Când sunt care multe se schimbă treaba. Cât ridici dealul, dela Frumușița 'ncoace, tot indemnii boii la deal și, de teamă să nu dai de răpă stai treaz ca lumânarea aprinsă. Cum dai 'ncoace însă, la drum întins, atîta cale până la Ruptură, lipsa grijei de răutăți te moleștește, te lași în nădejdea tovarășiei și... cum ești turtit de oboseală, te fură somnul numaidecât. Și-atunci, dacă-i noaptea, borfașii atîta așteaptă! Ies de prin popușoale și de prin dădulele de unde pîndesc să treacă convoiul adormit. S'apropie tiptil de care, iscodesc dacă dorm cu toții, vără mîna încelșor, ca să nu te trezească și iacă-te prădat ! — Tiu ! vai ! — când se trezesc... săriți, hoții !... se trezesc cu toții... țiu și vai de pe la alte care... oprește toată lumea... ca să se 'ncredințeze c'au fost prădați mai cu toții! — Vezi tu, cât de blenemași și plini de fărădelegi mai sunt unii oameni ? Așteaptă omul toamna ca ziua Paștelui, să-și poată cumpăra câte ceva și când colo... îl pradă și de-acele lucruri! — Tată, da' nu s'ar putea pune câte-o căpcană 'n car ?

— Știu ce vrei să spui ! În toiul somnului, uiți c'au pus căpcană și-ți prinzi, tu singur, mîna sau piciorul... Uneori, rar de tot, hoții sunt prinși; alte ori — și mai rar — își iau pedepșa pe loc. Iacă, îmi vine acum în minte o întâmplare, care a fost vestită și pe la Rogojeni și care s'ar fi petrecut tocmai prin aceste locuri. Omul cel mai de pe urmă din tabăra de care, fusese prădat într'un an și acum stătea de pază. Se lungise cu fața'n sus și se prefăcea că doarme. C'o mîna ținea gura sacului... sacul însuși se'n timdea spre fundătorea din urmă. Dela o vreme, omul a simțit că parcă se mișcua patele de sub sac. A pus binisor mîna pe bardă, s'a sculat fără de veste și-a dat de nădejde cu tăișul drept deacurmezișul carului, în partea de jos a fundătorei dinapoi. Ceasul cel rău a făcut ca lovitură să meargă 'n plin. A auzit numaidecât un răcnet ca de taur înjunghiat și-a văzut o mătăhală fugind în hlujanii de popușoi. Fiecă-sa, care adormise dealungul uneia din scoarțele de scînduri, s'a speriat din somn, a sărit drept în picioare și-a început să strige, ieșită din fire, că-i pradă iar. Tată-său a înlemnit mai tare de spaima fetei, decât de grozăvia răzbnătoare a loviturii cu tăișul ascuțit al bardei. A aruncat unealta blestemată cât colo și s'a repezit la fiică s'o liniștească și să-i spue că hoțul n'a apucat să fure nimic. Vestea aceasta a fost să fie pentru peirca ei. În graba, cu care fata s'a năpusit asupra sacului cu lucruri, cum băjbaia prin întunerec, s'a pomenit c'a dat de-o mână de om, tăiată din cot, din care curgea sînge cald. Și-atîta i-a fost biete fete ! I s'a rupt inima 'ntr'însa de frică și-a căzut grămadă 'n car. Numai două zile a mai trăit, după-aceia ajuns acasă. — A fost, se vede, zodia acelei nopți așa : fata să fie îngropată cu hainele sortite să fie mireasă; iar hoțul să fie găsit mort în lanul de popușoi, unde i se scur-sese tot sîngele dintr'însul.

Cum am trecut din dreptul Tămăoanilor, s'a și ivit partea de sfîșit a Frumușiții. Cu cât înaintam, cu atît se desgropa satul, așezat în întregime pe dreapta drumului, împrăștiat pe-o coastă de deal.

Depe capătul podișului, pe care venisem până a-tunci, ne uitam în sat ca într'o jumătate de albie tăiată dealungul.

— La te uită, măi Spirule, — mi-arată tata, cu coada biciului, un șir de care, ce se apropiau de fântănila din vale. Acele care sunt dela noi.

— Da' de unde știi matala, tată ? — îl întreb eu, mirat peste măsură că le cunoaște de la o depărtare așa de mare.

— Păi, când te-i face mare, ai să le cunoști și tu. Să fie la un loc o mie de care, iar între dînsule de-ar fi numai unul dela noi, eu fi l-aș cunoaște numaidecât pe-al nostru. Ia te mai uită la carele celea. Vezi tu un om mai depărtat de noi decât ceilalți? Acela om îi dascălul Ion. Numai el are năravul să meargă așa de departe de noi... parcă s'ar teme să nu-l muște ! Mai vezi apoi, în partea din urmă a șirului, un om cu biciușă 'n stînga, iar cu dreapta stă pe șoldul boulii, ca și când ar face cu dînsul o singură bucată ? Acela om îi Iordache Cosma.

Eu eram tot timpul uluit de simțul luării aminte, cu care era înzestrat tata.

— Iacătă-i că se opresc la han — adaugă el. Așa se și cade. Oamenii dela noi, la dusul cu încărcat, ori la 'ntorsul cu desert, fac popasul cel mare aici la Frumușița, tocmai două poște dela noi și-o poștă dela Galați. Tot aici facem și noi popasul cel mare. Numai bine, că sfîștește soarele. Acuma avem de adus mulțămire lui Dumnezeu, c'am ajuns aici cu bine; apoi, mai avem de lăudat pe Roaiba. Vezi tu ? Eu, în zorii zilei de azi, cum dormeam pe prispă, am auzit făcîntul carcelor acestora, la ieșirea lor din sat. Ele au făcut drumul într'o zi întreagă; iar Roaiba noastră, cu trei-trei al ei, ținut în sir, ne-a adus în mai puțin de jumătate din timpul făcut de noi. Așa-i că n'o hrănim degeaba ?

SPIRIDON POPESCU

Plecarea

Un albatros mi-a falfăit chemarea, Să nu mai am în față decât marea; Mereu fașii din suflet sfîșiate, Să le pornesc în larg înaripate.

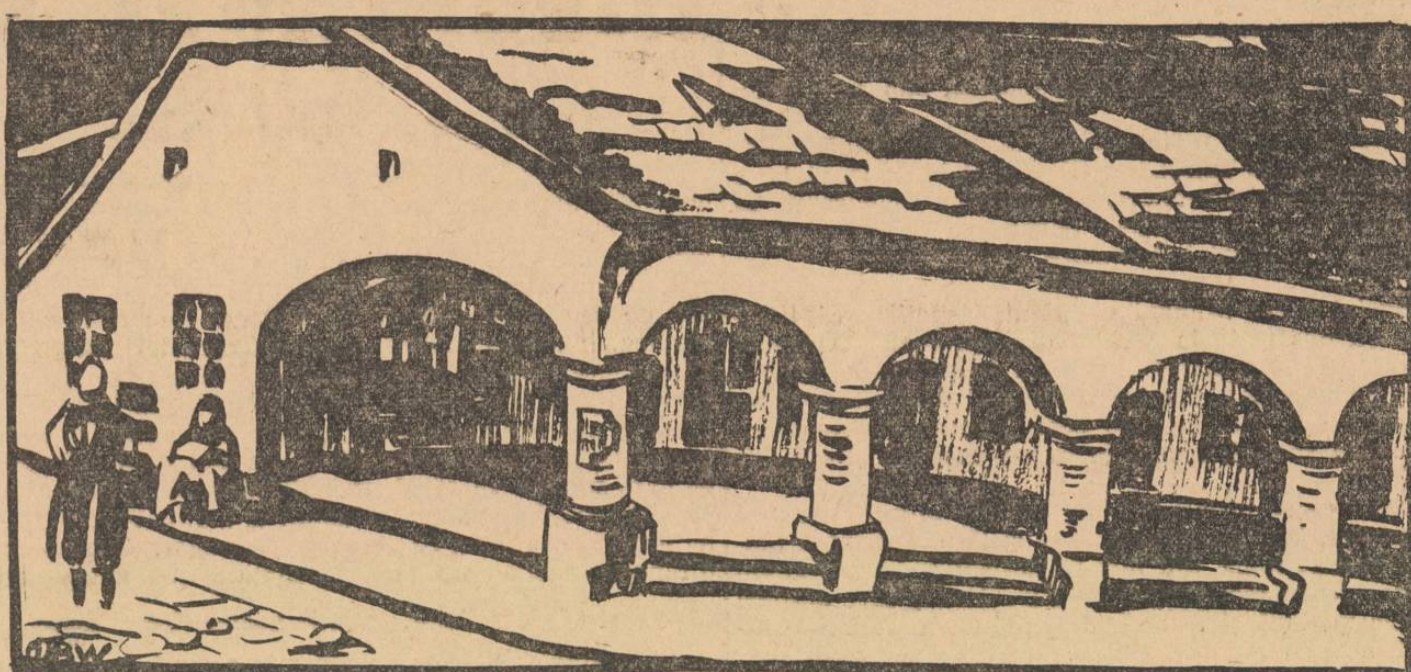
Plecând din cuibu-mi, aripile 'ntinse, De drumul lung se prăbușesc învinse În valurile negre, răsvrătite, Și marea albatrosului le'ngHITE.

Iar cuibul tot mai gol și tot mai rece, Când aripile vor sfârși să plece, S'o năruî în scorbura din mine...

Căci toate pleacă, numai moartea vine.

D. N. TEODORESCU

AMINTIRI



Feta-Gioca

— Poveste macedoneană —

Pe Feta-Gioca l'am văzut odată la Crușova, satul în care m'am născut dar pe care l'am părăsit când eram copil. Sfârșisem clasa a treia a liceului din Bitolia când, într'o vară, părinții mei se învoiră să mă lase să petrec vacanța în Crușova, la un unchiu al meu.

Așezată pe coasta unui podiș înalt, într'un fel de pîlnie formată din povârnișuri, cu casele așezate în amfiteatru, cu uliți înguste alunecând în pante repezi, Crușova înfățișează o priveliște din cele mai pitorești. De jur împrejurul pîlniei, acolo unde se isprăvesc casele, începe o pădure bătrână de fag, care se întinde pe podiș, până departe.

Casa unchiului meu, la care fusesem găzduit, era așezată la marginea comunei, lângă pădure. În zori de zi eram deșteptat de trîlul privighetorilor. Săream din pat, mă spălam cu apă rece dela fântăna din apropiere, apoi o luam razna pe poteca ce duce sus, pe podiș. Acolo, așteptam răsăritul soarelui.

După amiază, mă plimbam la marginea de apus a comunei, pe o mică terasă naturală, numită: „La ploci“. Aci, cercul pîlniei formează o crăpătură, singura pe unde se poate intra în sat. La marginea pădurii începe un povârniș care coboară, departe, până la câmpie. Pe partea de miază noapte, față cu terasa, a fost săpata șoseaua cu nenumerate zigzaguri, în chip de sarpe încolăcit. De aci privirea cuprinde toată regiunea Perlepei, cu văi, dealuri și câmpii. Din loc în loc se văd satele peste care fumul coșurilor plutește în micii nouri cenușii.

Intr'una din aceste după amiezii ședeam cu câțiva prieteni pe o paște, la marginea povârnișului, privind la chirigii care urcau șoseaua.

După o zi caldă, dinspre pădure începu să adie o boare răcoroasă. Pusesem mîna sub cap, gata să ațipesc când privirea îmi fu atrasă de un moșneag care urca povârnișul din fața noastră. Făcu un mic ocol, dispărui într'un tufiș apoi iar apăru și sprijinit pe un toiag, mai făcu câțiva pași și sprinten sări pe terasă.

Moșneagul era îmbrăcat în tradiționalul costum al ciobanilor aromâni: încins cu un sealef de piele, în care se vedea numai mînerul unui hanger. Se odihni puțin, apoi se ridică, se uită în zare, făcu mîna stresîna deasupra ochilor, puse două degete în gură și scoase un șuerat prelung.

Un câine ciobănesc țîșni dintr'un tufiș. Moșneagul îl chemă pe nume și-l mîngăie. Căinele, mulțumit, mișcă de câteva ori coada, apoi, amîndoi, își căutară de drum.

Mirat că moșneagul, în loc să urce șoseaua, preferase drumul mai scurt, dar mult mai anevoios, al povârnișului, întrebai, pe prieteni, într'o doară:

— Cine-i moșneagul așa ?

— Cum, nu cunoști pe Feta Gioca ? zise unul din ei mirat.

Intr'adevăr, care din noi, când eram copii, nu auzisem, în casă, vorbindu-se despre acest Feta Gioca ?

Feta-Gioca simboliza pentru creștinii unui întreg ținut, lupta dărză contra atot puterniciei și samavolniciei beilor și bașibuzucilor turci și albanezi, de care suferea, mai cu seamă, biata populație dela șes, iobagă pe moșile marilor proprietari.

Isprăviile lui Feta-Gioca, săvârșite cu două decenii în urmă, deveniseră legendare și ecurile lor se păstrau, și acum, în freamătul pădurii lui Dimir, și în amintirea celor de o vîrstă cu dînsul, care, în lungile nopți de iarnă, povesteau cu mîndrie, fapte de cruzime, bravură și istețime, scoțite ca virtuți, din care, credeau ei, că o parte se resfrînge și asupra întregului neam.

Feta Gioca era un simplu cioban, deși părinții lui fuseseră oameni cu stare. Familia lui se așezase la Crușova după ce vestita comună aromânească din Pind, Gramostea, fusese distrusă și devastată de bandele crudului Ali-Pașa din Tepeleni. Ca toți românii din partea locului, moșul lui Gioca își văzuse avutul distrus și abia putuse scăpa cu viață și cu un număr de cai și de catări. Bogata lui turmă fusese capturată de oamenii satrapului. Cu puțin înainte, Crușova fusese aleasă ca loc de așezare, pentru poziținea ei ușor de apărat, de către alți refugiați din comuna Nicolîța, soră de suferință cu Gramostea.

După ce s'a potolit resmerița, moșul lui Gioca s'a îndeletnicit cu meseria de chirigiu, bătînd drumurile — dela Marea Egee până la Marea Adriatică — transportînd tot felul de mărfuri. Intr'una din aceste călătorii, bunicul lui Gioca muri, lăsînd în urma lui trei flăcăi.

Caii și catării fură împărțiți între ei, apoi, fie-care, pe socoteala lui, prinse să colinde drumurile bătute de haiduci, însoțiți numai de către două sau trei slugi. Neputîndu-se apăra, cum făcuse tatăl lor, care, pornind la drum cu patruzeci de cai și douăzeci de catări, era însoțit de cel puțin douăzeci de slugi, bine înarmate, doi din ei fură uciși și prădați, iar tatăl lui Gioca nemai îndrăz-nind să se aventureze prin orașele îndepărtate, unde comerțul era mai bănos se ruină repede.

Feta Gioca de când veni pe lume, nu cunoscu alt tovarăș decât sărăcia care se cuibărise în casa părintească și altă lege decât ura contra turcilor și albanezilor, uci-gași și vrădălnici.

La vîrstă de cincisprezece ani, Gioca se pomeni fără tată, cioban la stîna lui Gușu Palasca, unul din cei mai bogați celnici din Crușova.

Stîna lui Palasca era așezată în apropiere de Crușova, la răscrucea drumurilor care duc unul la Ghicea,

celălalt la Dibra; centre albaneze faimoase pentru rapacitatea și cruzimea locuitorilor.

Intr'o zi din luna Aprilie a anului 187... pe când tî-nărul Gioca era ocupat, la stîna, cu înfărcatul mieilor, deodată, cîinii porniră a lătra furioși și a alerga în spre poteca ce se infunda în pădure.

Crezînd că este vre-un urs flămînd, din cei care roiau pe lângă stîna, Gioca puse mîna pe pistol și se pregătea s'o apuce pe urmele cîinilor, când, deodată, un foc de pușcă răspica aerul, urmat de un al doilea, apoi de un al treilea.

În fața stînei apărură trei călăreți albanezi, înarmați până în dinți, ducînd cu ei o fată, care, după port, părea să fie o bulgăroaică din satele învecinate.

Gioca flueră de câte-va ori; cîinii se apropiară, le porunci să se astîmpere de lătrat, apoi se duse în întămpinarea oaspeților nepoștiți.

Cei trei călăreți săriră de pe cai. Doi din ei se repeziră să coboare de pe cal pe fată, care părea foarte obosită și speriată, iar al treilea, îmbrăcat în ștraie de postav roș, brodate cu fir de aur, în cap cu fes roș, din creștetul căruia atârna o fundă enormă de fire de mătase albăstrie, purtînd în sileaf două pistoale cu mîne-rele de argint, se apropiă de Gioca și îl întrebă:

— Bre, ghiaure, a cui este stîna asta ?

— A lui Gușu Palasca, răspunse el.

— Il cumosc, zise beyul. E un prieten al meu; să-i spui că a trecut pe aci Ali-Bey, din Ghicea și îi trimite multă sănătate. Și acum du-te să ne pregătești ceva de mîncare. De astă noapte suntem la drum și până acum n'am îmbucat nimic. Un miel la frigare și o mămăligă, ne ajunge; brînză de oi și unt știu că aveți din belșug.

După această poruncă, Beyul se duse și se așeză cu picioarele de-a curmeziș pe o velință, pe care unul din însoțitorii lui o așezase pe pajistea de lângă stîna.

Scoase din sileaf cele două pistoale și le așeză lângă dînsul. Apoi, desprinsă o pungă mare de postav, brodată în fire de aur, care îi atârna pe partea stîngă, alături de cartuşierele de argint ciselat, luă din ea tutun și foiță, făcu o țigară groasă cât degetul o puse într'o țigareță de argint, încrustată cu pietre colorate, cu un imens chilibar la capăt, scăpărî din amnar, o aprinse și sorbi, cu voluptatea omului multumit de sine.

Feta-Gioca rugă pe baci să pregătească masa. Pe urmă se dădu mai la o parte, uitîndu-se pe furis la fată pe care cei doi însoțitori o coborăseră de pe cal și o aduceau acuma lângă bey.

Bey-ul puse mîna pe mîna fetei și cu putere o smuci spre dînsul, parcă ar fi vrut s'o sărute. Fata tresări ca scuturată de un fior, duse o mână la inimă, iar cu cealaltă își luă marama de pe cap, care-i căzuse peste frunte și-i acoperise ochii.

În clipa aceea, Feta-Gioca, cu privirea pironită, simți tăișul unui pumnal drept în inimă. O ceață, o clipă, îi învăliu privirea, mîntea-i se întunecă și instinctiv puse mîna pe pistol.

Dar, se reculese repede; își acoperi ochii cu palma și din piept îi ieși un răcnet înăbușit. „Bree! căinele de necredincios are s'o plătească scump, scump de tot!“

Sîngele îi năvălise în vine și pieptul îi bătea cu putere. Făcînd eforturi spre a-și stăpîni turburarea luă o cană cu lapte și se duse s'o ofere prizonierilor.

Bey-ul era întins pe spate și, spre a fi ferit de razele soarelui care îi cădeau drept în față, își acoperise ochii cu palmele, pe când însoțitorii lui scosseră șeile cailor și se pregăteau să le atârne de gât traistele cu orz.

Feta-Gioca se apropiă de prizonierii ținînd într'o mână cana cu lapte, iar cu cealaltă făcîndu-i semne să nu se dea de gol, i-o întinse și se îndepărtă.

Baciul, obișnuit cu asemenea oaspeți nepoștiți, aprinse un foc mare, puse într'un ceaun de mămăligă, pregăti un miel și-l puse la frigare. După aceea, chemă pe Feta-Gioca să-i dea o mână de ajutor. Feta-Gioca se apropiă, dar n'apucă bine să învîrtească frigarea și o înjurătură îi scăpă din gură.

Baciul lăsă un moment meșteșul cu care mesteca mămăligă, îl privi mirat, și-i zise:

— Ce ai, Gioca ? Ce ai pățit ?

— Ei, ce să am ? păgănul ăsta a furat pe Medelia lui Mitre din Vărbeni... Dar are să mi-o plătească, blestematul !...

— Gioca, pentru numele lui Dumnezeu, băete, să nu faci vre-o poznă. Bagă de seamă. Ciobanii sunt de parte. Pe urmă, noi suntem aci ca să păzim avutul celnicului, iar nu să ne facem de cap.

Feta-Gioca n'auzea nimic. În capul lui se depănau și se resfirau mii de gînduri răzlețe.

Nedelca era fiica unuia din cei mai înstăriți gospodari dintr'un sat bulgăresc, renumită pentru frumusețea ei, în tot ținutul Crușovei. Feta-Gioca o văzuse, de vre-o câteva ori, în casa stăpînului său, la care venea cu tatăl ei, pe când trăia încă, cu prilejul tîrgului săptămînal din Crușova, unde aducea spre vînzare făină sau grâu și cumpăra țesături de bumbac sau opinci. Simțea ceva pentru ea ?

Nu avusese timpul să-și puie o asemenea întrebare. Și asta cu atât mai mult, cu cît cazuri de încuscrine între români și bulgari erau încă necunoscute pe vremea

(Continuare în pag. VI-a)

aceea. Dar, la vederea ei, de ce fusese turburat? Era, oare, o scântie tainică de iubire care se cuibărise într-un ungher ascuns al sufletului lui tânăr, sau era reînvierea urii contra păgânului care răpise pe fată?

Ura aceea moștenită, care mocnea sub cenușa uitării!

Feta-Gioca, în momentul acela, nu se gândea să-și puie o asemenea întrebare, fiindcă el începuse deja a rumega un plan îndrăzneț: să scape pe Nedelca și să pedepsească pe nemernicul păgân, pe seducătorul și răpitorul frumoasei bulgăroaice.

Baciiu servi prânzul spunând oaspeților că Feta-Gioca s'a dus până la căsăria din apropiere. Oaspeții mâncară cu poftă și Bey-ul încercă să glumească cu frumoasa bulgăroaică, dar nu izbuti să-i desceșteze gura. Cu capul lăsat pe piept, cu ochii în jos, fata făcea decât să-și ștergă lacrimile care-i curgeau șiroaie pe obraji.

După ce se ospătară bine, cei trei musafiri urcară fata pe cal, apoi încălecară și ei și lăsând drumul obișnuit se îndură din nou în desișul codrului. Tâind pădurea deacurmezișul dai de o trecătoare care despica muntele în două și te lasă, deadreptul, în câmpia Chicea. Prin acest pas, drumul se scurtează cu mult; dar, fiind foarte periculos, călătorii îl evitau. Aly-bey nu era, însă, un călător oarecare. Șeful unui trib numeros și puternic, stăpân pe o vastă întindere de pământ cultivabil, el era groaza întregului ținut ce se întindea de la Chicea până la Crușova. Munții și văile răsunau de jafurile și crimele făptuite de oamenii lui și nimeni nu-l putea sta împotriva.

Feta-Gioca știa că Aly-bey va alege drumul cel mai scurt, de aceea lăsa pe baciiu să servească, se furișă pe lângă gardul de nule care împrejmuia stăna, merse câți-va pași deabuselea și se afundă în pădure. La marginea pădurii, lângă un pârâu, era așezată căsăria. O casă de piatră într-o ogradă. Mai mulți ciobani erau ocupați cu fabricarea brânzeturilor. Feta-Gioca, ca un turbat, se repezi în ogradă. În câte-va cuvinte, el le povesti cele întâmplate. După aceea, intră în casă, luă de pe perete o pușcă, un pistol și un iatagan. Incinse carușiera și eși afară. Era roșu la față și ochii îi sclipeau de neastâmpăr. Iși luă rămas bun de la ciobani, trecu albia pârâului de lângă căsărie și începu să urce muntele. Feta-Gioca cunoștea cele mai mici potecute pe care mergeau numai fiarele pădurii și socotea că va reuși să ajungă la trecătoare înaintea Bey-ului. De aceea, iuți pasul și merse fără să se odihnească. Numai de vre-o două ori se opri o clipă să trase câte-va focuri în aer, să vadă dacă pușca e bună. Sdohit de oboseală, pe înserate ajunse pe piscul muntelui. Escaladă câteva stânci ce se află pe dreapta trecătoare și se opri. Muntele, unde se deschide aici e pleșuv, format din stânci gigantice, suprapuse. Feta-Gioca alese una din aceste stânci, de unde cu privirea putea să cuprindă bine intrarea în trecătoare, așeză pușca lângă el și se puse la pândă.

(Sfârșitul în n-rul viitor)

C. CONSTATE

Cronica cinematografică

„Monte-Carlo”

Imi propusesem să vorbesc mai pe larg de acel film fermecător, plin de grație și de bun gust, care se numește „Das Lied ist aus” („Cântecul s'a sfârșit”). Este interesant în multe privințe, între altele pentru că ne furnizează indicații prețioase asupra problemei filmului vorbitor și asupra celeia a introducerii de cântece în film.

Amânăm însă aceasta pentru data viitoare. În cronica de față vrem să vorbim despre câteva chestiuni de detaliu ridicate de ultimele filme care au rulat de o lună încoace.

Iată de pildă „Monte-Carlo”, care de mai multe săptămâni ține afișul. Este un model de film reușit, aparținând însă unui gen oarecum minor, unde nu trebuie să pretindem artă, ci doar un prilej de distracție agreabilă. Este un amestec de comedie boulevardieră și de operetă. Sau, mai precis, este un vodevil cinematografic, cu o intrigă naivă dar strâns legată, presărat cu situații caraghioase și cu vorbe de spirit. Și este într-o privință superior vodevilului de teatru, căci ecranul dă posibilitatea unei mai frecvente schimbări de decor.

Totul este realizat în studio. Dar materialele întrebunțate sunt de bună calitate și aranjarea lor făcută cu gust. Iată de pildă trenul. Ce putea fi mai simplu decât să se fotografieze un tren real, cu sgomote reale? În loc de asta ni se reprezintă o locomotivă de carton (sau o locomotivă miniatură mărită pentru ecran). De ce? Și de ce regisorii au avut dreptate să facă așa? E foarte simplu. Pentru a ne putea reprezenta o mașină stilizată, cu linii mai simple și mai estetice decât o mașină adevărată, apoi de două ori mai mare decât o locomotivă reală. Avem impresia că ni se arată un model nou de locomotivă desenată de un pictor constructivist. Apoi zgomotul. Locomotiva aceasta oarecum cântă. Are sunete de instrument muzical făcând parte integrantă din orchestră. Execută o cadență foarte ritmată și foarte amuzant adaptată melodiei care se cântă. Și totul împreună dă o impresie generală de ireal intenționat care se potrivește perfect cu atmosfera intenționată ireală a filmului care, ca orice vodevil, nu-i dela început până la sfârșit decât o glumă.

Ce vreți? Nimic nu face mai bună impresie ca sinceritatea în intenții și faptul că cineva „știe ce vrea”. Autorii filmului din capul locului și-au zis: „vrem să facem un simplu vodevil, o farsă amuzantă și pe cât posibil spirituală. Nici-un moment nu trebuie să avem aerul că vrem să povestim ceva realist și întâmplat. E vorba numai să amuzăm cu situații comice și conversații hilariante, cu decoruri artistice, actrițe frumoase și actori caraghioși.

Decorurile? Și aci trebuie să felicităm pe regisori. Nu puteau să facă decoruri — cum se zice — „de atmosferă”, căci, încă odată, nu-i vorba de o dramă realistă. Trebuia ceva spectaculos. Dar aci, alt pericol: acela de a cădea în toată insuportabila triserie a fastului de carton și a grandiosului de mucava gen super-revistă. Și evitarea ambelor primejdii a fost realizată. Decorurile sunt totodată sobre și luxoase. În plus, ele au acel farmec de irealitate intenționată de care vorbeam mai sus. Cum s'a spus? În super-filmele de „papier-maché” cea ce-i insuportabil este că autorii vor să ne facă să credem că avem aface cu lucruri adevărate, în timp ce spectatorul simte bine că e trucaj de studio. În „Monte-

Insemnări științifice

Harta cerului și cataloagele de stele

Văzându-se revelațiile fotografiei stelare s'a născut ideea că toate observațiile de pe pământ să se unească pentru a alcătui un catalog de stele și o hartă a cerului mai complete, decât cele ce le avem până acum. Optsprezece observatoare și-au împărțit cerul în 22554 de patrate pentru a-l sonda mai cu atenție fiecare în câte o regiune. Inițiativa acestei vaste întreprinderi internaționale a lut-o Franța în 1887. Se va face astfel o hartă a cerului, care să cuprindă toate stelele până la a XIV-a mărime inclusiv și un catalog, care să conțină toate stelele până la a XI mărime. Va fi cea mai frumoasă operă pe care știința o va da omenirii. Multe descoperiri noi se vor face din studiul amănunțit al atâtor stele. De altfel progresul a făcut ca cercetarea stelelor, să constituie o ramură nouă a astronomiei, numită astronomie stelară.

Depărtările stelelor, metode geometrice și fizice

Din studiul stelelor s'a ajuns la o nouă concepție asupra lumii, sintetizată în sistemul galactic al Universului după care sistemul nostru solar n'ar fi decât o celulă în planul Galaxiei, format din tot atâtea alte celule care se găsesc în sorii Căii lactelui, pe care o vom trata într-un capitol special intitulat „Locul nostru în Univers”. Vom vedea într-un alt capitol „Din tainele stelelor” cum astronomia stelară ne revelează constituția chimică, mișcările lor individuale și colective, temperatura și evoluția stelelor. Să vedem acum, care sunt metodele întrebunțate și progresul realizat întru aflarea distanțelor enorme la care se găsesc stelele de noi, cu un cuvânt să studiem dimensiunile Universului.

La început s'a întrebunțat metoda binecunoscută a aflării depărtării de la un punct B la un punct inaccesibil A, care în cazul nostru ar fi tocmai o astră. Din punctul accesibil B se măsoară o distanță BC pe pământ, numită bază și se vizează din B și C, cu luneta, punctul A, pentru a se afla unghiurile B și C. Cu ajutorul acestor trei elemente măsurate direct se calculează printr-o formulă trigonometrică depărtarea AB. În această formulă intră și unghiul A. Acest unghi sub care se vede din A baza BC se chiamă paralaxă. Pentru ca formula să ne dea distanța căutată, trebuie aleasă așa fel baza BC, ca paralaxa să fie un unghi apreciabil. Acest unghi este însă cu atât mai mic, cu cât baza BC e mai mică și punctul A mai departe. Când punctul A este o stea, din cauza enormei depărtări la care se găsește de pământ, unde se află punctul B, chiar dacă BC ar fi un diametru al pământului, unghiul paralaxă ar fi așa de mic, că nici nu poate fi apreciat. Atunci se ia ca bază BC, depărtarea pământului de soare = 1.500.000 km., și în acest caz paralaxa stelei adică unghiul sub care se vede din stea această distanță este mai mic ca o secundă. S'a găsit astfel că în emisferul

de sud există o stea, alfa, din Centaur care are paralaxa de 0,76 secunde. Depărtarea ei de noi este de 300.000 ori mai mare ca distanța de la soare la pământ, ceeia face vreo 41 trilioane de km. Era socotită ca cea mai aproape stea de noi. În 1916 astronomul englez Innes de la observatorul din Iohanesburg a descoperit că cea mai vecină stea de noi, nu este alfa, din Centaur, ci o altă stea aproape de ea, a cărei paralaxă ar fi de 0",78; iar depărtarea de noi numai 38 trilioane de Km. De aceea s'a numit această stea proxima Centauri. Aceste mari depărtări se exprimă cu greu în km., fiindcă numerele ce le reprezintă sunt prea mari și de aceea s'a ales ca unitate de măsură anul de lumină, care este spațiul parcurs de lumină într-un an, știind că merge cu viteza de 300.000 km. pe secundă. De la alfa din Centaur, lumina ajunge la noi în 4 ani și 3 luni; iar de la proxima Centauri în 4 ani. Determinarea depărtărilor stelelor se reduce la determinarea paralaxei lor. Or aceasta este o operațiune foarte grea și de aceea în 1882 abia se cunoșteau paralaxele a 34 stele și prin urmare tot atâtea depărtări ale lor. Sirius se găsește la o depărtare de 8 ani lumină, Vega la 25 ani, Capela la 41 ani și steaua polară la 47 ani lumină. Cu ajutorul fotografiei s'au putut determina paralaxe, care nu sunt mai mici ca o douăzecea parte dintr-o secundă de arc și care ne dau depărtări, ce nu întrec de 4 milioane de ori distanța de la soare la noi. Dar cele mai multe din stele sunt mult mai depărtate și atunci a trebuit să se găsească alte metode.

S'a luat atunci ca bază a triunghiului ABC, baza oferită de translația sistemului solar către apex cu viteza de 20 km. pe secundă. În 20 ani, distanța pe care ne transportă în spațiul soarele, ne oferă o bază de 40 ori mai mare, ca diametrul orbitei pământului. S'au determinat și cu această metodă paralaxele unui număr mare de stele, dar tot n'a fost de ajuns. S'a recurs atunci la metode fizice (acestea de până acum au fost geometrice), care ne fac să mergem mult mai adânc în profunzimile universului și să descoperim distanțele unor grupe de stele, ale căror colosale depărtări, ne-ar fi rămas pentru multă vreme, necunoscute. În aceste metode intervin următoarele date asupra stelelor:

a) strălucirea aparentă sau mărimea relativă a unei stele, așa cum o vedem în comparație cu alta.

b) strălucirea reală sau mărimea ei absolută, care depinde de starea ei fizică, de masă, de densitate, de temperatură. Ea se poate măsura observând legătura ce există între intensitățile relative ale razelor spectrelor stele și strălucirea reală a stelelor. Aceasta o cetim pe spectrul stelei.

Strălucirea aparentă a unei stele depinde de distanța sa de noi și de strălucirea sa reală. Fie două stele de aceeași strălucire aparentă. Dacă am cunoaște strălucirile lor reale, evident că am putea deduce distanțele lor de noi. Strălucirea unui punct luminos este invers proporțională cu pătratul distanței lui. De aceea la o strălucire reală de 9 ori mai mare corespunde o distanță de trei ori mai mare. Dacă distanța uneia din cele două stele e cunoscută vom avea distanța celeia cu strălucirea de 9 ori mai mare, luând de 3 ori distanța celei cunoscute. Această metodă a fost aplicată de către astronomul Walter S. Adams în 1918 la peste 1000 de stele observate la Muntele Wilson în America. Comparându-se rezultatele acestei metode, cu rezultatele metodelor precedente, s'a constatat o precizie surprinzătoare.

Exactitatea rezultatelor lui Adams a fost verificată și prin confirmarea adusă de alte metode noi. S'a observat că steaua delta din Cefeii își mărește strălucirea câteva ore, ajunge la un maxim, se stinge apoi până la un minim, iar crește și a. m. d. Are prin urmare o variație periodică. Din cauza acestei variații aceste stele au căpătat o mare importanță în astronomia stelară. O femeie astronomică, D-na Leavitt de la observatorul din Harvard (America) studiind un număr mare de cefeide, variabile, care se găsesc într-o mică grămadă de stele numită Noul lui Magellan, a observat că perioada variației lor, sau durata care separă două maxime succesive ale acestor stele depinde de strălucirea lor relativă. Or ele fiind la aceeași depărtare, strălucirea lor e în legătură numai cu mărimea lor. Se găsește că cele mai strălucitoare, adică cele mai mari, au o durată de variație mai lungă ca cele mai mici. Această durată variază între 1-27 zile. Se mai știe apoi că strălucirea reală a unei cefeide a cărei durată de variație e o zi este de 100 ori mai mare ca strălucirea soarelui. Pentru o durată de variație de 10 zile, strălucirea stelei este de 1500 ori mai mare ca strălucirea soarelui, etc. Această metodă a permis să cunoaștem strălucirea reală și deci distanțele unui alt mare număr de stele. Cu o muncă colosală s'au determinat distanțele a foarte multe cefeide și s'au găsit depărtări de 20, 30 și 50 mii ani lumină. Cele mai depărtate cefeide, acele conținute în grămada No. 7006 din New general Catalogue ar avea o distanță de 220.000 ani lumină, adică de 25000 ori distanța de la noi la Sirius. În asemenea adâncimi ale spațiului, gândul însuși cu greu poate străbate. Lumea mică în care trăim ne face să nu fim obișnuiți cu asemenea dimensiuni. Doar imaginile inspirate ale vreunui poet, dacă ne pot acorda un sprijin, pentru asemenea abisuri. Din fericire literatura română posedă o perla de frumusețe și adevăr în versurile nemuritorului Eminescu:

La steaua care-a răsărit
E-o cale atât de lungă
Că mii de ani i-a trebuit
Luminii să ne-ajungă.

Poate de mult s'a stins în drum
În depărtări albastre
Și raza ei abia acum
Luci vederii noastre.

Icoana stelei ce'a murit
Încet pe cer se sue
Era pe când nu s'a zărit
Azi o vedem și nu e.

OCTAV HALUNGA



Cronica Sahului

Campionatul de șah al Capitalei

În anul acesta concursul pentru campionatul de șah al Capitalei a fost organizat de către cercul de șah C. F. R. Concursul s'a ținut sub patronajul d-lui ing. C. Mereuță, subdirectorul general al Căilor ferate, care a binevoit să pue la dispoziția participanților frumoasa sală



D. I. Ing. C. MEREUȚĂ

a Căilor Ferate din str. General Berthelot 8, și care a asistat la aproape toate sesiunile concursului.

Concursul a început în ziua de Sâmbătă 20 Decembrie printr-o consfățire la care au luat parte, pe lângă concurenți și d-nii ing. C. Mereuță d. ing. Liviu Ciulley, președintele „Federației Române de Șah”, precum și arbitrii: d-nii căpit. A. Bibescu, președintele cercului de șah „Dacia”, dr. S. Bobeș, președintele cercului de șah „Camera de Comerț”, ing. Dragoș și ing. Kery, președintele cercului de șah C. F. R. Ca supra-arbitru a fost desemnat d. ing. Liviu Ciulley.

*

Rezultatul concursului a fost:
Premiul I și titlul de campion al Bucureștilor pe a-



D. I. MENDELSSOHN

nul 1931 a fost obținut de d. I. Mendelssohn cu 8½ puncte.

Premiile 2, 3, 4 și 5 au fost împărțite între căpit. I. Gudju, ing. L. Loewenton, ing. Taubmann și M. Wechsler cu câte 6½ puncte.

Urmează apoi: G. Alexandrescu cu 5½ puncte, Const. Gheorghiu și Eug. Negruțac cu câte 4½, Al. Balla și Al. Ungureanu cu câte 2½ și S. Herland cu un punct (retras după runda a 6-a din cauză de boală).

D. ing. Liviu Ciulley, președintele „Federației Române de Șah, care a sporit simțitor premiile, a mai instituit două premii speciale și anume: unul pentru cele mai multe partide câștigate cu negrele care a fost câștigat de d. I. Mendelssohn și unul pentru cel mai bun rezultat față de premianți, care s'a decernat d-lui Const. Gheorghiu.

S'au mai instituit două premii de frumusețe oferite de d. ing. L. Loewenton și de Cronica Sahului a „Adevărului Literar și Artistic”, care se vor decerna mai târziu.

*

Rezultatul amănunțit al partidelor jucate se poate vedea din următorul

T A B L O U

NUMELE JUCATORILOR	I. Mendelssohn	Căpit. I. Gudju	Ing. Loewenton	Ing. H. Taubmann	M. Wechsler	G. Alexandrescu	E. Negruțac	C. Gheorghiu	A. Balla	A. Ungureanu	S. Herland	TOTAL
1) I. Mendelssohn	1	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2
2) Căpit. I. Gudju	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	6 1/2
3) Ing. Loewenton	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6 1/2
4) Ing. H. Taubmann	1	1/2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	6 1/2
5) M. Wechsler	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	6 1/2
6) G. Alexandrescu	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1	5 1/2
7) E. Negruțac	0	1/2	1	0	1	0	1	1/2	1	1	0	4 1/2
8) C. Gheorghiu	0	1/2	1	0	1	0	1	1	1	1	1	4 1/2
9) A. Balla	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1	1	2 1/2
10) A. Ungureanu	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1	2 1/2
11) S. Herland	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1

Concursul s'a terminat în ziua de Sâmbătă, 10 Ianuarie 1931, când s'a făcut distribuția premiilor.

Sâmbătă seara s'a oferit concurenților și arbitrilor o agapă. Au luat cuvântul cu această ocazie d. ing. C. Mereuță și d. ing. Liviu Ciulley, cari au arătat importanța concursului pentru mișcarea șahistă din Capitală. În numele participanților a răspuns d. căpit. I. Gudju, mulțumind comitetului cercului C. F. R. și d-lor ing. C. Mereuță și d. ing. Liviu Ciulley, cari au arătat importanța concursului pentru mișcarea șahistă din Capitală.

Ing. L. LOEWENTON
P. I. NEGREANU

Cumpărați copiii voștri:

„Icoana Zorinei”
de C. Manolache

Cea mai frumoasă poveste-roman cu ilustrațiuni în culori de MURNU pentru copii și tineret
PREȚUL 50 LEI

ORI CE MAMĂ trebuie să citească negreșit

Știi
să-ți crești
copiii?

Minunata „CARTE-SFĂTUITOR”
de marele pedagog german
HEINRICH LHOTZKI
Trad. de A. Toma

S'a pus în vânzare la toată librărie. — Preț. Lei 60
(Editura Adevărul” S. A. Str. Gen. Milla No. 211)

MIRCEA MANCAS

INSEMNĂRI

Claude Anet și Willy

Acum câteva zile a murit la Paris romancierul Claude Anet. Născut în 1868, Claude Anet a început destul de târziu să se consacre literaturii. Printre primele sale scrieri se numără un volum de călătorie, *Les Roses d'Ispahan*, apărut în 1907 și altul de eseuri *Notes sur l'Amour*, apărut în 1908.

Din seria romanelor sale, remarcabile printr-o sobrietate sugestivă și armonioasă, cităm: *Ariane, jeune fille russe*, care a fost foarte apreciat în Europa. Tot atât de apreciată a fost și piesa de atmosferă și de moravuri, *Mademoiselle Bourat* (1924), care a fost reprezentată și la noi.

Ultima lucrare a lui Claude Anet a fost *Mayerling*, o evocare pitorească și agreabilă romanțată, deși serios documentată, a dramei dela curtea austro-ungară. Această carte a fost tradusă și în românește.

Printre manuscrisele rămase dela Claude Anet se găsește și un roman neterminat.



Claude Anet

În aceeași săptămână, Franța pierde și pe Willy, cunoscutul literat-diletant și om de spirit încântător, de care Rachilde vorbește ca de un bun camarad în ultimul ei volum de amintiri.

Willy, Henri Gauthier Willar cu numele său adevărat, a făcut critică muzicală, oarecare erudiție și a scris o sumă de romane humoristice, printre care celebrele *Claudine* (*Claudine à l'école*, etc.), acestea din urmă în colaborare cu soția lui, Colette Willy.

Meritul lui de căpetenie stă tocmai în faptul că a descoperit și încurajat vocația literară a soției lui, azi celebra scriitoare Colette. Dacă n'ar fi făcut altceva decât să dăruiască Franței pe Colette, și Willy tot ar avea dreptul la recunoștința lumii literare de pretutindeni. — Gr.

Premiul Academiei Goncourt și al Feminei

Dintre cei doi premiați ai acestor două cenacluri cu greutate, ale vieții literare din Paris, numai Henri Fauconier este un debutant, dar un debutant în plină maturitate și cu o operă de un talent desăvârșit, de o tehnică echilibrată și impunătoare. Exotismul este o resursă dar și o primejdie pentru literatură. „Malaisie” înconjură toate primejdiile genului. Ea este o cântare a naturii acesteia de o bogăție și un plin de viață covârșitoare, o epopee a omului atât de învecinat sufleteste cu firea care l'a produs, dar și o interpretare a unui European subțire, a unei mentalități limpezii ca cristalul, dar de o limpezime pe care nu a căpătat-o decât după ce a răstrănit quintesența culturii și a civilizației franceze în ce are ea mai înalt și mai complicat.

Marc Chadourne este un scriitor cunoscut, un tip original despre care un contemporan a scris: „C'est un chat, ce n'est pas un homme”. A scris acestea pentru că întocmai ca aceste feline, care, sub aparența lor de fauni domesticiți își păstrează întreagă și nestirbită firea lor de sălbătăciune, Marc Chadourne, pleacă pe neașteptate spre ținuturi necunoscute. Dar ceia ce curios este că el nu pleacă să scrie cărți cu impresii din acele regiuni ca Gide, Duhamel, Paul Morand și alții. El pleacă din dorința de a umbla *hai hui*, mânat ca pisicile de dorul de aventură liberă într-o viață lipsită de orice constrângere civilizată.

„Cécile de la Folie” este romanul unei ființe care trăiește însuflețită de o viață proprie atât de tenace încât face pe cititor să accepte atmosfera factice pe care o creiază ea însăși în jurul ei prin entuziasmurile ei necumate și contradictorii. Horoscopul care determină linia vieții protagoniștilor din roman, chiar în mijlocul povestirii, este un simbol. Prin el se introduce în roman supratemporalul, supranaturalul, a cărui existență, cu toate dezmințirile pe care ni le-ar da viața reală, este în eroii săi și mai ales în Cécile de la Folie, mai adevărat în ei înșiși decât propria lor realitate senzibilă. În toate gesturile și acțiunile eroinei, cu toată ciudățenia și chiar sminteala ei fundamentală există un acord, o armonie care-i creiază personalitatea în alt plan, peste viața ei temporală și umană.

O carte stranie, de un romantism ce pare în contradicție cu clipa prezentului, dar care totuși este din timpul nostru, adică este veșnicul romantism îmbrăcat în sufletul actual. — I.

Bernard Shaw despre Sinclair Lewis

Bernard Shaw aprobă atacul lui Sinclair Lewis, laureatul premiului Nobel, contra Americanilor.

— Lewis are perfectă dreptate, — a spus Shaw. Americanii vor să fie lingușiți, considerând aceasta ca lucrul cel mai firesc din lume. Americanul crede că toată lumea trebuie să-i facă complimente.

„Lewis l-a aruncat pe Washington de pe pedestal

și l-a instalat pe Babbitt. Așa s'a impus primul dintre scriitorii americani și a meritat pe deplin premiul Nobel.

„În ce mă privește m'am ferit totdeauna să rostesc vreun cuvânt politic despre Americani. Mi-am bătut joc de Americani, numindu-i un popor de provinciali. Am spus că națiunea americană este compusă 99 la sută din idioți. De aceea, Americanii mă adoră și vor continua să mă adore până când am să spun despre dânsii o vorbă bună. Atunci mă vor bănuși că sunt un om de nimic și din popularitatea mea nu va mai rămânea nici umbră”. — D.

Un tip de engleză din epoca Victoriană

Cristina Rossetti a făcut puțin zgomot în epoca sa acum o sută de ani, pentru că poezia sa era dintre acele care nu pot fi gustate de mulțime, ci numai admirate de un ccaclu restrâns și credincios. Frumusețea versului era născută din împotrivire și semăna cu o floare crescută pe o grămadă de putreziciune. Două iubiri se luptă în opera ei pe fond religios și din sacrificiul lor pe altarul de piatră izvorăște cea mai limpede și mai pură flacără a poeziei. Admiră vulturul pentru că își înfige cuibul pe piscul stâncos, iubește vioarele pentru că se ascund sfioase în iarbă și berylul pentru că este fragil. Viața ei seamănă cu versurile și gusturile ei și ambele se potrivesc admirabil cu gingașul profil desemnat în 1865 de Dante Gabriel Rossetti, reprodus în volumul centenarului ei scos de Mary Sanders în englezește, editura Hutchinson.

Romanul și cinematograful

Ziarul francez *l'Oeuvre* a întreprins de curând o anchetă printre scriitorii francezi, pe care-i întreba dacă marele elan al cinematografului a influențat într-una ceva romanul contemporan.

Cea mai mare parte dintre cei întrebați au răspuns că romanul își urmează drumul lui, fără să-i pese de cerințele cinematografului.

Este totuși ușor de văzut că lucrurile nu stau chiar așa. Cinematograful a devenit o forță prea uriașă pentru ca să existe vre-o instituție care să poată spune că îi sunt indiferente pretențiile cinematografului.

Problema aceasta, ca tot ce privește cinematograful, se găsește discutată în volumul *HOLLYWOOD, tainele cinematografului*, care a apărut zilele acestea. E o carte de informație obiectivă, redactată într-un stil atrăgător.

Într'un colț de raiu

A apărut, elegant tipărit, volumul d-lui I. Mironescu: „Într'un colț de raiu”, care cuprinde — pe lângă nvela satirică cu același nume — și alte două nuvele pline de pitoresc și de vervă.

Într'unul din numerele viitoare vom publica o recenzie asupra acestui minunat volum, care — prin humorul lui sănătos — aduce în lumea cetitorilor, în aceste zile posomorâte, câteva ore de voe bună.

Rabindranath Tagore

Poetul indian Rabindranath Tagore se trage dintr-o familie veche și venerată de Brahmani, care încă din secolul al 10-lea a jucat un rol de seamă în viața politică și sufletească a Bengalului.

Rabindranath s'a născut la 7 Mai 1861. Casa părintească a lui Tagore era un centru al curentelor artistice și literare; un frate al poetului e filosof, altul muzicant, iar un văr al său e pictor.

La 17 ani fu trimis în Anglia să studieze dreptul; în loc să învețe latinește, el se adănci în literatura engleză, mai ales în studiul marilor lirici ai secolului al 19-lea. După întoarcerea sa, trăi retras în casa părintească. La 22 de ani se căsătorii. Între anii 1891-95 fu trimis de tatăl său la țară să-i administreze o moșie și acolo se familiariză cu viața și firea țăranului indian. La visările lui poetice, se adaugă acum cunoașterea vieții reale.

Opera poetică a lui Tagore este bogată și variată; cuprinde toate genurile de poezie: Cântece, Povestiri în versuri, Cugetări, Drame și Drame muzicale, Romane și Nuvele, apoi Amintiri, Cuvântări religioase, Critici. Firea adâncă a poetului este lirică, întocmai ca lui Goethe; ca și la acesta, însă, în jurul acestui sămbure liric s'au prins o sumă de preocupări universale și umane, care îl fac pe Rabindranath Tagore reprezentantul poporului indian. Această lirică noi nu o cunoaștem decât în proza simplă, pe care a scris-o poetul când se găsea în Apus. În textul original — Tagore scrie versuri numai în limba lui maternă, cea bengaleză, — aceste opere sunt pline de farmecul imaginilor și rimeilor bogate. Ele sunt menite să fie cântate, iar nu citite. Poetul însuși le-a creiat cântându-le odată cu melodia lor, care e, cele mai adesea, poporană. Tagore pune laolaltă grația simplă a cântecului poporan cu cea mai desăvârșită formă de artă înaltă.

Tatăl lui Tagore cumpărase o casă într'un loc ferit de lume, unde se retrăgea în fiecare an o vreme, pe care o numise Santiniketan (sălașul păcii). Acolo se statornici și fiul, dar ca să viseze mai departe. La 1901 deschise acolo o școală, care luă în curând o mare dezvoltare.

În 1912, călătorind în Anglia, dădu la lumină o culegere din lirica sa religioasă în proză engleză, care îl făcu cunoscut în toată lumea. În 1913 primi premiul Nobel. Se făcu cunoscut și ca profet religios prin cuvântările ținute la universitățile americane și englezești și care apărură apoi în volum sub titlul „Sadhana”.

Crezând în legătura de neînfrânt dintre oameni și în frăția dintre popoarele apusului și cele ale răsăritului, el se găsește în opoziție cu naționalistul indian Gandhi.

E încă în amintirea tuturor vâlva ce a produs vizita ce ne-a făcut-o la București, când a conferențiat la Teatrul Național.

În numărul său cel mai recent „Lectura, floarea li-

teraturilor străine”, publică sub titlul „Fără Cătușă”, două puternice nuvele care învederează cât de adânc a pătruns Tagore sufletul indic și cât de minunat știe să-l prezinte.

Curierul literar

„Sur la démocratie” de Georges Clemenceau. Cele nouă conferințe întrunite în acest volum au fost rostite, mai toate, de Clemenceau la Buenos-Ayres, în 1910. Aceste conferințe n'au fost niciodată scrise; ele au fost reconstituite de către dr. Maurice Ségard care l'a însoțit pe Clemenceau în Argentina și Brazilia.

Ségard a luat note în cursul conferințelor. S'au găsit deasemenea printre hârtiile lui Clemenceau câteva note pe care Ségard le-a folosit pentru reconstituirea textului. De aceea tonul direct a rămas proaspăt și viu; tot atât de viu și actuale — mai actuale, poate, decât oricând — sunt ideile lui Clemenceau despre democrație.

„Când am ajuns la Buenos-Ayres, — a povestit mai târziu Clemenceau, — am fost prevenit, chiar din prima zi, că sunt chestiuni despre care n'ași trebui să vorbesc.

— Puteți fi liniștiți: tocmai aceste chestiuni le voi trata!”

Publicarea conferințelor în împrejurările politice actuale, capătă pentru Europa întreagă semnificarea unui apel la ordine. Un an după moartea lui Clemenceau, glasul lui convingător și imperios răsună de dincolo de mormânt: Amintiți-vă de luptele lungi și aprige pe care le-am susținut pentru a impune ideile democratice; nu uitați prețul pe care l'am plătit pentru fiecare izbândă pe tărâmul progresului politic și social; nu pierdeți din vedere, în haosul de azi, învățămintele trecutului!...

Într'adevăr: Cine-i mai indicat decât Clemenceau să preconizeze: „Învățământul civic trebuie să meargă paralel cu învățământul moral... Idealul ar fi de-a învăța pe copii morala, așa cum îi învățăm să meargă; de-a obține, astfel, ca fapta morală să se fixeze în domeniul conștiinței”...

Ecrivains de combat de André Billy. Cunoscutul scriitor și critic literar al ziarului „Oeuvre” a publicat un studiu viguros și precis despre marii pamfletari ai secolului trecut.

André Billy analizează cu o siguranță surprinzătoare temperamentele cele mai diverse și mai combative din publicistica franceză: Armand Carrel, Paul-Louis Courier, Vallès, Veuillot, Leon Bloy și alții.

Volumul conține totodată o colecție de articole semnificative ale marilor ziaristi, ceia ce îi dă caracterul unei adevărate antologii ziaristice.

Mărunte

— În curând va apărea o revistă de psihologie experimentală și practică, sub conducerea d-lor Rădulescu Motru, profesor universitar și Mihail Moldovanu, conferențiar.

— Pentru tot ce privește redacția „Adevărului Literar”, — manuscrise, reviste, cărți, informații, etc., — a se adresa numai Joi, Vineri și Sâmbătă dela 4 la 5 d. a.

Cum se poate ajunge la HOLLYWOOD

Puteți afla din cartea

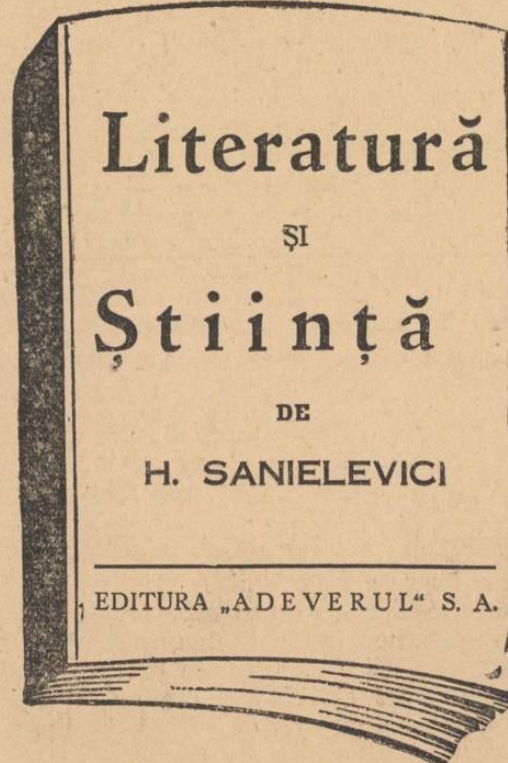
TAINELE CINEMATOGRAFULUI

PREȚUL 50 LEI la librării și depozite de ziare

Editura „ADEVERUL”

Cum se filmează la HOLLYWOOD
Cum se trăiește la HOLLYWOOD
Cum se fac bogățiile la HOLLYWOOD
Cum se fac căsătoriile la HOLLYWOOD
Cum se lansează vedetele la HOLLYWOOD
Cum se iubește la HOLLYWOOD
Cum lucrează un scenarist la HOLLYWOOD

AȚI CETIT?



400 pagini

Lei 120

Se potrivește



— Ai cincizeci de ani? Eu îți dau cel mult douăzeci ani.

— Tot atâta mi-au dat și jurații.

La minister



Nevasta directorului. — Spui că bărbatul meu a eșit. Nu știi unde a plecat?

Groomul. — Nu, doamnă.

Nevasta directorului. — Dar secretara nu ar putea să-mi spună?

Groomul. — Ba, da, doamnă. Au eșit împreună.

Asigurare



— Ai asigurat casa contra incendiului?

— Da, chiar eri.

— Cât ți-ar da dacă arde mâine?

— Doi până la trei ani.

Om econom



— Vrei să întorci lumina farului înspre partea asta? Am pierdut cincizeci de bani.

Adevărul

FONDATORII: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1891
CONST. MILLE 1897 - 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

Sărbătorirea d-lui Liviu Rebreanu

Prietenul Rebreanu s'a retras din fruntea „Educației Poporului”.

Am privit totdeauna cu deosebită satisfacție numirea unui scriitor în vre-o demnitate oarecare. În epoca noastră de răsturnare de valori, un literat investit cu un rang oficial e — orice s'ar zice — o compensație pentru zece alte numiri nemeritate...

Dar aceasta numai, intrucât privește instituția la care scriitorul e chemat printr'un decret de numire.

Scriitorul însă nu aparține numai instituțiilor, care liberează ordine și decrete. El nu-și aparține nici lui însuși, ci admiratorilor cu care și-a creat legături de atracție și care-l așteaptă cu lucruri mari și concrete, din acelea care ilustrează editurile și vitrinele; nu cu apostile și adrese searbade, seminate în grabă indescifrabil, cu desgustul lui Napoleon la Waterloo.

De dincolo de cortina luxoasă a teatrelor pe care le luase cu atâta eleganță în stăpânire, autorul lui Ion și al Pădurii Spânzuraților a simțit imperativul inexorabilului quousque, tandem.

Sunt aproape doi ani de când puseseră punct chemării sale artistice. Era prea mult.

Iată pentru ce, până și eu, care am privit totdeauna cu mulțumire numirea unui scriitor într-o demnitate oficială, văd acum cu bucurie trecerea prietenului Rebreanu dela educația poporului prin circuli, la desfătarea lui prin romane.

Și-l felicit.

I. A. BASSARABESCU

Cu prilejul retragerii d-sale dela Direcția Educației Poporului, domnul Liviu Rebreanu a fost sărbătorit printr'un banchet de foști d-sale colaboratori.

D. Em. Bucuța, noul conducător al direcției Educației Poporului, a luat cuvântul subliniind că rostul acestei direcții, care era imperios cerută de necesitățile de cultură și educație ale neamului nostru și-a pus bazele sub conducerea d-lui Liviu Rebreanu.

Colaboratorii lui au găsit în fostul conducător al Educației Poporului o minte înțelegătoare și un pasionat al muncii.



Liviu Rebreanu

Direcția Educației Poporului nu și-a început activitatea pe lângă ministerul de instrucție, ci paralel cu aceasta și urmărind — în liniile ei mari — același țel. Rezultatele acestui an de activitate se vor vedea în curând deși cu actualul buget și cu amputările imperios cerute de criza generală, munca devine mai anevoioasă. Liviu Rebreanu și-a încheiat un an de muncă entuziasă.

D. Jean Bart spune că de multă vreme se simțea nevoia unui program cultural de luptă pe tărâmul educației. Am avut bucuria să vedem înjghebându-se un program în felul acesta.

Inchin în sănătatea celui care a condus cu pasiune și îndârjire această instituție de cultură, și am convingerea fermă că ceea ce s'a făcut la Educația Poporului n'a fost o predică în pustiu.

D. Ion Marin Sadoveanu relevă opera de refacere a vieții teatrale care s'a făcut la Educația Poporului sub direcția d-lui Liviu Rebreanu.

Viața teatrală a fost pusă pe baze noi de încurajare și pe cât a fost cu putință de protejare.

D. Liviu Rebreanu a încurajat manifestările teatrale cu aceeași dragoste cu care a condus întreaga Educație a Poporului.

În numele funcționarilor care n'au putut lua parte la această sărbătorire și în numele tuturor celor prezenți, eu închin în sănătatea d-lui Rebreanu.

D. G. D. Mugur spune că opera realizată de Liviu Rebreanu la Educația Poporului este cu atât mai mare cu cât a întâmpinat numai ură și adversități.

Oare a porni cu sinceritate și desinteresare o luptă pentru propagarea luminii este o crimă?

Cu tenacitate și răbdare, Rebreanu a izbutit să deschidă drumuri de lucru și să coordoneze eforturile elementelor de luptă.

Dacă astăzi Rebreanu se retrage, el va lucra de acum înainte pe drumul unor idealuri similare: în sihăstria lui din Argeș, între flori și sulii de soare, cărțile noi pe care le va scrie vor împlini cu siguranță aceeași misiune.

Răspunsul d-lui Liviu Rebreanu

Nu știu cum să vă mulțumesc și cum să vă arăt toată grațitudinea mea pentru toate lucrurile bune ce mi s'au spus astăzi aici și mai cu seamă pentru dovezile de prietenie ce le-am simțit în cuvintele frumoase ce s'au rostit.

Am să vă mărturisesc însă că pentru mine Direcția Educației Poporului a fost un accident din care mă bucur și mă mir că am scăpat totuși teafăr.

Căci, deși instituția aceasta s'a născut din gândul cel mai bun și mai curat, deși toate străduințele noastre n'au urmărit decât să facă bine, în marginile mijloacelor și ale înțelegerii noastre, totuși din chiar clipa zămislirii ei, nu i-a fost cruțată nici o suspiciune, nici o injurie, nu i s'a acordat nici cel mai mic credit. Ca la o comandă misterioasă, s'au ridicat avalanșe întregi de ură și adversitate. Parcă înființarea unei instituții de cultură ar fi jicnit profunde și ancestrale stări barbare... Astfel a trebuit să lucrăm toată vremea sub o tensiune sufletească atât de puternică, încât deseori, când reaua credință a atacurilor era prea supărătoare, îți venea să lași toate baltă și să-ți vezi de ale tale. Dacă totuși am stăruit un an întreg, n'am făcut-o din ambiție personală, ci numai pentru că sunt profund convins că organizația aceasta e o necesitate pentru viitorul culturii românești.

S'a născut în împrejurări economice grele Direcția Educației Poporului și continuă, mai săracă, în împrejurări și mai aspre, când preocupările culturale cad în mod firesc pe ultimul plan. Realizările ei, în asemenea condiții nu pot fi decât modeste. Dar mai important decât toate mi se pare însăși existența ei, fiindcă aceasta însemnează persistența preocupării culturale din partea statului. Vor veni negreșit vremuri mai bune când, cu mijloace suficiente, se vor putea realiza treptat atâtea din proiectele frumoase și folositoare care s'au pregătit și se vor mai pregăti. Până atunci poate că vor dezarma și prea numeroșii sabotori din afară și dinlăuntru și se va crea în jurul instituției atmosfera de seninătate și obiectivitate care să-i înlesnească opera.

Urmașii mei poate să fie mai norocoși, dar eu, de ce n'aș spune, am avut atât de multe amărăciuni că, plecând, nu pot avea decât un înviorător sentiment de ușurare. Singura mea satisfacție a fost pe deoparte încrederea și recunoștința miniștrilor cu care am lucrat și pe de altă parte simpatia colaboratorilor mei. Păstrez un devotament neclintit celui ce a inițiat această instituție, celui care m'a onorat cu prietenia și încrederea sa, a cărui încredere și prietenie a crescut în măsura în care adversarii noștri s'au înmulțit, d-lui Iuliu Maniu. Apoi o amintire deosebit de afectuoasă voi purta totdeauna d-lui prof. Iuliu Moldovanu, fostul subsecretar de stat, minunat tovarăș de muncă, de iluzii și de decepții, omul de o cultură într'adevăr superioară, europeanul cel mai distins. Și în sfârșit tuturor colaboratorilor mei, cu care am dus împreună toate greutățile, le rămân recunoscător pentru bunele sentimente ce mi-au dovedit, pentru lealitatea cu care au stat la posturile de muncă și răspundere.

Voi avea lipsa de modestie să sfârșesc mărturisind că mă socotesc nu numai mai fericit, dar și mai mare azi când sunt, ca să zic așa, civil, decât ieri când am fost seful dv. Eri am fost încâtușat, azi sunt liber. E un sentiment care-ți face bine.

D-voastră tuturor însă, cu care am muncit împreună, acum, vă mai cer un singur lucru: să-mi dăruți prietenia d-voastră și de-aci încolo, întreagă, caldă, așa cum vi-o păstrez și eu în sufletul meu. Va fi amintirea mea cea mai prețioasă dela Direcția Educației Poporului.

Din Literatura Persană

De ce atâta dulceață, atâta tandreță, la începutul dragostei noastre? De ce atâtea desmierdări, atâtea delicii, pe urmă? De ce, acum, singura ta plăcere e să-mi sfășii inima? De ce?

Când sufletele noastre curate vor fi părăsit corpurile lor, ni se va pune o cărămidă sub cap. Și, într-o zi, un cărămidar va frământa cenușa noastră.

Adu-mi vin! Inimii mele bolnave îi trebuie acest balsam! Vin, cu parfum de tămâios! Vin, de culoarea trandafirului! Vin, ca să sting focul tristeței mele! Adu-mi vin și lăuta ta cu coardele de mătase, iubito!

Se vorbește despre creator... N'a făcut deci ființele decât să le distrugă! Pentru că sunt urâte? Cine e răspunzător? Pentru că sunt frumoase? Nu mai înțeleg nimic.

Toți oamenii ar voi să meargă pe drumul Adevărului. Acest drum, unii îl caută, alții susțin că l-au găsit. Dar, într-o zi, o voce va striga: „Nu există nici drum nici potecă!”

În vârtejul vieții, fericiți sunt numai oamenii care se cred savanți și acei care nu caută să se instruiască. M'am aplecat pe toate tainele Universului, și m'am întors în singurătatea mea, învidiind orbii pe care îi întâlnesc.

Trad. de AL. T. STAMATIAD



Luca Cranach

Adam și Eva

Amorul și simțurile

Armonia vieții intime

II.

Am arătat în numărul trecut concepțiile d-rului Van de Velde în materie de viață conjugală și ne-am oprit la acel capitol din lucrarea d-sale *Căsnicia desăvârșită*, unde face expunerea influențelor externe care produc fie o excitație, fie o inhibiție a instinctului sexual.

După ce se ocupă de impresiunile psihice susceptibile de a influența sfera sexuală, dr. Van de Velde înfățișează excitațiile sensoriale.

Evoluția instinctului de apropiere spre faza amorului propriu-zis se traduce prin alegerea acelei persoane de celalt sex dela care s'a primit cea mai puternică impresie și excitație sexuală. E procesul pe care unii autori îl numesc „selecție sexuală”. Chiar după această evoluție, excitațiile pomenite mai sus nu-și pierd nimic din valoare. Ele sunt indispensabile pentru conservarea amorului, pentru că atracția constantă pe care o provoacă e esențială și nu se poate face decât prin intervenția lor.

„A iubi înseamnă să ai plăcere când vezi, te apropii și simți prin toate simțurile și cât mai de aproape o ființă care îți inspiră dragoste și care te iubeste” (Stendhal, *De l'amour*).

Să analizăm prin urmare diferitele simțuri în legătură cu influența pe care o exercită asupra sentimentelor amoroase.

E destul de dificil să atribuim gustului un efect sexual. Cred, în orice caz, că nu are o prea mare importanță. În genere, e aproape imposibil să diferențiam, cu certitudine, senzațiile gustative de senzațiile olfactive care le însoțesc, mai cu seamă de acelea care pătrund prin gură în partea posterioară a cavității nazale; de asemenea, socot că această dificultate e deosebit de mare în condițiile care ne interesează. Nu aș voi să elimin cu totul simțul gustativ în legăturile sale cu amorul. Se înțelege că nu mă gândesc la vechiul dicton „Dragostea omului trece prin stomac”, nici la faptul că o masă bu-

nă, chiar fără băutură, apropie adeseori perechile, căci în această împrejurare gustul n'are niciun raport direct cu excitația sexuală.

Mă gândesc mai curând la observațiile care dovedesc că unele secrețiuni ale ființei dorite, saliva bunăoară, pot să exercite prin gustul lor o acțiune excitantă asupra partenerului. Câteodată, excitația produsă pe această cale e foarte puternică. Sub acest raport, gradul de excitație depinde de sensibilitatea individuală, care se deosebește dela unul la altul, mai mult decât de calitățile speciale ale substanțelor gustative.

Insist în mod deosebit că, în acest capitol, ca de altminteri în toată cartea, nu mă voi ocupa decât de sentimentele și de senzațiile care intră în cadrul, destul de vast, al senzațiilor și sentimentelor normale. Latreua patologică și în conflict cu natura nu face parte din fiziologia căsătoriei, deși e foarte importantă, foarte polimorfă și foarte frecventă în viața sexuală. Căsătoria trebuie să se ferească de ea cu orice preț. „Patologia amorului e un infern ale cărui porți n'ar trebui să fie nici măcar întredeschise” (Remy de Gourmont, *Physique de l'amour*).

Vom face tot ce ne stă în putință ca să rămânăm închise.

Simțul auditiv pare să nu fi fost apreciat la justa lui valoare, de unii autori, în raporturile sale cu senzațiile sexuale.

„Când aud melodia — pe care o cântă odinioară iubita mea — mi se frânge inima — de durere și de des-nădejde” (Heine, *Buch der Lieder*).

În chipul acesta se tânguia neîntrecutul poet al iubirii. Cine reascultă sunetele care-i aduc aminte de o iubire și o fericire trecută, va înțelege versurile de mai sus, chiar dacă s'a simțit vrăjit de un „cântec fără cuvinte”. Amintirea e deșteptată de melodie; mult mai pu-

(Continuare în pag. II-a)

Feta-Gioca

țin sau aproape deloc de cuvinte. Melodia e aceea care s'a asociat cu imaginea iubirii, și prin urmare simțul auditiv e cel ce transmite sferii sexuale o impresie profundă și nepieritoare.

În genere, domeniul sunetelor procură persoanelor sensibile în aceleși timp la muzică și la senzațiile amoroase, emoții sexuale intense. Nici un om din această categorie nu va putea să asculte furtuna instrumentală din actul al II-lea al operei *Tristan și Izolda* de Wagner fără să se simtă profund mișcat în ființa sa sexuală; nimeni nu va putea să asculte *Wiener-Wald* de Johann Strauss, cântată de o orchestră desăvârșită, fără ca sexualitatea să-i vibreze la unison.

Shakespeare i-a spus muzicii: „hrana iubirii” (If music be the food of love, play on, give me excess of it...). Nu se putea o caracterizare mai bună a influenței sale erotice.

Alături de melodie, ritmul joacă un rol capital și uneori chiar mai mare decât al ei. El are, sub toate formele sale, o importanță primordială pentru viața sexuală, importanță observată de școala psihono-analitică.

Dar nu numai muzica poate produce efectul amintit. Instinctul de apropiere e impresionat și de sunetele care au o culoare personală, în deosebi de voce.

Timbrul vocii și articularea cuvintelor provoacă adeseori, într-o foarte mare măsură, emoții erotice, înțelesul cuvintelor rămânând ceva cu totul secundar. Uneori e suficient ca o femeie să rostească vorba „tu” într-un chip deosebit, pentru ca un bărbat să se îndrăgostească nebun și să fie chinat de dorință.

Se înțelege de la sine că nu intervin aici numai senzațiile auditive; atitudinea, expresia fizionomică, privirea înțeleasă au aceiași importanță; dar impresia auditivă covârșește totul. Ca dovadă avem că un cuvânt ca cel amintit mai sus își poate avea efectul deplin, chiar dacă e transmis prin telefon. Trebuie să mai remarcăm că memoria imaginează de preferință impresiile auditive — dovadă a efectului lor energetic și durabil. Cunoșc cazuri în care amintirea vocii, transmisă prin telefon, a unei persoane iubite, care a murit după aceea, a lăsat o întipărire nepieritoare.

Calitățile personale joacă un mare rol în raporturile dintre *miros* și emoțiile erotice, fie în ceea ce privește receptivitatea mirosurilor, fie în ceea ce privește producerea lor. E de remarcat că aceste două însușiri sunt mai dezvoltate la femeie decât la bărbat și că deosebirile de rasă contează de asemenea.

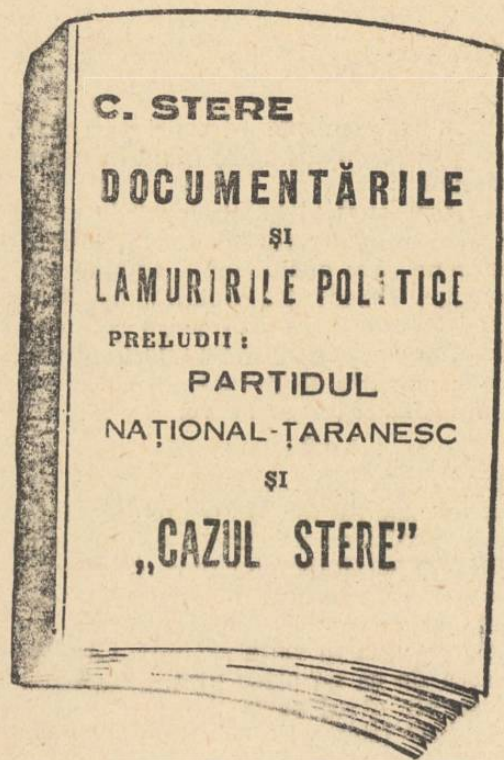
Receptivitatea pentru mirosuri variază simțitor după indivizi. Există persoane puțin impresionabile din acest punct de vedere; ba sunt unele care nici nu bănuiesc măcar importanța mirosului în viața sexuală și a căror percepție olfactivă e inconsistentă, dacă o au. Prin aceasta ele ignorează una din minunatele emoții erotice.

Pe de altă parte, există indivizi care posedă un simț olfactiv mai dezvoltat. Savanții, cărora le place să schematizeze totul, i-au catalogat printre „tipurile olfactice”; aceștia se apropie de tipul primitiv ancestral, la care mirosul, din punct de vedere sexual, prima asupra văzului.

Existența diferitelor mirosuri individuale e demonstrată de atitudinea oricărui câine mai de soi. Multumită flerului său, își va putea recunoaște stăpânul și să-l urmeze fără ezitare în mijlocul unei mulțimi de oameni străini, chiar dacă n'a lăsat nici o urmă vizibilă pe pământ.

Unii oameni sunt de asemenea capabili să recunoască mirosuri proprii; occidentalii au această însușire într-o măsură mai mică decât meridianalii sau orientalii. Și totuși — efluvii care izvorăsc din pielea și părul ființei iubite, nu sunt oare un izvor de voluptate? Îndrăgostitul nu vrea decât să aspire cât poate mai mult parfumul atât de personal al sufletului iubitei sale? „Ce e sărutarea?” — zice un autor dintre cei mai experți în ale amorului. „Nu e oare dorința aprinsă de a aspira o parte din ființa pe care o iubești?” (Giacomo Cassanova. *La filosofia dell' Amore*: „Che cos'è un bacio? Non e forse il desiderio ardente di aspirare una porzione dell' essere che si ama?”)

CETIȚI



376 pagini

120 lei

Cuți ezi:
L. CTURA No. 311
FLOAREA LITERATURILOR STRĂINE
RODA RODA
MUSCĂTURA ȘARPELUI
Lei 5. Serierea completă la chioșcuri și librării

Soarele începuse să coboare înroșind cu flăcările lui uriașe întreaga zare. Feta-Gioca își plimba privirea până departe peste pădure. Asvârlă căciula și rămase cu capul gol. Aerul rece de munte îi răcori tâmpelile înfierbântate. Feta-Gioca se simți ușurat și liniștit. În văduh un vultur făcea rotocoale, presimțind parcă o prădă bogată.

Feta-Gioca tresări deodată. Pe poteca, de departe se zăreau trei călători care urcau dealul. Feta-Gioca își luă pușca, sări în dosul stâncii și aștepta. Călăreții înaintau în ordine. În cap Bey-ul, după el Nedelca și în urmă, la oarecare distanță, unul după altul, cei doi însoțitori.

Feta-Gioca aștepta până când toți călăreții se avântară în trecătoare, puse pușca la ochi și trase. Stâncile fură zguduite de ecoul prelungit al bubuiturii. Beyul lovit în piept, se rostogoli la pământ. Calul speriat o luă la fugă. A doua bubuitură și un glonte nemi, drept în burtă, calul pe care se afla Nedelca.

Cei doi însoțitori ai Bey-ului, surprinși de atacul neașteptat, descălecară și, dosindu-se după cai, începură să tragă focuri la nemereală, dar, rând pe rând, fură secerăți de gloanțele care veneau din dosul stâncii.

Feta-Gioca, ca o fiară sălbatecă, sări din stâncă în stâncă, coborî în trecătoare. Scoase iataganul, tăie frânghiile cu care era legată Nedelca, trase cu putere calul, care i căzuse peste gleznă și o așeză la o parte. După aceea, se repezi la cele trei cadavre, le reteză capetele, le puse într-o traistă și o atarnă de șeaua unui cal. Luă bidonul de apă, se repezi la un izvor din apropiere, îl umplu și se întoarse lângă Nedelca, care, de spaimă și de durere ce-i pricinuisse greutatea calului căzut peste gleznă leșinase.

Feta-Gioca îi stropi fața cu apă și începu să-i frece tâmpelile și mâinile. Nedelca, încetul cu încetul, își reveni în fire. Deschise ochii și privirea ei, umilită, se îndalini cu privirea plină de foc a tânărului cioban. Deodată, fața i se lumină. Îngână o mulțumire.

Feta-Gioca, fericit, o întrebă:

— Ești rănită?

— Ea arătă cu mâna glesnele.

Feta-Gioca, după ce, cu mullă băgare de seamă, pipăi amândouă glesnele, zise:

— Slavă Domnului, nu-i nimic.

Nedelca, drept mulțumire, îi învâlu cu o privire galesă și ochii i se umplură de lacrimi.

Printre lacrimi și sughituri, fata povesti, cum fusese răpită de bey, din casa părintească, cum mama ei, suferindă, voind s'o apere, primise din partea unuia din cei doi însoțitori, o puternică lovitură în cap și cine știe, adăuga ea, dacă o mai fi încă în viață.

Feta-Gioca, la rândul său, voi și el să lămurească ce se petrecuse în sufletul său când o văzuse în stăpânirea Bey-ului. Cum simțise că îi furnica ceva prin vine, cum tot sângele îi năpădisse în obraz; cum ar fi vrut, dacă ar fi fost cu puțință, s'o răpească din fața bey-ului, s'o ducă unde-va departe și să nu o părăsească nici odată.

Dar toate aceste gânduri, îi mureau pe buze înainte de a se preschimba în vorbă.

Simplul și naivul cioban nu pufu, cu toată efortarea pe care o făcea, să spună un singur cuvânt.

În cele din urmă, oftă din adâncul inimii și zise:

— Hai să mergem! Mama ta trebuie să fie tare îngrijorată.

Trase unul din cai lângă ea, o ajută să încalce; încălcecă și el pe celălalt cal și porniră spre Vărbeni.

La Vărbeni ajunseră noaptea, târziu. Satul, un sat bulgăresc, sărăcăcios, cu căsuțe joase și rari, acoperite cu stuf era cufundat în întuneric. Peste tot o tăcere de tîntirim. Numai lătratul câinilor și cântecul cocoșilor aminteau că este o așezare de oameni.

Ocoliră vatra satului, se opriră în fața unei case ceva mai răsărite, cu un mic pridvor. Intrară în ogradă și descălecară. Căminii, desțepați din somn, începură să latre cu putere, dar de niciunul nu se zărea nici o ființă și nu se auzea nici un glas. Gioca se apropie de căsuță și cu patul puștii bătu puternic în ușă. După puțină așteptare, prin crăpătura ușii licări o lumină și din năuntru o voce de femeie răgușită și stinsă întrebă.

— Oameni buni?

— Nu-ți fie teamă, e Nedelca, deschide mai degrabă, răspunse Gioca.

Nedelca, abia putând umbla, se apropie. Ușa se deschise și o femeie cu capul înfășurat, ținând în mână un opaiț, apără în ușă.

Nedelca se aruncă în brațele mamei sale și, fără să poată scoate o vorbă isbucni în plâns. Când, în sfârșit, aducându-și aminte de Gioca, se întoarse în ogradă, își roti zadarnic privirile împrejur. Gioca dispăruse.

De la Crușova, un drum județean duce la Bitolia, loc de reședință a ținutului. Cam pe la mijlocul drumului se află un han.

La acest han poposesc călătorii ca să-și odihnească caii și să le dea o mână de fân.

În dimineața următoare întâmplărilor pe care le-am povestit, înaintea acestui han se aflau înfipite în pământ trei tepe cu trei capete în plâns. Aceste trei capete se dovediră a fi ale faimosului Ali-Bey și ale însoțitorilor săi, care, cu două zile înainte, răpiseră pe frumoasa Nedelca, a lui Mitre din Vărbeni.

Nedelca fu închisă și cercetată. Se descoperi, astfel, cu ușurință, că odioasa și îndrăzneacă crimă fusese făptuită de tânărul cioban român: Feta-Gioca.

Samavolnicile turcilor, în acele timpuri, erau suportate de populația bulgărească cu acea resemnare a omului, care, purtând în el, prin ereditate, deznădejdea unui întreg șir de strămoși, a ajuns să creadă că împotriva fatalității orice efort este zadarnic. De aceea, fapta îndrăzneată a ciobanului român se răspândi din comună în comună, din oraș în oraș, și după scurt timp, în ținutul întreg nu se mai pomenea de cât de un nume: Feta-Gioca.

Isprava lui Feta-Gioca fu rodnică: ea dezgheță conștiințele adormite, zgudui energiile amortite, înarmă brațele...

Treceau zilele, treceau lunile și an după an, cu fiecare înverire a codrilor, drumurile, pentru a tot putericii de altă dată, deveneau nesigure. Plăngerile beylor se înteau. Iscoadele cercetau satele, poterele curetau pădurile; dar de urma lui Feta-Gioca nu dădeau. Pe când Feta-Gioca era căutat în ținutul Crușovei vestea se lătea despre o altă ispravă și mai îndrăzneată săvârșită, la capătul celălalt, în ținutul Morihovei. Trecură, astfel, zece ani...

Dar, puternica mână a aceleia care comanda peste credincioșii semi-lunei nu era destul de lungă ca să aungă până în codrii Crușovei.

Într-o bună zi, Sultanul dădu o iradea prin care se vestea că Feta-Gioca era iertat și pofțit să depună armele. Această dorință a puternicului sultan fu adusă la cunoștința locuitorilor prin strigări în piețele publice, în zilele de țarg.

Feta-Gioca, în toți anii, când codrii începeau a se desfrunzi și piscurile munților a se acoperi de zăpadă, pleca în câmpiile Muzachiei, de pe coasta Mării Adriatice, unde erau turmele lui Gușă Palasca. Haiducul temut își relua acolo, în mijlocul tovarășilor și turmelor, viața lui de cioban. Dar, deși la adăpost, Gioca era trist și abătut. Numai când iarna se apropia de sfârșit, fața lui se însenina din nou, devenea mai vorbăreț și nu mai avea așteptări până în clipa când stăpânul său dădea poruncă de plecare.

Intors în codrii Crușovei, Feta-Gioca își începea din nou isprăvile. Și, de multe ori, în serile fără lună, cobora de la munte.

În sat la Vărbeni, de mult, începuse a se șopti că, din când în când, o umbră se furia, noaptea, în casa lui Mitre. Nimeni, însă, nu știa dacă e adevărat sau numai o părere.

Iarna anului 188... fusese lungă și grea. Prin munți căzuse zăpadă multă. Cu venirea primăverii zăpezile începură a se topi. Drumurile care duceau din Albania în Macedonia erau desfundate. Plecarea turmelor de la câmpie la munte, începu ceva mai târziu. Turmele lui Gușă Palasca porniră și ele. Pe nedelete, făcând numeroase și prelungi popasuri, ajunseră la hotarul Macedoniei.

Feta-Gioca, ca în toți anii, se pregătea să-și ia rămas bun de la tovarășii lui; ei urmând șoseaua împărătească, el trecând munții, pe poteci lăturalnice, pentru a ajunge mai repede, în codrii lui dragi, de unde până în satul Vărbeni, nu era decât un pas.

Într-o zi, turma lor, în drum, se încrucișă cu un chirișu care, de la Bitolia, se ducea la Tirana. Feta-Gioca află, de la el, despre iradea împărătească. Vestea îl bucură. Zece ani de haiducie îi ajungeau; îi ajungeau mai ales pentru aceea care tremura la gândul că, într-o zi, și el, haiducul vestit ar putea să aibă soarta semenilor lui.

Feta-Gioca, ca în toate faptele lui, se decise repede. Încălcecă și, luându-și rămas bun de la tovarășii lui, o porni spre Bitolia unde, potrivit poruncii împărătești, făcu actul de supunere. Cu sufletul ușurat de grijă și cu inima plină de bucuria revederii, Gioca părăsi conacul împărătesc.

În semn de supunere dăduse pușca, de care nu se despărțise timp de zece ani, dar păstrase pistolul cu mărnerul de argint. Se duse la han, unde-l aștepta calul. Ceru hangului să-i facă socotcala, aruncă pe tejghea o piesă de aur fără să ceară restul; strânse bine chingile, încălcecă, trase hăturile și înfipse pîntenii în burtă calului.

Calul o porni într-un galop nebun. Sub copitele lui, proaspăt ferecate, din caldarămul șoselei eseau scântei. În câteva momente străbătu orașul, depăși bariera, trecu prin fața bisericii cu hramul Sfintei Duminici, își făcu semnul crucii, și își continuă calea pentru a nu se opri decât în satul Vărbeni.

Era Duminică. În vatra satului țărânii stăteau la sfat.

Feta-Gioca coborî de pe cal. Ajuns până aci elanul lui scăzuse. Nerăbdarea lui, fără să știe de ce, se prefăcu într-o neliniște neexplicabilă, ciudată. Cu pași domoli, cu capul plecat pe piept, el făcu eforturi ca să înainteze, când, de pe partea cealaltă a vetrei satului, zări un convoi.

Feta-Gioca se dădu de o parte, se apropie de o babă care, din fața ogrăzii, privea trecerea convoiului și o întrebă:

— Cine a murit, babo?

Baba se uli sfioasă la străin, și, dând din cap, zise:

— Cea mai frumoasă fată din sat, Nedelca lui Mitre.

Feta-Gioca simți ascuțitul unui pumnal că-i se înfige în inimă, se lovi cu palma peste obraz, își rezemă capul de coama calului și stătu așa câte-va clipe.

Baba continuă:

— Dumnezeu s'o ierte, dar nu-i lucru curat. A murit din naștere și nimeni, în sat, nu știe să fi avut vre-un ibovnic. Doamne păzește, dar oamenii din sat zic că-i necuratul la mijloc.

Feta-Gioca credea că visează un vis urât. Dar repede se dezmetică, ridică capul și întrebă din nou.

— Dar copilul?

— Și copilul a murit, zise baba. Cum putea să trăiască un copil făcut cu necuratul?

Feta-Gioca își făcu curaj, iuți pasul, ajunse convoiul și-l urmă până la țintirim. Rămase la o parte până când preotul isprăvi prohodul, apoi își făcu loc printre oameni, ingenuche în fața sieriului, sărută pe Nedelca și pe copilas pe frunte.

Scoase pistolul din sileaf, îl descărcă în aer, apoi îl puse în sieri. Cu mâna lui acoperi sieriul și făcu semn oamenilor să-l coboare în pământ. Aruncă primul pumn de țărână peste coșciug și, cu glas tare, zise oamenilor care îl priveau nedumeriți:

— Oameni buni. Eu sunt Feta-Gioca. Împăratul m'a iertat, dar Dumnezeu, mai crud de cât Împăratul, m'a pedepsit, luându-mi pe Nedelca pentru care am vărsat atâtă sânge omenesc...

Mi-a luat și singura mângâiere ce aș fi putut să am la bătrânețe, copilul. Decât, Dumnezeu a dat, Dumnezeu a luat, să-i fie numele binecuvântat.

Își făcu semnul crucii, își luă calul de căpăstru și se îndepărtă.

C. CONSTANTE

Cumpărați copiii voștri:
„Iconița Zorinei”

de C. Manolache

Gea mai frumoasă poveste-roman cu ilustrațiuni în culori de MURNU petru copii și tineret

PREȚUL 50 LEI

ESHIL

Darul pe mormânt

(Hoef6roi)

Fragment

(v. 89 - 930)

ORESTE

Te căutam pe tine, cu el am isprăvit.

CLITEMNESTRA

Vai, ai murit Egistos, stăpânul meu iubit!

ORESTE

Ti-e drag? Ei bine, groapa pe amândoi vă 'ncepe! Urmează-l credincioasă, și morți să fiți aproape.

CLITEMNESTRA

Feciorul meu, te-oprește și sânul crută-mi-l... Pe el dormea aldată, el te-a hrănit, copil.

ORESTE

Pylade, ce pot face? Pot eu lovi 'ntr-o mamă?

PYLADE

De-oracolul lui Phoebus cutezi să nu ții seamă? Și jurământul care-l făcuși, să-l spulberii vrei? Toți oamenii 'mpotriva să-i ai, dar nu pe Zei!

ORESTE

Cu tine e dreptatea și vorba ta mi-ajunge.

(Clitemnestrei):
Urmează-mă: alături de el te voi străpunge! Pe el îl îndrăgisei în locul tatălui: Să dormi cu el alături, pe veci iubita lui.

CLITEMNESTRA

Eu te-am crescut, mă lasă să 'mbătrânesc la tine...

ORESTE

Tu, ucigașa tatei, să 'mbătrânești la mine!...

CLITEMNESTRA

Așa ne hotărâse ursita, fătu meu.

ORESTE

Ursita te trimete la moarte-acum, nu eu.

CLITEMNESTRA

A, teme-te, copile, de-al mamei greu blestem!

ORESTE

De-al mamei ce-și alungă copiii, nu mă tem,

CLITEMNESTRA

Ai fost trimis în casă de oameni primițori...

ORESTE

Pe fiul unui rege-l vânduși de două ori.

CLITEMNESTRA

Și care-i prețul, spune, pe care mi l-au dat?

ORESTE

Nu-l pot rosti, mi-e scârbă de țargul blestemat.

CLITEMNESTRA

De ce uiți că din vină și el avu o parte...

ORESTE

Ședeai la gura sobei când el lupta departe,

CLITEMNESTRA

E greu pentru femeie fără de bărbat să fie.

ORESTE

Cu truda lui hrănește bărbatul pe soție.

CLITEMNESTRA

Și iată cum feciorul își va ucide muma!

ORESTE

Nu eu, ci tu, tu însăți te vei ucide-acuma.

CLITEMNESTRA

Te va urma, copile, a mamei răzbunare.

ORESTE

Și dacă iert, de-a tatei cum aș afla scăpare?

CLITEMNESTRA

Mă rog, mă rog zadarnic de-o groapă n'ndurată!

ORESTE

Tu ți-ai rostit osândă când l-ai ucis pe tată.

CLITEMNESTRA

Ah, am crescut cu grije, la sânul meu, un șarpe!

ORESTE

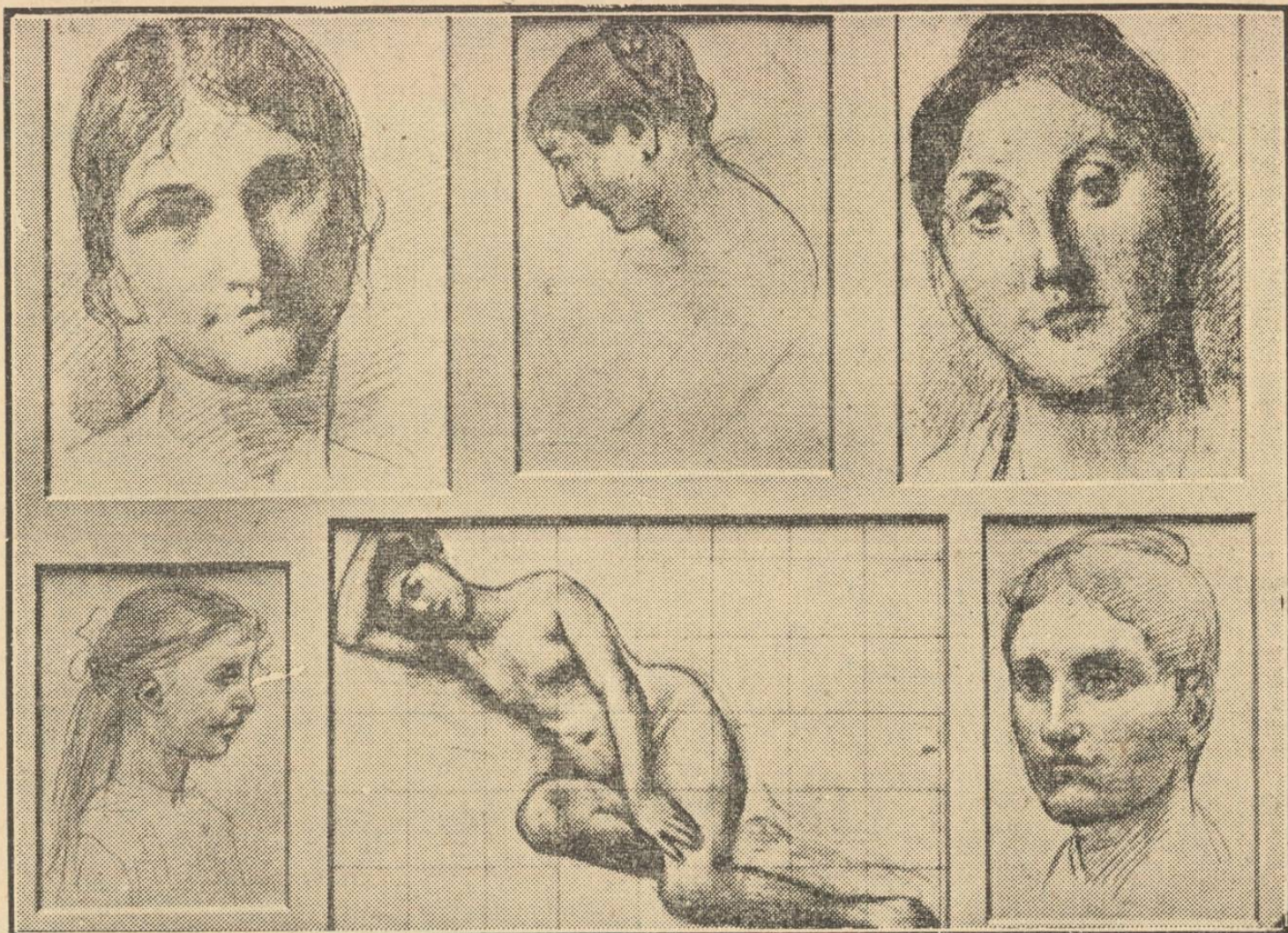
Se împlinește spaima ce te prindea în vis.

Vei fi și tu ucisă așa cum ai ucis.

N. I. HERESCU

1) Agamemnon, rege în Argos, întorcându-se în patrie după lungul război troian, este ucis de soția lui, Clitemnestra, și de Egist, iubitul acesteia. Cei doi complicit, odată omorul consumat, îndepărtează de acasă, de teama răzbunării, pe Oreste, fiul lui Agamemnon și al Clitemnestrei. Oreste totuși, făcându-se mare, se întoarce și își răzbună tatăl, ucidând pe propria sa mamă și pe iubitul ei. Acesta este, numai în două cuvinte, subiectul tragediei lui Eshil.

Passagiu tradus de noi este tocmă scena în care Oreste, după ce a ucis pe Egist, caută și întâlnește pe Clitemnestra, pentru a desăvârși, ucidându-o și pe ea, răzbunarea tatălui său.



Puvis de Chavannes

Desene

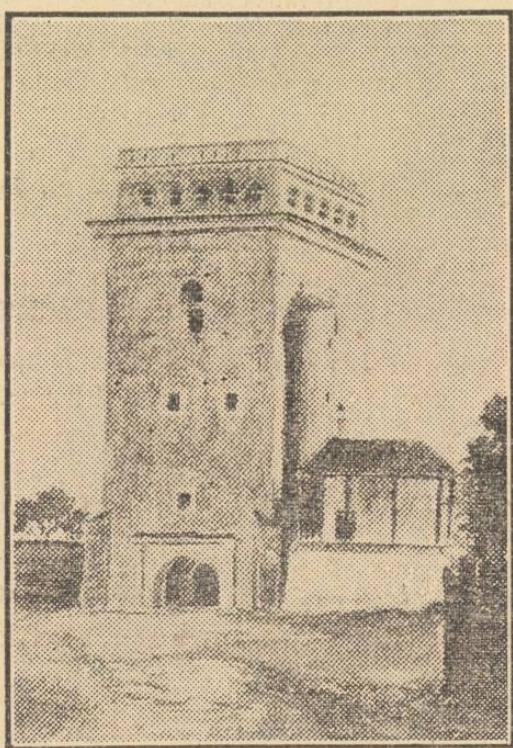
PLASTICA

Ianuar 1931 a vestit pentru anul care începe o nouă avalanșă inutilă de pânză vopsită. Spunem pânză vopsită, pentru că nu putem numi altfel, de pildă, produsele în serie ale grotiștilor dela al III-lea salon al Ateneului. Sunt, în pivnița palatului lui Exarcu, cele mai groaznice specimene de anchiloză artistică și — cu foarte puține excepții — aproape toată „marfa” ce se expune acolo ar trebui arsă imediat, — ca un avertisment util celor care ar mai fi ispitiți să imite exemplul artistic al grotiștilor.

Niciodată critica noastră, care se năpustește uneori cu elogi, în stare să sufocă pe acel laudat, asupra celui din urmă diletant, n'a pedepsit mai crunt o expoziție decât de data asta: nu s'a scris nicăieri un rând binevoitor despre al III-lea salon al Ateneului. Preferințe izolate — unele destul de îndreptățite — au relevat lucrările meritorii ale câtorva, — dar nici-un cuvânt despre colectivitate. Niciodată critica de artă n'a fost mai deplin și tacit solidară. Niciodată, însă, n'a fost nici un Salon mai unitar mediocru.

Și parcă e în tradiția Ateneului să solidarizeze toate sălile cu sala cea mai slabă. Mai mult decât o expoziție bună n'a suportat niciodată, în același timp, în cele câteva săli ale sale, Ateneul.

Expun deasupra grotiei, și în desăvârșită armonie cu ritmul și cu atmosfera ei, domniile Tancu Tudor-Vulcana, Severo Burada (acesta, proaspăt evoluat spre formule lirice și puternic contrastante ca dimensiuni, ale lui Puvis de Chavannes) și doamna Ersilia Latinea Bodea.



Al. Ionescu-Iași Turnul Golia din Iași (Aquarela)

Expoziția de nivel onorabil a Ateneului e de astădată a domnului Nicolae Vermont: țigăncile meșterugit realizate de totdeauna, flori, peisaje și portrete.

Domnului Vermont nu-i mai putem cere să se schimbe. A găsit o formulă a d-sale, un fel cumpănit, nu lipsit de oarecare duioșie și foarte sincer, de a se exprima plastic și nu se mai poate depăși. Prin ceiace a dat și prin ceiace va mai face, d-sa rămâne însă necontestat în plastica noastră.

O altă sală oropsită, e sala Mozart. Deși în centrul cel mai însuflețit și mai frecventat al Capitalei, artiștii de reputație stabilită o ocolesc. Și e cu atât mai curios, cu cât e special amenajată și are și un serios trecut artistic.

Acum expun decât diletanții, începătorii sau ratații. După expoziția cinstită înjghebată și cu bune fâgădueli a pictorului S. Tiestler, concomitentă cu reeditarea unei manifestări obișnuite a domnului Pan Ioanid, s'a inaugurat tot aci o expoziție fără surprize a pictorului Ipolit Strâmbu, una de stridentă multicolore, dar doveditoare de suficientă bunăvoință, a d-nei Lucie Rechenberg și, în sfârșit, o manifestare tinerească de mult optimism a domnului Al. Ionescu-Iași.

Acest tânăr artist își caută cu răvnă drumul. Gravurile, desenele în peniță și în creion, aquarelele și mai puțin uleiurile, aduc în expoziția sa toate însușirile alese ale unui elev silitor și înzestrat. Artiștii însă nu trebuie să se oprească aci.

Domnul Ionescu-Iași se găsește azi la răspântia hotărâtoare a carierei sale. Până acum n'a făcut decât lucruri corecte. D-sa, însă, e vrednic și bine pregătit pentru lucrări artistice.

Punând viață, culoare, atmosferă în grafică și mai multă vibrație în simțire, va urca fără piedici treptele adevăratei satisfacții de artă.

Tot la Mozart mai expun Căpitanul Traian Savopol și sculptorul V. Tabac.

In sala Teatrului Maria Ventura expune o grupare de diletanți: sculptură — d-ra Maria Romalo, pictură — d-rele Lăcătia Lucăscu, Cella Missirlu, Ery Panaitescu, Viorica Scandrea, Tama Șepitici, și lucrări în piele (rame și cărți) d-ra Alexandra Bellio.

Sala Ileana a „Cărtii Românești” a adăpostit câteva vreme producția colorată a domnului Sigismund de Nagy, care, pare-se, face parte dintre pictorii oficiali, — și, ca și colegii d-sale, nu are nimic comun cu arta. Dacă n'ar fi fost decât pentru portretul Reginei Maria — îngrozitor ca materie și colorit — și încă această expoziție nu trebuia să aibă loc. Dar nu putem cere simț autocratic unui artist care e atât de larg încurajat de oficialitate.

După domnul de Nagy, Sala Ileana a primit desenele și picturile domnului G. M. Cantacuzino. E un debut, și un debut destul de fâgăduitor. Artiștii stăpânește linia și cunoaște valorile cromatice.

Resursele de expresivitate nefiindu-i străine, având o puternică sensibilitate plastică și o viziune originală, domnul G. M. Cantacuzino va izbuti în curând să se fixeze.

Pictorul Poitevin-Skeletty expune uleiuri și gravuri, în atelierul său din strada Luterană Nr. 6.

Ca și lucrările pictorului Sârbu (înfățișate în casa Costescu din strada C. A. Rosetti) tablourile domnului Skeletty oglindesc preocupări și eforturi cinstite de însuflețire plastică a naturii.

La Automobil Club Regal Român au stat câteva vreme expuse o serie de portrete ale pictorului Eustațiu Stoescu. Ne-a plăcut în deosebi portretul unui copil, — o pictură de rară calitate expresivă și de mult sentiment.

In sala de expoziții a ziarului Universul expune pictorul Arthur Verona, profesorul multora dintre artiștii noștri de vază.

Domnul Verona, excelent pedagog, a rămas profesor și în arta d-sale. Lucruri așezate, gândite, mișcate, corectitudine didactică ce merge uneori până la exasperare, dar nici o scripă deosebită, nici un efort de înălțare supremă. Și ne dăm foarte bine seama că nu e vina artistului. S'a obișnuit să măsoare, să cântărească, să lucreze atâta în vederea efectului, încât contribuția sufletului nu mai e posibilă.

Satisfacția de azi a profesorului e însă cea mai frumoasă consolare pentru ceiace putea să fie artistul.

H. BLAZIAN

Înțepături

Drumul spre Stele
Adrian Maniu

Nu cumpăr cartea... Vremuri grele!
Dar chiar milionar să fiu
Eu — drumul spre sau către stele
Prefer să-l iau cât mai târziu.

Când am citit „Drumul spre stele”
Mi-am spus la cea din urmă stantă:
De... drumul... poate-o fi spre ele,
Dar până la stele ce distanță!

T. M.

De vorbă cu d. Gh. Pop

DI. Pop, actualul subsecretar de Stat la departamentul cultelor, e un intelectual de mână întâi, ziarist talentat și subtil cunosător al problemei naționale.

L-am întâlnit de curând, și am avut cu d-sa o interesantă convorbire.

La întrebările ce i-am pus s'a grăbit să-mi răspundă bucurat, manifestând un entuziasm care trăda pasiunea d-sale pentru literatură.

Omul politic și literatura

— Trebuie să-ți fac o mărturisire: politica îmi lasă foarte puțin timp pentru vechea mea pasiune: cititul. Citesc, în timpul de față, puțin și fără sistem și continuitate. Cred totuși că un om politic trebuie să aibă sau măcar să fi avut, raporturi sufletești cu literatura și cu arta. Politica e arta realității. Totuși nu-mi pot închipui un om politic care ar fi cu totul străin și neînțelegător în fața evoluțiilor literare și artistice a poporului său. Nu-mi pot închipui o politică lipsită de ideal și nu pot concepe idealismul fără o adâncă înțelegere a celei manifestări delicate și nobile a sufletului național, care este arta în toate ramurile ei.

Literatura și muzica sunt izvoare care îmbogățesc sufletul și inteligența omului politic. Fără ele nu va putea să înțeleagă și să pătrundă în adâncul sufletului național pe care are pretenția să-l cârmuiască și să-l facă fericit. Fără ele nu va putea să străbată în tainele psihologiei populare și nu va înțelege trecutul și viitorul unei nații. El nu va înțelege miile de glurii de la suprafața vieții publice, care rezumă și îmbină — ca zgomotul nelămurit din lăuntrul unei scoici — vutul valurilor ce agită marea vieții.

De aceea omul politic nu trebuie să piardă complet contactul cu literatura. El trebuie să treacă prin salonul artei, înainte de-a intra în odaia de lucru a politicii. El trebuie măcar din când în când să se întoarcă în lumea ideală a literaturii și artei, spre a-și înnoi puterile intelectuale și sufletești în luptă cu realitatea.

Nu pot uita că până la război am fost ostașul unei lupte politice cu un înalt ideal de cultură națională. Cultura și în special literatura națională au fost nu numai pentru noi, dar pentru toate popoarele subjugate ale Europei fermeții ai redeșteptării naționale. Toate mișcările de dezrobire națională (afară poate de cea poloneză) au început ca simple mișcări literare. Poeții au adunat întâi acele armate de luptă pe care oamenii

nau și splendidele poezii ale elvețianului Gottfried Keller, sau cântecele de luptă ale lui Herwegh.

Dintre francezii recitești ades pe Musset, Hugo, Baudelaire, (ce minunat e Albatrosul!) și pe Verhaeren. Nu voi uita adânc influența pe care, în epoca romantismului tineresc, au exercitat-o asupra mea poemele lui Byron, truduse în nemțește, apoi puterea uriașă a dramelor lui Shakespeare. În altă ordine de idei amintesc pe Anatole France, Henri Bordeaux, Carlyle, Maupassant, Remy de Gourmont, ungurul Mikszáth, Ady și alții.

O carte de căpătău poate fi și aceea pe care o recitești în gând câteodată. Și între acestea sunt și poeziile lui Pușkin, ale lui Lermontov, Nikrasov, Apuhtin, și Nadson. Ce păcat că nu sunt cunoscuți la noi!

Iată de pildă o poezie de Lermontov care mi-a rămas adânc săpată în minte. Ți-o spun în proză românească improvizată.

O negură aurie a dormit o noapte
La sânul unui munte uriaș.
In zori, negura a pornit mai departe
Jucându-se vesel în azur.

A rămas în urma ei, o lacrimă
În zbârcitura bătrânului munte;
Singuratic, el stă pe gânduri
Și plânge, încet, în pustietate...

Nu pot să închei fără să amintesc preferința și cultul pe care îl am pentru marii critici ai lumii. Lessing și Taine trebuie puși alături de cei mai reprezentativi scriitori ai tuturor epocilor. Regret că operele lui Lessing și monumentală opera a lui Georg Brandes „Curentele Principale ale Literaturii în sec. XIX”, sânt atât de puțin cunoscute la noi. Cred că ele așteaptă un traducător care ar aduce un serviciu nu numai publicului cititor, ci și educației literare a scriitorilor noștri.

Distinsul intelectual și om politic ardelean, vibrează în mărturisirile sale de mai sus, de un sincer naționalism.

Accentele cu care d-sa preamărește poezia lui Eminescu ni-l arată ca un spirit fin și cultivat al Ardealului.

L. LEONEANU

A. CEHOV

Ce-i mai bine?

(Din cugetările plutonierului Crocodilov)

— La cârmuire se pot duce și bătrâni și copii — pe când la școală — numai copii.

Alcoolul domolește asimilarea substanțelor, favorizează depunerea grăsimii, înveștește inima omului. Toate acestea, școala nu e în stare să le facă. Lomonosov a spus: „Știința hrănește tinerețea și bucură bătrânețea”. Pe când enezul Vladimir a repetat mereu: „Băutura e bucuria Rusiei”. Care are dreptate?

— Firește, că cel mai mare.
— Venituri aduce numai spiritul, pe când școala...
— Folosul învățării rămâne să fie încă dovedit, pe când paguba sare în ochi.
— Pentru trezirea poftii de mâncare nu-i nevoie de carte, ci de-un păhărel de rachiu.
— Pretutindeni se găsesc cârmuire, pe când școli, nu...

— Din toate aceste reese că nu trebuie stărpitate cârmuirele, iar în privința școalelor — să ne mai gândim.
— Nu se poate afirma că învățătura nu-i bună de nimic. Ar fi o nebulie să spunem așa ceva. Fiindcă-i de folos când poți ceti: „băuturi spirtoase”.

(Din operele inedite)

Trad. din rusește de F. DIMA

Mici întâmplări

— Elogiul bicicletei?... Nimic mai greu, domnii mei, și totuși nimic mai necesar. Bicicleta a dat unui tipograf gustul să călătorească singur dela Buenos-Aires la New-York; căci bicicleta — intermediară între omul-pe-jos și omul-aerolit — nu distruge impresiile estetice ale peisagiului, ca automobilul. Și în sfârșit — iată o anecdotă care a circulat o vară întreaga prin provinciile bace:

Un episcop călătorea prin diocizie. În primul sat, preotul îi spune: La noi s'a petrecut un singur eveniment de seamă. Două fete care... hm... au păcătuit.

— Sub piostrii cu ele... numaidecât!... Să se mărite, repede!

— Partea proastă e că... hm, amândouă ar trebui măritate cu același om...

Chipul prea-sfințit sale se întunecă. „O să mai vedem...” șoptește și pleacă mai departe.

În satul următor, întâia impresie e excelentă.

— Satul acesta, Prea-Sfințe, zice preotul, e un model de virtute și credință. Toți își îndeplinesc datoriile față de Domnul nostru Iisus. (Pauză). O singură problemă îmi dă de gândit. Două fete care...

— Ia te uita ce întâmplare! Aici e coada necuratului! Să le măriti, părinte, să le măriti numaidecât!...

— Dacă s'ar putea!... Dar s'au legat, păcătoasele, cu același om.

Episcopul ridică ochii la cer, așteptând o inspirație. Și ajunge în satul al treilea.

— Rog prea-sfinția voastră să-mi dea un sfat!... zice preotul. S'a întâmplat că două fete...

— Ajunge! Cu același om?...

— Da, răspunde repede preotul, uluit de ușurința de pricepere a prea-sfințit sale. Prelatul nu vrea să plece mai departe: cere să i se aducă numaidecât vinovatul.

După câteva ore apare ticălosul. N'are curajul să ridice ochii. Are pantaloni scurți și pulpe goale. Talpa ghetelor lată.

— Așa dar, tu ești, ticălosule! — izbucnește episcopul. Ce ai făcut? E cu puțință ca'n atâtea locuri să dai păcatul? Cum de-ai izbutit, nenorocitul?... Căci mintea mea nu pricepe...

— Cu bicicleta, Prea-Sfințe, răspunde vinovatul.

Și episcopul șoptește în sine:

— Binecuvântată fie Providența, de o mie de ori, că n'a dat fiecărui om câte un automobil!... — W.

Anecdote despre Joffre

Correspondenții din Paris al unui ziar vienez publică unele amintiri despre Maresalul Joffre, care pun într-o lumină foarte interesantă caracterul și vederile marelui dispărut. Prin anul 1926 i-a trebuit ziaristului un ceas întreg ca să descopere o adresă: 6, Villa Michel-Ange; era în „impasse” cu o singură clădire. Portăreasa — căreia i se plânse de greutatea cu care găsisese casa — i-a povestit următoarele:

„Casa asta există de 50 de ani, dar se găsește greu pentru că toată lumea o confundă cu strada Michel-Ange. Chiar poarta ne trimite mereu scrisorile — cu toate reclamațiile noastre — în strada Michel-Ange No. 6, care este un mic „hotel privé”. Aproape în fiecare dimineață venea un domn bătrân, scund, cu mustața albă, și-mi aducea scrisorile pe care le lăsase factorul din greșală. Cu timpul ne-am împrietenit. Mă zărea de departe — eu stău adesea de vorbă cu vecinii în fața casei — și mă saluta respectuos.

Ce om tuncade și bine crescut, mă gândeam eu. Multă vreme l-am luat drept portarul casei din strada Michel-Ange; odată i-am spus: Păcat de osteneala dumitale, bătrânele. Eu sunt mai cuminte: când vine factorul, mă uit îndată la adrese și-i dau înapoi scrisorile care nu sunt pentru chiriașii mei. De ce nu faci și dumneata așa?” „Nici nu-ți înclepuce de bine-mi face plimbarea asta zilnică — îmi răspunse el. De altfel, eu nu sunt portar. La noi nu-l portar; eu și tu singurul locatar al casei. Mă cheamă Joffre și sunt general”.

Povestea portăreii ei l-a amuzat atât de mult pe ziarist, încât se gândi să-i ia un interviu învingătorului dela Marna, care în interval se mutase într-o casă foarte simplă din rue de la Pompe. După multe peripeții și trucuri, ziaristul putu pătrunde la dânsul, dar maresalul îl primi în picioare, privindu-l fix în ochi, și după lungi minute de tăcere îi declară că nu dă interviuri pentru gazetă. Ziaristul întrebându-l atunci de ce-l mai chemase dacă era decis să nu vorbească, Joffre îi răspunse: „Ai dreptate, dar totul se reduce la un malentendu. Aghiotantul mi-a vorbit de situația Austriei și de sentimentele dumitale de prietenie pentru Franța, și m-a îndemnat să-ți fac cunoștință și să-ți strâng mâna. Dacă știu că vrei declarații pentru ziar, nu te mai deranjez”.

În ochii generalului era atârta hărțuirea, încât ziaristul își dădu seama că era de prisos să ia apărarea presei.

„Eu sunt soldat, — îi explică Joffre —; datoria supremă a soldatului este să tacă. Nu c'ar avea de păstrat cine știe ce secrete sau că apărarea țării ar fi un lucru tainic, dar singura lui misiune este să asculte și să tacă. Așa am învățat la Saint-Cyr și așa am făcut toată viața. Poincaré și mulți oameni mari au scris prin cărți și prin memorii o mulțime de lucruri neadevurate despre mine, dar eu am tăcut: bărbatul de stat critică, oratorul ține discursuri, ziaristul scrie, iar soldatul tace”.

„Domnule Maresal, răspunse ziaristul, așezându-se pe scaun în fața lui Joffre, care rămăsese în picioare. Eu sunt de meserie jurnalist. Îmi respect meseria după cum v-o respectați Dvs. pe aceea de soldat. Execut toate poruncile sefiilor mei, ca și soldatul cărui i se ordonă să a-tace o poziție. Șeful meu mi-a ordonat să obțin dela Dvs. declarații în anumite chestiuni. Nu voi părăsi camera fără a-mi fi executat porunca”.

Lui Joffre îi plăcu hotărârea ziaristului și se decise să facă pentru dânsul o excepție. Îi cercetă însă interviul în manuscris, în limba germană și în limba franceză, și șterse unele declarații, interzicându-i să le publice. Subiectul interviului era: Stabilizarea francului.

„Austria și-a stabilizat moneda cu ajutorul străinătății, dar Franța nu poate face asta. I-o interzice caracterul ei. Franța își va stabiliza francul numai prin propria ei credință. La France ne demande pas, la France s'offre. Nu e vorba aici de bani, ci de credință. După cum și în război învinge numai credința, moralul ridicat. Eu nu mă pricep la finanțe, sunt soldat, dar cunosc puterea credinței, am înțeles-o în războiul cel mare. Dacă am învins, nu e pentru că am fost mai tari sau mai bine echipați, ci pentru că am avut puterea să rezistăm și pentru că cu toții ne-am făcut datoria. Stabilizarea monedei va fi Marna francului. Bătălia de la Marna n'am câștigat-o eu, au câștigat-o civilii care-au avut credința, conducătorii de autobuze din Paris care de la o zi la alta au făcut să răsară din pământ o armată puternică; recruții neinstruiți, femeile, copiii — gila strămoșească. Cu toții, Franța toată, a câștigat bătălia dela Marna. E o simplă întâmplare că în clipa acela mă aflam eu în capul armatei”.

La sfârșitul convorbirii, ziaristul îndrăzni să-l întrebe pe Joffre — care-l condusesse la ușă: „Domnule Maresal, vă întreb acum dela om la om. Credeți că va mai fi război?”

— Nu, nu cred asta, răspunse Joffre. Nu că-mi place războiul pentru că sunt soldat; aș prefera să nu existe soldați, și de fapt n'ar trebui să existe. Scopul războiului este pacea. Liga Națiunilor și celelalte instituții similare vor evita adesea războiul, după cum l-au evitat de multe ori și până acum. Dar nu vor reuși să-l desființeze cu totul. Nu știu pentru ce se vor da războaiele viitoare: pentru cauze economice, idealuri naționale sau pentru deosebiri sociale. Ceeace știu din experiența vieții mele este că războiul, forța brutală, zace în însăși natura omului. Nu cu vorbe frumoase se va menține pacea. Oamenii mari pot spune ce vor; singurul mijloc pentru împiedicarea războiului este să ne armăm cât mai bine, sub ocrotirea unui guvern civil pacinic. Misiunea civilului este să guverneze, aceea a soldatului este să-și apere patria. Armatele puternice sunt necesare nu pentru a face războiul, ci pentru a-i împiedica pe ceilalți să ni-l facă. În Franța, care este — din ferice — o republică democratică, este însă foarte greu să facem poporul să înțeleagă aceste adevăruri atât de simple... Dar ce ți-am spus acumă rămâne bineînțeles între noi”.

Cum se poate ajunge la HOLLYWOOD

Puteți afla din cartea

TAINILE CINEMATOGRAFULUI

PREȚUL 50 LEI la librării și depozite de ziare

Editura „ADEVERUL”

Cum se filmează la HOLLYWOOD
Cum se trăiește la HOLLYWOOD
Cum se fac bogățiile la HOLLYWOOD
Cum se fac căsătoriile la HOLLYWOOD
Cum se lansează vedetele la HOLLYWOOD
Cum se iubesc la HOLLYWOOD
Cum lucrează un scenarist la HOLLYWOOD



Cronica cinematografică

„Das Lied ist aus”

În seria filmelor „Mercur”, „Zwei Herzen” a impresionat mai întâi prin nouitatea genului. De aceea și azi au rămas unii cu iluzia că e cel mai bun din serie. De fapt, „Ein Tango für dich” îi e artisticeste superior. Dar a venit după. Acesta i-a fost cunoscutul. S'a reprezentat apoi „Nur du”, care a fost francamente ratat. Ceia ce a confirmat pe public în iluzia că „Zwei Herzen” ocupă locul întâi și din punct de vedere cronologic, și artistic.

Reamintesc toate acestea pentru a pricepe mai bine de ce „Das Lied ist aus”, care e incontestabil mai bun decât toate cele precedente reunite, a fost considerat de unii ca o simplă repetiție a celor anterioare.

„Zwei Herzen” era minunat ca atmosferă, ca idei de ansamblu. Capetele erau de asemenea bine făcute. Dar subtilități de joc cinematografic nu prea existau. Apoi umplutura cu muzic-hall, deși abil introdusă, tot umplutura era. Pe când în „Das Lied ist aus” — exhibițiile coreografice, defilările de girle cu pulpe goale și chipiu pe cap, toate acestea au fost eliminate. Ceia ce e un mare progres. „Das Lied ist aus” nu-i o repetiție a celorlalte, ci din contră, o evoluție. Evoluția spre o artă gravă, și încercarea de a trata subiecte mai profunde prin mijlocul tineretii și veseliei.

Căci tineretea și veselia sunt armele expresive, alfabetul de exprimare al genului Mercur. Intocmai cum Charlot exprimă orice stare sufletească prin salturi și tumburi, tot așa Willy Forst et Co., exprimă totul prin — cum să spun? — prin tinerete, prin diversele gesturi și conduite specifice acestora.

Se numește tinerete, un lucru foarte complex. Însamă a fi în același timp sentimental și nepăsător. Sentimental, pentru că la această vârstă totul ne impresionează. E vârsta elanurilor lirice și a tragismului, e vârsta entuziasmelor și a sensibilității la sublim. Am adăugat însă: „și nepăsător”. Căci tot tineretea e care ne dă, prin bogăția ei în energie, posibilitatea de a ne reînnoi, de a trece peste catastrofe, de a uita, de a ne arunca în întreprinderi noi, de a ne consola de o nenorocire grație facultății de a ne angaja în altă. Iată de ce omul tânăr ia foarte în tragie toate, păstrându-și totuși un surâs nepăsător, care indică libertate. Este surâsul acela aproape permanent al lui Willy Forst când spune „Selbstverständlich, Nge rau”. În momentele acestea e profund nenorocit. Pentru că e tânăr. Și la vârstă asta nenorocirile de amor par enorme. Și totuși surâde ca și când ar fi liberat de orice apăsare. Și asta tot pentru că e tânăr. Numai atunci poți rezista unei pasiuni puternice. Numai atunci ai tăria să refuzi o șansă de fericire. Căci viitorul e larg la această vârstă, și gândul că toate șansele s'au terminat acum nu poate să-ți vină.

Surâsul timid, politico, aproape dragut, și în același timp indicator al unei voinți de fier (cum numai la tinerete se poate avea), surâsul lui Willy Forst din filmul „Das Lied ist aus” este de o absolută perfecție cinematografică. Tot jocul lui este ca o serie bogată de variații muzicale pe o temă unică, reprezentată prin același surâs de care vorbeam.

Zâmbetul se deschide larg atunci când cântă sau se joacă cu marionetele. Zâmbetul se crispează atunci când spune bogatului său rival că, chiar fără cumințele lui povețe, putea și singur să știe ce are de făcut. În momentul acela zâmbetul său este cât se poate de închis. Dar tot zâmbet rămâne. Și, lucru curios, n'are nimic înțepat sau rătăcit. E mai degrabă iertător și binevoitor. Căci e zâmbetul unui om tânăr. Și tinerete înseamnă generozitate, înseamnă cadou făcut în permanență altora.

Apoi zâmbetul lui devine puțin amar atunci când cântă, lipit de ușa, câte-va cuvinte din „Lied”.

Când își ia rămas bun, zâmbetul lui este actoricește vorbind cu totul remarcabil. Tot tumultul de sentimente din sufletul personajului se găsește acoperit de un surâs blând, politico, tandru și puțin protector. Și să se observe că acest surâs e contagios. I se comunică și ei. Ea vrea, ce-i drept, să dea acestei scene o alură mai tragică. Dar se lovește la fiecare dată de zâmbetul lui care prin amestecul său de tristețe și politețe, pare a spune: „nu vezi că eu te iubesc mai mult decât dumneata pe mine?”; nu vezi că eu sufăr mai tare decât dumneata?; și dacă totuși, în loc să te iau în brațe și să te sărut, stau aci, drept, în atitudinea unui bine-crescut prezentator de omagii, e semn că așa trebuie să fie, că așa e mai bine să fie.

Și atunci ea nu mai insistă. Și întinde mâna. „Also adieu”, pauză, „mein kleiner” (ușoară tremurare în voce); pauză mai lungă decât cea precedentă. „Garde offizier”. Aci tremurătura vocii, care fusese adusă de emoție și de nevoia de a izbucni în lacrimi, este deviată de la destinația ei primitivă, și se preface în surâs. Acest surâs final (e penultima scenă) încheie filmul în chip minunat, închiagă toate detaliile de joc anterioare și le dă o unitate artistică superioară.

Dar n'am terminat cu tineretea. Tineretea nu-i numai acel amestec curios de sensibilitate și nepăsare, de tragism combinat cu „je m'en fiche-ism” —; mai este încă multe alte lucruri pe deasupra.

Tinerete mai însemnă și petrecere. Însamă chef, „noce”, „bummel”, „bomba”, etc... Cine nu-și aduce aminte de aerul grav și solemn cu care junele de 20 ani privește nobila ocupație de a pierde științific noaptea, bând, dansând și frecventând femei de rele moravuri.

Și aceasta a fost pus în film. Baronul (fostul amant al Tillei), compozitorul (actualul amant al Tillei) și Bancherul (viitorul amant al Tillei) fac în fiecare seară chef, se îmbată conștiincios ca și când ar fi trimiși de guvern să facă asta. Odată Tilla le spune: „Hai, duceți-vă, chefuluiți, fiți veseli”. La care unul din ei (și aci Verebes face o figură foarte nostimă), spune: „Ji-

făgăduim că vom cheful. Dar veseli nu vom putea fi”. După care se inclină foarte caraghios, și iese demn, și cam într-o parte.

E caracteristic faptul că tocmai bancherul e cel mai tânăr din toată banda. Și baronul, și compozitorul sunt mai bătrâni ca el. Bogatul Tövl este aproape un adolescent. Și asta e în perfectă armonie cu toată atmosfera de tinerete a filmului.

Și nici acum n'am terminat.

Tinerete mai însemnă și alte lucruri. Ea se poate exprima foarte plastic, prin bogăția de talente. A ști de toate, a fi priceput în toate, a face multe lucruri cu un egal talent și cu o egală competență, este exactul contrariu al bătrâneții. Bătrânețe înseamnă tocmai anki-loză, specializare, paralizie și înțepenire într-o singură ocupație. Ca să ai specialități multe îți trebuie, în primul rând, o anumită suplete, putința de a trece fără greutate dela o ordine de idei la alta, dela o anumită dispoziție a corpului și a sufletului la o alta, diferită. Aceasta mlădiere numai tineretea o are. Și când o asemenea suplete există, există și tineretea corespunzătoare.

În tot cazul nimic nu poate evoca mai plastic ideea tineretii decât prezentarea în fața noastră a unui individ care să știe să facă de toate, care să aibă toate talentele. Iată de ce ideea personajului „Privat secretar”-ului bun la orice, care știe să cânte, să danseze, să tapete la mașină, să stenografieze, care vorbește franțuzește, englezește, nemțește, care știe să conducă automobilul, să călărească, să joace teatru de marionete, să prepare salate, să facă scameatorii cu cărțile, „și altele”, — este o excelentă invenție, și un mijloc sigur de a trezi sentimentul celui care complicit și fermecător care este tineretea.

Am explicat, într-o cronică făcută în „Realitatea ilustrată”, alt aspect al acestui film, și anume felul cum sunt inserate într'insul diversele melodii. Rezumăm: 1) Melodii sunt mai puține ca în filmele anterioare. 2) Sunt plasate astfel încât colorează cu atmosfera lor toate evenimentele care se desfășoară ulterior (în deosebi melodia „Adieu, mein kleiner Gardeoffizier”, 3) S'a eliminat sistemul american al „numereelor”. Nimeni nu „dă reprezentatie” la rampă. Teatrul de marionete are altă socoteală. Este unul din multele mijloace de evocare a tineretii generale din acest film. Cât despre cântecul cântat de Tilla în actul I, scena I, este un pretext pentru a se ajunge la scena intruperii brutale a cântecului de către un client misterios — fapt care oarecum deschide povestea, deschide tot interesul filmului.

În două cuvinte: cântece mai puține decât în celelalte filme, și toate introduse numai în interesul jocului cinematografic, ca niște auxiliare ale acestuia. Cântecul principal nu este cântat de Willy Forst decât doar câteva versuri, nici două strofe întregi. E cântat numai de orchestra care face acompaniamentul muzical al filmului (iar acel Tauber-bis care cântă dramatic „Das Lied ist aus” este și el unul din instrumentele orchestrei, la fel cu trombonul sau cu toba mare).

Pentru toate aceste motive, filmul „Das Lied ist aus” marchează o evoluție față de filmele anterioare, un progres din punctul de vedere al părții muzicale, după cum am văzut că însemna și o schimbare de orientare în ce privește subiectul și tratarea lui.

„Das Lied ist aus” este un 100% vorbitor. Și fiindcă e un film foarte bun, ne-ar putea da lămuriri folositoare asupra problemei în sine a cinematografiei vorbitor. Și într'adevăr: concluzii extrem de interesante se pot trage. Dar asta ar necesita explicații care ar umple cu prisos dimensiunile unei cronici întregi. Aci sau alura, ne propunem să arătăm altădată cetitorilor ce învătămintele se pot culege din filmul acesta cu privire la destinul viitor al ecranului vorbitor.

Ne mărginim, pentru a termina, să aducem pe scurt oarecare obiecții. Există câteva scene de prisos, ba chiar stricătoare. De pildă aceea a simulacrii de îmbrățișări între Tilla și un amant imaginar. Este anost, vulgar, prost jucat — și, pe deasupra cu totul fals ca psihologic. Nu gelozie, ci dezgust putea doar să trezească o asemenea exhibiție în sufletul celui „chevalier sans peur et sans reproche”, al tandrului mic ofițer al gărzii.

Scena lecției de dans poate la urma urmelor să fie nostimă în sine. Dar plasată în film apare grotescă, complex străină de atmosfera generală, de o bufonerie deplasată, și mai ales căzută hodonoron-tronc. E păcat că un giuvaer ca filmul acesta să fie stricat de prezența acestor câteva pietre false.

Au fost spectatori care au găsit trivială scena unde Liane Haid dictează scrisoarea de dragoste. Cred că se înșală. Liane Haid joacă magistral această bucată a rolului. Distincție? Vroiați poate ca în scrisoarea ei să citeze pe Kant sau pe Schopenhauer? Sau să se exprime în versuri alexandrine? Să nu uităm că nu e aci vorba de o fată mare ci de o fată ușoară. S'apoi tocmai găsească e o mare freschețe și o sinceritate directă, copilărească, în felul cum dragostea ei izbucnește la fie care virgulă, cum explodează mereu altfel, mereu întreagă. Scenă greu de realizat, pe care Liane Haid a jucat-o încântător (afară de ultimele cuvinte: Jérôme Tonli, care au fost spuse cu un accent fals și penibil).

După cum am făcut o listă a cusușurilor am putea face una a detaliilor nouă, a invențiilor cinematografice fericite din acest film. Dar vedeți, lista ar fi mult mai lungă decât aceea a cusușurilor. De altfel, nici pe aceasta din urmă n'am arătat-o toată. Decât, — cusușurile de care n'am vorbit tin de problema generală a filmului vorbitor, despre care am spus că ne vom ocupa altădată.

D. I. SUCHIANU

Insemnări științifice

RENAN ȘI PROGRESUL ȘTIINTELOR NATURII

Într-o scrisoare, pe care Renan o scrie lui Berthelot în 1863 și în care tratează despre științele naturii și științele istorice, se vede la acest filosof și literat o frumoasă concepție asupra progresului, care concordă cu concluziile științei din vremea noastră. Istoria în sensul obișnuit al seriei de fapte, despre dezvoltarea Umanității nu-i decât o porțiune din istoria despre dezvoltarea Universului.

După el, științele sunt eșalonate prin obiectul lor, într'un moment de pe linia timpului și cel mai apropiat moment de pe această linie ni-l face cunoscut istoria propriu zisă. Ea, servindu-se de documente scrise, ne luminează asupra ultimei perioade a lumii sau asupra ultimei faze a acestei perioade, când Umanitatea a ajuns la o stare înaintată de reflexie. Limitele istoriei au fost mărite în sec. al XIX prin crearea filologiei și mitologiei comparate, care ne-au descoperit istoria epocilor anterioare, oricăru document scris. Omul vorbi și creie mituri, înainte de a scrie. Aceste științe ne-au făcut să cunoaștem pe Arieni primitivi, pe Sirieni, Arabi și Evrei. Istoria înaintea limbajului, o găsim în Antropologia comparată, sau știința despre om în general. Înaintea limbajului, personalitatea omului e caracterizată de faptul, că-și fabrică singur unelte, ceea ce aflăm din ramura științei numită arheologia preistorică. Alergând tot așa îndărăt pe linia timpului ajungem la istoria pământului înaintea vieții, pe care o găsim povestită în Geologie. Într'un alt moment vom fixa istoria formării sistemului solar și sideral, ce ni-l descrie Astronomia. În primul moment, când se crează materia și energia în Univers, putem fixa istoria acelor creațiuni, pe care ni le descrie Fizica și Chimia.

Observăm astfel o dezvoltare eșalonată în timp și în care distingem:

1^o) O perioadă atomică, conținând germenul a tot ce trebuie să existe și să urmeze în spațiu; avem domnia mecanicii pure.

2^o) O perioadă moleculară, când materia se grupează distinct în elemente chimice bine determinate.

3^o) O perioadă solară, când materia se aglomerează în spațiu în mase colosale, separate prin distanțe enorme.

4^o) O perioadă planetară, când urmează o concentrare de materie, deslipită din soare, care rămâne concentru, materie adunată în jurul unor puncte ce devin planete și sateliți.

5^o) Perioada dezvoltării planetare, când se formează învelișurile globului pământesc și se dezvoltă viața pe pământ.

6^o) Perioada Umanității inconștiente, când se dezvoltă limbajul și miturile vieții primitive.

7^o) Perioada istorică, care cuprinde vre-o 6000 de ani, din care 300—400 ani, cu o deplină conștiință despre toată planeta și toată Umanitatea. Sesizăm astfel mai multe faze ale unei dezvoltări, care se continuă de milioane de secole după o lege determinată. Aceasta lege este progresul, începând dela starea mecanică a lumii până la starea de conștiință dezvoltată în care se găsește astăzi. Se pune atunci dela sine întrebarea: din lunga istorie pe care o cunoaștem, ce inducții putem scoate asupra viitorului? La care întrebare, Renan răspunde, cu un avânt metafizic, pe care numai stilul său măiestrit putea să-l concretizeze într-o pagină nemuritoare: „Infiniul timpului va fi după noi, după cum a fost și înaintea noastră. În miliarde de ani Universul va diferi de ceea ce este astăzi, tot așa după cum Universul de azi diferă de acela, când nu era nici pământul și nici soarele. Umanitatea a început; umanitatea va sfârși. Planeta pământ a început; planeta pământ va sfârși. Sistemul solar a început; sistemul solar va sfârși. Ce va fi lumea, când de un milion de ori se va fi reprodus, ceea ce s'a întâmplat de la 1763, când chimia în loc de a avea 80 ani de progres va avea 100 milioane de ani? Greu de imaginat acest viitor, dar acest viitor va fi! Cine știe dacă omul sau o altă ființă inteligentă, ce se va desvolta din om, așa cum s'a format omul din existența primitivă, nu va ajunge să cunoască ultimul cuvânt al materiei, al legii atomului, al legii vieții? Cine știe, dacă fiind stăpân pe secretele materiei, un chimist predestinat nu va transforma toate lucrurile? Cine știe, dacă stăpân pe secretele vieții, un biologist a tot știutor nu-i va modifica condițiile; dacă într-o zi speciile naturale nu vor trece ca resturile unei lumi vechi, incomode, ale căror urme se vor păstra în muzee, spre curiozitatea tuturor?

Cine știe dacă știința infinită nu va aduce putere infinită?

Ființa, care va poseda o asemenea știință va fi cu adevărat stăpâna Universului. Spațiul nemi existând pentru ea, va putea trece de limitele planetei noastre. O singură putere va guverna în mod real lumea. Va fi știința, va fi spiritul”.

Putem afirma cu siguranță, prin urmare, că progresul este o condiție a firii, a existenței și el se manifestă prin dezvoltarea neîncetată a științei.

Reforma științifică a lumii e o operă de abia începută: în ordinea fenomenelor naturii întâi, apoi în ordinea fenomenelor sufletești, individuale și la urmă în ordinea fenomenelor sociale.

OCTAV HALUNGA

A Apărut NOU
MOARTEA lui Olivier Bécaille
Chef de la Coqueville
de EMILE ZOLA
Traducere, cu autorizația autorului de
CONST GRAUR în Biblioteca Dimineața
No 132 112 pagini
Preț 10 Lei

A Apărut:
IVAN PETRUSKA
CONTESA
MARIA WALEWSKA
ROMAN
Minunata poveste de dragoste a lui Napoleon cu frumoasa contesă poloneză este scrisă cu mare putere de evocare de Ivan Petruska. Cunoașterea sufletului marelui împărat, pe fațeta sa cea mai subtilă — impresiunea adâncă a călătoriei — „Adevărul” S. A. — București
De vânzare la toți librării. — Expediază ramburs la cerere.

„Ereticul dela Mănăstirea Neamțu“

E un basm frumos, care transpare de pretutindeni. Ruși noștri ne spuneau acum 25 de ani la Geneva: — Tolstoi? Dostoevski? Dostoevski? Europa cunoaște ceace cunoaște din soare și constelații, numai partea sau frânturile, care-i stau la nas... Rusia are scriitori mai mari și haosul aștri mai înflăcărați. Vezi colo, mijind într-unul din clopotele depărtate ale nopții scântea unui vârf de ac? E pe un por de argint al pergamentului albastru, poate că nici nu-l vezi. Abia de acolo începe o altă lume, poate mai mare, poate că mai mică, dar cu alt sens și cu alte desfășurări decât ne-am obișnuit noi să cuprindem într'un vocabular local și insuficient.

În stepele fără drumuri ale Aziei, către Tibet și către înghețul de sus, sunt povestite lucruri necunoscute și se cântă pe unelte născocite dinaintea focului versuri cu totul noi, care pornesc într'altfel de cânt stihurile literaturii și destramă altă temă de către cărturarului dela Guadalupe. Cuvintele poartă'n ele înțelesuri particulare și unele au ajuns să fie luminate, la marginea unui munte, ca niște izvoare cu o stea vecinică la fund. Desamăgește-te, iubite coleg: Nicu Dostoevski, nici Tolstoi nu reprezintă toată mazăra botanice literare rusești: ei sunt în țarina noastră cu 40 de climate, niște rădăcini izolate, o mătrăgună, un pir. Avem cu mult mai multe plante decât bănuiești și chiar noi, Ruși, suntem variați obsedați și coplesiti de infinita noastră literatură, despre care nici Europa, nici noi nu vom avea niciodată nici bănuiala posibilității lor.

— Ce-mi spuneiți voi e firesc și admirabil, camarazi din sutele de Ruși pe care le conține universul vostru rusesc. Intuiția acestui fenomen am mai avut-o, deschidând cărțile, acele cărți care confecționate, ca niște gemantane, după moda europeană, păstrează totuși înăuntrul substanței lor, pecetea unui stil de gândire inevitabil original. Am avut-o în lumea florilor și în exprimarea pietrelor și a pământului. Indiferent de regula legendară, o crăiță își începe ființa dintr'alt punct decât helianta iar crinul, orchideea, trandafirul și Poala Maicii Domnului, înfățișează fiecare o epocă, un stadiu de epocă, un personal univers. De câte ori răsfoiesc o mai nouă istorie documentară a științelor Naturale, din cinci în cinci ani, găsesc noi forme de pești, alte vegetale, sute de monștri necunoscuți între pasări și jivine care poate că trăiesc încă din cele dintâi tipare ale lumii neștiute, dar care în parte reprezintă alte tărâmurii, alte priveliști ale creației, alte legi.

Și de ce crezi d-ia, care nu te gândești la toate lucrurile, că pot să fie în același timp gândești la limbă, în diversitatea universală și atâtea limbi într'una și aceiași limbă, atâtea cuvinte, care adunate laolaltă dau miliarde de cuvinte neasemănate între ele, ca niște haosuri de insecte în număr individual infinit?... Va veni timpul când concepțiile, dacă ne vor da răgaz războaiele, se vor schimba într'atât, încât actualele sensuri, structurate parazitare, vor rămâne ca niște artificii simpliste de a pricepe viața, cu vârful urechii și cu unghia degetului mic.

Un covor din Persia e mai frumos decât toate covoarele persane catalogate și pe acel covor, pus pe o spălare de albin, se leagăna o fată săracă, neagră, cu un urciur, între bordei și fântână.

Cine-și mai aduce aminte de Remy de Gourmont, acest unic b-n-av de lepră fizică din Paris? El a murit parca acum 5-10 de ani, după ce a zgâriat inteligența cu cristalele lui intelectuale, integral originale. Și în el, ca și în floarea soarelui, aromele se cerneau cu totul într'altfel decât în garoafe sau în floarea de pătrunjel. Italienii l-au analizat dintr'un punct de vedere neașteptat pe vremuri în critica literară, al fiziologiei, care a surprins în creierul lui de Gourmont, o evoluție nouă a intelectului uman la un stadiu încă, aparent, neatinat. Dar n'au fost fluturi noi și crisantele noi și nuferi negri și noi dispozitive pentru urzirea bambacului în războaiele englezești sau nipone, în același timp?

Pe mine, prietene, nu mă înnebunește fenomenul diversității, pentru că nu fac prosta să caut să-l înțeleg. În schimb, el mă încântă... În baia caldă a infinitei feburii transpare misticismul fundamental și liber al vieții, pe care o respect când cântă, când lucește, când ridică și când scoboară: frumoasa ciutură de ivoriu în cumpăna de mărgean!

Vezi tu, te-ai mai supărat o dată pe mine, când ți-am deschis pe masă cartea întâia lui A. C. Zissu, *Sposedania unui candelabru*. Tu n'ai voit să ți seamă de acest scriitor, care seamănă cu niciunul din noi și își începe firul, de acolo de unde nu l-a mai prins nimeni, pentru că acest literat, mai mult decât un literat și acest artist, mai mult decât un artist, s'a întâmplat să fie proprietarul unei fabrici și un milionar; ceea ce pare că dela Marcu Aureliu, posesorul unei situații analoage, și dela David psalmistul și dela Solomon, nu mai este permis, când umbli cu sârma de aur după mărghitarul minuscul al ideii. Proletar fără nobletă, tu concepi posibilitățile zămislirei cu coatele goale și cu talpa găurită. Abstras în căutarea miicii, ți se pare suspect miliardul Apostolului Pavel, fără să vezi că tu ești mai sărman cu duhul decât cu buzunarul.

Ia și citește *Ereticul de la Mănăstirea Neamțu*, o carte nouă de vre-o sută cincizeci de pagini, apărută acum în editura revistei „Adam”, condusă de un confrate mai inteligent și mai ascuțit, dar și mai intimidat de brutalitățile existenței, ca toți și căruia i-a plăcut să-și semneze sentimentele cu numele de Ludio. Citește cartea nouă a lui A. L. Zissu, ca să te găsești dinaintea aceleiași probleme, mai pietrificată numai și mai prismatică, dinaintea aceluiași fenomen al *Sposedaniei unui candelabru*, al rânduiciei, al crăiei, al stelei foarte depărtate și al covorului persan, din spinarea asinei albe. E o limbă nouă pentru toate datinele și inspirațiile, o începătorie. Nu te infuriu: nu e nimic de făcut, e concret și definitiv! Rotogolul pe care pășeste foarfece scriitorului ca să taie frumuseți circulare dintr'o foaie fină de aur, reeditează conținutul, multiplicându-i-se forma. Ștofa sensibilă e același azur invadat de soarele mare al asfințitului din Est. Povestirea banală a vieții de simplă țărână sau de simplă țărână, nu-i de resortul lui A. L. Zissu, care a reținut atâtea fabulă dintr'o lumină și dintr'o umbră, de câtă e nevoie pentru a-i da văzduhului și impalpabilului un schelet sau un esafodaj de ridicat materia până la ele. După ce și-a construit omul ce-i trebuia o dată cu el ideea, căreia îi acordă corp,

autorul scoate scheletul, ca turnătorul forma și rămâne noul material înghețat în cihlimbarul lui...

Și încăodată, de cartea nouă a d-lui A. L. Zissu se va scri puțin, pentru că pe de o parte autorul și-a ales în legăturile lui cu presa și cu confrății abondenți, atitudine de rezervă inaccesibilă, iar pe de alta, în metempsihoza victiei de contemporan, vestmântul unei fantome, care s'a îngândur numai pe linia dintre pământ și orizont, de unde scapără depărtatul Altair...

T. ARGHEZI

Roda-Roda

Generalul Johann Kiefer

Era prin anul 1896. Pe vremea aceea, generalul Johann Kiefer care ocupase un post înalt în Ministerul armatei, obținuse comanda diviziei a 13-a de cavalerie.

Se povestește că la regimentul 17 de huzari din Topola, un soldat fusese bătut cumplit de către un superior. Generalul, aflând de această ispravă, plecă imediat la fața locului și spuse:

— Domnilor, nu mai merge așa. Să nu se mai întâmple niciodată una ca asta. Doară trăim în secolul pedagogiei.

Purtarea bajină a generalului, dădu curaj căpitanului, care-și îngădui să facă o obiecțiune:

— Domnule general, să vedeți ce se întâmplă: pe lângă soldații deștepți și supuși, sunt alții foarte încăpățânați și mai cu seamă foarte murdari; închisoarea nu le e de nici un folos; din contra, nu mai intră în grajd să mai țasale, să mai perie; nu fac nimic; stau trântiți a lene în arest și dorm sau cântă. Oamenii aceștia numai când îi scuturi mai puternic, pot să-și vadă de treabă și de datorie — desigur fără brutalitate, dar... energic. Și câți nu sunt așa!

— Nu, — zise generalul, — nu, și iar nu. Ceiace mi-ai spus d-ta, domnule căpitan, sunt păreri vechi, demodate, ca atâtea altele. Domnii ofițeri ar trebui să se obișnuiască să facă apel la cele mai frumoase, mai cavaleriste sentimente ale omului. Chiar în cel mai prost, în cel mai păcătos dintre oameni, există un grăunte de bunătate, așa că fără palme și numai fără palme, se poate face din cel huzar, un element admirabil. Domnule căpitan, unde-i huzarul pe care l-ai maltrat?

— E un țigan timpit de tot, domnule general.
— Adu-mi-l înco! Vreau să-ți arăt, cum trebuie să te porți cu soldații.

Aduseră pe țigan. Venea ca un câine, care se întoarce dela vânat: murdar până la urechi, cu capul în jos, înfricoșat, conștiința cea mai mizerabilă în haină militară.

— Băete, — începu micos generalul, zămbind, nu trebuie să te temi de mine. Știi tu cine sunt eu?

— Ge... Domnul ge... general de di...
— Perfect, dragă, perfect: general de divizie. Și tu ești — nu-i așa? țigan. O, să nu-ți fie rușine de asta! Ce poate fi mai frumos, ca viața de sațră, liberă, veselă, viața sub acoperișul lui Dumnezeu! Și eu, dacă n'as fi general... Dar, la spune-mi cum mă chiamă pe mine?

Huzarul tremurând — de atâtea ori l'au învățat: — Excelența Sa Feldmareșalul Emmerich von Plöhn.

— Te înșeli! Feldmareșalul Emmerich v. Plöhn, a fost mai înainte generalul tău. Acum sunt eu. Eu, Johann Kiefer. Pricepi? Cum îl cheamă pe generalul de divizie pe care-l ai acum?

— Excelența Sa Feldmareșalul Emmerich von Plöhn.
— Nu așa, băiete! Bagă de seamă: Excelența sa von Plöhn a fost înainte mea. A murit după patruzeci de ani de serviciu. Majestatea Sa m'a numit pe mine în locul lui. Și acum sunt eu, — eu, Johann Kiefer, sunt generalul tău. Așadar, cum se numește generalul tău?

— Excelența Sa Feldmareșalul Emmerich von Plöhn.
— Ei, Doamne! Nu ne înțelegem de loc. Pe mine nu mă chiamă von Plöhn. Excelența Sa von Plöhn nu mai este. Trebuie să-l uiți. A murit — din nenorocire. Nu mai ai nimic cu el. Acum sunt eu în locul lui, — eu Johann Kiefer. Eu sunt general de divizie. Încodată: Cum îl chiamă pe generalul tău de divizie?

— Excelența Sa Feldmareșalul von Plöhn.
— Nu-i bine! Jo-hann Kie-fer îl chiamă. Spune și tu: cum îl chiamă pe generalul tău de divizie?

— Excelența Sa Feldmareșalul von Plöhn.
Generalul își ștergea nădușala de pe frunte.

— E greu, — spuse el încet, — e foarte greu! Apoi, începu din nou, răsând și glumind:

— Mă țigane, de ce nu mă ascuți? Bagă de seamă, trebuie s'o scoatem la capăt. Colonelul, domnii căpitani, toată lumea ți-au spus desigur că: Excelența Sa von Plöhn a murit... sau... s'o luăm altfel: Huzar, ai tată?

— Nu.

— Bietul băiat! Dar ai avut un tată.

— Nu.

Generalul ridică tonul:

— Nu se poate, ai avut un tată. A murit. Și tu ai moștenit totul dela el. Cort, căruță, toale, ca orice om de starea ta... scurt și cuprinzător: tatăl tău a murit și tu ești aci. Tot așa și în cazul: Excelența Sa von Plöhn a fost odată și acum sunt eu Johann Kiefer. Mă vezi? Stau în fața ta, eu, Johann Kiefer. Cum mă chiamă pe mine?

— Excelența Sa Feldmareșalul Emmerich v. Plöhn.
— Mă! — strigă generalul, — mă! Ia seama — către căpitan (care nici nu sufla) —: Vă rog liniște!

— Pentru a șaptesprezeceoaară, huzar!... Dar stăi, nu vreau să devin violent. S'o luăm dela început. Ești huzar — da? Bine. Și eu sunt huzar. Lăsăm gradul la o parte. Suntem camarazi, ne vedem pentru întâia dată. Ne întâlnim la cazarmă. Așa vrea să află numele tău și tu pe al meu. Bagă de seamă! — Salutare, camarade! Cum te chiamă, dragul meu?

— ...Johann Kiefer.

Atunci se repezi generalul și îi cârpi țiganului o palmă, și îi mai dădu una... desigur iar fi dat-o și pe a treia — când sări căpitanul și se repezi:

— Iertați-mă, domnule general, dar pe om îl chiamă într'adevăr Johann Kiefer.

...În anul acela generalul nu s'a mai zărit pela 17 huzari.

Trad. de ALEXANDRINA CHIRIAC

Monetca

A apărut în orașul Propadinse nu se știe de unde, parcă ar fi căzut din cer; își alese și timpul cel mai nepotrivit: cu câteva zile înainte de Crăciun, pe un ger strâșnic.

Cel dintâi care i-a descoperit prezența a fost Prov Cilantici Icov, inspectorul pieții, pe care serviciul îl silea să se scoale dis de dimineață, spre a inspecta carele țărănilor ce soseau încărcate cu fel de fel de mărfuri. Se uită Prov Cilantici și vede că printre care umblă un necunoscut cu o lădiță de lemn atârnată de umeri cu o curea lată. Ce era mai de mirat, e că necunoscutul, cu tot gerul, purta un palton subțire și rupt, iar capul îi era înfășurat caraghios într'o broboadă femeiască.

Prov Cilantici îl întrebă sever:

— Cine ești și ce umbli printre care?

— Eu de abia am sosit... Chiar azi... zău așa! — răspunse necunoscutul sărind dintr'un picior într'altul ca să se încălzească.

— Mie puțin îmi pasă când ai sosit! Vorba e: nu ești vr'un hoț?

— Vai de mine! Ferească D-zeu!...

— Pașaport ai?

— Cum de nu? Pașaport adevărat... cu timbru, cu stampilă...

— Dar de ce te învârti printre căruțe?
— Eu vând mărfuri țărănilor... am de toate felurile, pentru oricine ce vrea. Eu vând mai ieftin decât oricine... Pe urmă eu mai sunt și maistru metalurgist...

— Mi se pare că știi să faci și bani falși?
— Vai de mine? S'ar putea?... Să zicem că aveți un samovar, eu îl fac ca nou! Dreg lămpi, ceasuri... și cumpăr și haine vechi... știu să fac și muzică seara la petreceri... Știu de toate! Să vedeți, o să ziceți: Bravo, bun băiat!

— Bine, bine. Acuma hai la prefecură, acolo are să se hotărăscă.

La auzul cuvântului prefecură omul a tresărit, și chiar parcă a vrut s'o ia la fugă, dar Prov Cilantici l'a și apucat de guler.

— Hai, amice, că acolo are să se deslusească tot!

La prefecură era la birou Ivan Mitrici, obosit de o razie pe care o făcuse noaptea trecută. În fața lui, necunoscutul își deslăui capul din broboadă, apărând sub înfășurarea unui ovrei slab, fără dinți, cu ochii lăcrămoși și urechile mari.

— Pașaportul... a zis Ivan Mitrici.

După ce examină cu atenție pașaportul: — Ei, ce vrei, e în regulă. Isai Levdic?

— Eu sunt în persoană, excelență!

— Să nu fie vre-un hoț! zise Prov Cilantici.

— Ei, asta nu scrie în pașaport. Uite, scrie că e maistru.

— Eu știu să fac de toate! — îi asigură Levdic. Spuneți-mi numai: „direce ceasul asta” sau „să-mi aduci cutare lucru”... ce nici prin gând nu-ți trece!

— Dar cum de-ai nimerit aici?

— Eu sunt din Toms și m'am certat cu guvernatorul. Mi-a zis: „Jesi afară!” dar foarte sever. Și am plecat. În Propadinse nu mai fuseseră ovrei până atunci.

fuseseră nemți, tătari, cerchezi, dar de ovrei nu se pomenea.

— Va să zică pașaportul e în regulă — zise posomorât Prov Cilantici. — Te pomenești că l'a făcut el singur și atunci poate că face și bani falși. Altfel de ce a vrut să fugă?...

— N'ai ce-i face! Pașaportul e în regulă. Maistru meseriaș, poate să locuiască aici.

II

Orașul Propadinse avea două mii de locuitori care trăiau, nu se știe din ce. Negustorii stăteau în prăvăliile lor, funcționarii la slujbe iar ceilalți îndeplineau tot ce trebuia, ca să poată fi administrat orașul.

A trecut câțiva timp și Levdic și-a luat odaie într'o căsuță la marginea orașului, și și-a atârnat firma la ușă: „Maistru Metalurgic”. Peste câteva zile știa toate prețurile la tot ce-ți putea trece prin minte. Toate negustoriile îl atrăgeau, și asculta ceasuri întregi cum orășenii se tocmeau cu țărăni. Umbra prin toate prăvăliile unde se uitau la dânsul ca la un animal curios.

— Ei, ce aștepți?! — se repezeau la el băcții de prăvălie.

— Uite așa... Poate aveți ceva de metal de dres... Că eu cânt și din vioară...

Negustorii, din voiașcă, strigau după el: „Monetca, Monetca!” și această poreclă i-a rămas. Icov tot îl mai suspecta că falsifică bani. Dovezi nu erau, dar asta nu dovedea nimic. Toți se legau de asemenea de religia lui. Sărbătorile nu le ține... e mai rău ca un țar.

— Tătarul își știe legea lui — discutau negustorii între ei — dar Monetca asta... nimic!

Sămbăta îi trimeteau de lucru sau bani datorati ca să-l încerce; dar Sămbăta Levdic era ca nebun; nu înțelegea nimic, ședea zicând rugăciuni și nu vroia să ia nimic în mână. Asta îi mai ridica autoritatea.

— Ei, vrea să zică legea lui o ține. Îi bagi banii cu sila în mână și nu-i vrea. Și cât sunt ei de lacomi după bani!

Mulțumită energiei și răbdării sale a început să-i meargă binișor lui Levdic. Avea de lucru, cânta din vioară la serbări și îndeplinea ori ce fel de însărcinări. Chiar Ivan Mitrici trimetea după dânsul când avea ceva grabnic.

— Mă, Monetca... un picior aici,ălăalt dincolo... înțelegeți?

— Eu?! Eu pentru Excelența Voastră îmi las și pielea. Lasă, n'am nevoie de piele, numai autoritățile să fie mulțumite!

— Bine, bine... dar bagă de seamă cu banii falși... Acolo are să ți se infunde!

După jumătate de an toată lumea s'a deprins cu Monetca, parcă s'ar fi născut în Propadinse. Ce-i drept, de bine nu-l vorbea nimeni. Uite, toată iarna a umblat fără subă; altul de mult ar fi pierit, dar Monetca saltă doar dintr'un picior într'altul. Cum trăia și ce gânda Levdic nu interesa pe nimeni. Toți știau una: Dacă e ovrei, știe el să se strecoare singur. Uite, meșterii noștri chefuesc într'una, umbli după danșii să-i rogi să vie, pe când Monetca vine singur după lucru.

Mirarea tuturor a fost mare când în primăvară Monetca a venit la atelier însoțit de un tânăr cu pleoape umflate și urechi mari.

— Asta cine o mai fi? O fi fiu-su!

— Da, asta e fiu-meu.

— Fiul cui?

— Fiu-meu. Eu l'am făcut, prin urmare e al meu.
— După urechi se cunoaște că e al tău. Bravo, Monetca!

Nu e nimica rară ca un om să aibă un fiu și totuși toată lumea socotea că trebuie să se mire. Bătrânul Icov s'a supărat chiar:

— Poftim! Al doilea falsificator de bani! Dar... cui să te plângi!?

— Lancel al meu cântă și din vioară și e și croitor — explica fericit Monetca. — Băiat bun!

Din Toms cu primul vapor a sosit toată familia lui Levdic: nevasta, trei băieți și patru fete. Au sosit la tot gata și locuiau într'o singură odaie. Toți negustorii erau convingși acum că Monetca nu numai că e șmecher dar și bogat. Ca să întregi așa familie trebuie să ai parale, nu glumă! Nu cumperi opt perechi de ghete de o dată cu o copecă.

— Am o nevastă foarte cuminte! Și ea se pricepe la toate!

— Și ea s'a certat cu guvernatorul?

— Nu, guvernatorul numai cu mine.

III.

Nevasta lui Levdic a început să umble pe la toate casele și să cumpere haine zdrențe.

— Unde ai să poți vinde zdrențele astea, Lea? — se mirau vânzătoarele. Măcar să le arunci în stradă că nu le ia nimeni.

— La noi se vând — răspundea Lea.

Sub firma de atelier metalurgic s'a deschis și o croitorie cu haine vechi. Lancel croia iar ceilalți lucrau.

— Ce șireți sunt, și ce lacomi! Poftim ce-au născocit acum! — exclama lumea din oraș.

Hainele mai bune le înouau și le trimeteau nu se știe unde. Din cele rele făceau șapci și berete, și le vindeau țărănilor. Negustorii de șapci din oraș s'au plâns la poliție, să-i scape de hoții ăștia.

— Vindeți și D-voastră mai ieftin — i-a povățuit polițaiul.

— Nu putem, că ei lucrează cu ștofă furată.

— Vorba e așa: că dacă nu l'ai prins — am cinstit. Încât au plecat cum au venit.

Acum toți negustorii erau furioși pe Levdic: „Locuiesc toți într'o odaie și de mâncat mănăncă D-zeu știe ce — pâine și ceapă! Așa e ușor să te îmbogățești! Ba încă mai lucrează și Duminica, când oamenii cum se cade se roagă lui Dumnezeu.

— Noi nu lucrăm Sămbăta — se scuza Levdic.

— Asta-i treaba voastră! Dar Dumineca...

— Ai să vezi că mâine, poimăine are să facă vre-o brutărie sau are să deschidă vre-o prăvălie — urmasă să se vaite negustorii. De la așa oameni te poți aștepta la orice. Cine știe ce cloceș în mintea lor.

Iar Icov repeza: Eu am spus că e ceva necurat la mijloc! Dar...

După vreo-un an a început în fine să se obișnuiască lumea și cu familia lui Levdic. Când îl întâlneau pe Levdic grăbit ziceau numai că de aia e ovrei ca să fie grăbit. Dar lui Levdic i s'a întâmplat ceva încât a ajuns iar în gura lumii. Lucrul s'a petrecut primăvara, când în Petersburg era o epidemie mare de scarlatină și difterită. Lea a cumpărat niște rochii din casa unui funcționar unde fusese un copil bolnav de difterită, le-a adus acasă și s'a molipsit toată familia. Într'o săptămână au murit toți copiii, iar după altă săptămână a murit și Lea.

Levdic nu s'a arătat în piață o lună întreagă. Negustorii își uitaseră de el, când în fine, într'o dimineață, îl văzură iar. Nu-l mai întâmpinară cu glumele obicinuite și toți așteptau să vadă ce are să zică el. Erau mirați de veselia de pe fața lui Monetca.

— Ei, ce mai faci, Monetca?

— Ce să fac, trăiesc și eu, mulțumesc lui Dumnezeu.

— Îți pare rău după nevastă, după copii?

— Ce nevastă, ce copii?... Eu sunt muzicant... am o vioară. Sunt și meșter metalurgic.

Bietul Levdic era nebun, dar nebun liniștit. Uitase tot trecutul, iar din obiceiurile lui de pe vremuri îi rămăsesse numai mersul la piață în fiecare dimineață.

— Vezi, și el simte și suferă — zicea cam mirat Prov Cilantici când trecea pe lângă el Monetca nebunul.

Din rușește de S. DOBROGEANU GHEREA

ANECDOTE

Monetca, Monetca!" și această poreclă i-a rămas. Icov tot îl mai suspecta că falsifică bani. Dovezi nu erau, dar asta nu dovedea nimic. Toți se legau de asemenea de religia lui. Sărbătorile nu le ține... e mai rău ca un țar.

— Tătarul își știe legea lui — discutau negustorii între ei — dar Monetca asta... nimic!

Sămbăta îi trimeteau de lucru sau bani datorati ca să-l încerce; dar Sămbăta Levdic era ca nebun; nu înțelegea nimic, ședea zicând rugăciuni și nu vroia să ia nimic în mână. Asta îi mai ridica autoritatea.

— Ei, vrea să zică legea lui o ține. Îi bagi banii cu sila în mână și nu-i vrea. Și cât sunt ei de lacomi după bani!

Mulțumită energiei și răbdării sale a început să-i meargă binișor lui Levdic. Avea de lucru, cânta din vioară la serbări și îndeplinea ori ce fel de însărcinări. Chiar Ivan Mitrici trimetea după dânsul când avea ceva grabnic.

— Mă, Monetca... un picior aici,ălăalt dincolo... înțelegeți?

— Eu?! Eu pentru Excelența Voastră îmi las și pielea. Lasă, n'am nevoie de piele, numai autoritățile să fie mulțumite!

— Bine, bine... dar bagă de seamă cu banii falși... Acolo are să ți se infunde!

După jumătate de an toată lumea s'a deprins cu Monetca, parcă s'ar fi născut în Propadinse. Ce-i drept, de bine nu-l vorbea nimeni. Uite, toată iarna a umblat fără subă; altul de mult ar fi pierit, dar Monetca saltă doar dintr'un picior într'altul. Cum trăia și ce gânda Levdic nu interesa pe nimeni. Toți știau una: Dacă e ovrei, știe el să se strecoare singur. Uite, meșterii noștri chefuesc într'una, umbli după danșii să-i rogi să vie, pe când Monetca vine singur după lucru.

Mirarea tuturor a fost mare când în primăvară Monetca a venit la atelier însoțit de un tânăr cu pleoape umflate și urechi mari.

— Asta cine o mai fi? O fi fiu-su!

Cărți și Reviste

FRANZ WERFEL: Barbara

Franz Werfel este un german din Praga iar *Barbara* un imens roman de 800 de pagini, inegal, dar de o mare amploare și de o esență umană universală, care permite să fie așezat, pentru unele pagini ale sale, alături de Tolstoi și de Beethoven, care sunt încarnățiunile cele mai geniale ale acestui *fundamental omenesc*. În special partea întâi și a patra a romanului sunt ca o muzică mărească și duioasă, un poem universal și individual, în același timp, cu o tonalitate care nu se găsește în literatura modernă de cât la Wassermann în *cazul Maurizius*. Acest enorm roman în care e viața de garnizoană din Bohemia înainte de 1914, războiul, revoluția, este admirabil echilibrat în compoziția sa. Autorul, extrem de lucid în spiritul său critic, pare că s'a detașat de opera sa și o cântărește, orientându-o după acel simț al esențialului uman care stăpânește întreg romanul.

Barbara, servitoarea care a crescut pe tânărul Ferdinand rămăsese prin o dublă tragedie, îl crește numai prin influența sufletului ei, de o credință care nu e bigotism, ci esență spirituală a ființei ei înseși, într-o atmosferă de pietate, ce învaluipe copilul și i se comunică prin transmisiune directă. Capitolul în care Ferdinand, întorcându-se de la război, după revoluție și după toate peripețiile ce au distrus în el orice ambiție și orice naștere, regăsește pe bătrâna Barbara, pe care o credea moartă, bătrână, căzută, dar cu același suflet, este dintre cele mai frumoase în literatura universală. E în el ceva din măreția simplă a cpoecelor antice, într-o atmosferă de creștinism neformal.

Apoi descrierea revoluției din Viena, deși cu multe lungimi, este de un relief impresionant. Asemene și paginile în care e descris mediul haotic în care se pregătește revoluția vieneză, într-un curios amestec de bolșevici fanatici și simpli diletanți, fără contact real cu evenimentele și care sunt luați și nimiciți de suviul acestor evenimente. În acest ansamblu se detașează admirabile portrete dintre care unul din cele mai ascuțite, și mai reliefate este fără îndoială ovrul convertit la catolicism Alfred Engländer. E păcat că din cauza lungimii sale neobișnuite nu va fi probabil tradus în franțuzește. Este o operă ce trebuie neapărat citită de orice intelectual care a trăit marile evenimente din război și de după război. — I.

WELLS: LE NOUVEAU MACHIAVEL trad. Madeleine Rolland

Noul Machiavel al lui Wells este pe deoparte căutarea unui echilibru interior, în acord cu un echilibru exterior și descoperirea femeii sau a sexualității. În tot romanul răsună chemarea patetică a lui Wells pentru o unificare a sfârșirii umane spre a pune capăt dezordinii, acelei risipe nebune de forță pe care autorul o arată prin vorbele mereu repetate: *muddle, waste entanglement*.

Artistul este adeseori aci întunecat de publicist ca și în alte scrieri ale sale, care par mai mult articole improvizate decât romane, opere de artă create. Totuși cititorul este profund impresionat de vigoarea și profunzimea cugetării și mereu cucerit de puterea patetică a convingerii acestei strălucite cugetări.

Iată câteva rânduri din admirabila scrisoare pe care Margaret o scrie soțului său după ce acesta fuge cu Isabel Rivers:

„A fost, a fost întotdeauna diferența aceasta între noi că D-tale ți-au plăcut goliciunea și puterea neînfrântă, pe când mie mi-au plăcut vestmântul și disciplina. Aceasta era pretutindeni și mereu între noi. Vorbești mereu de ordine, de sistem, de visul măreț al acestei ordine care ar înlocui sistemul haotic pe care-l urăști,

dar printr'un fel de instinct pare că simți nevoia de a înfrânge legea. Te-am observat de aproape. Or, eu am nevoie să ascult de lege, să mă jertfesc, să urmez regulile. N'am nevoie să creez... Am nevoie să păstrez”.

Această contradicție perpetuă, acest paradox adânc răstrănt în sensibilitatea eroilor, îi face umani și dă putere de viață, culoare reală abstracțiunilor, precum și acel farmec cu care Wells antrenează cititorul în lectura operelor sale chiar când le simte imperfecțiunea artistică. — I.

Divina comedie fascistă

Poetul Virgilio Florentino a scris o nouă „Divina Comedie”. Eroul poemei e Mussolini. Volumul conține 27 de cântece despre fascism, e bogat ilustrat și costă — în valută străină — 25 de dolari.

Conținutul acestei poeme scumpe e următorul. Dante, Madonna și Soldatul Necunoscut s'au rugat lui Dumnezeu ca să salveze Italia printr'o „intervenție cerească” specială.

Dumnezeu le-a ascultat ruga și l'a trimis în Italia pe arhanghelul Gavril care, trecând în revistă pe toți italienii, l'a ales pe Mussolini.

Acțiunea poemei cuprinde epoca din Martie 1919 până în Octombrie 1922 și se termină cu marșul fascist asupra Romei.

În primul cântec îl vedem pe Mussolini care acceptă înscăinarea divină, diavolul încearcă însă să-i distrugă planul de salvare a Italiei. Necuratul trimite pe un reprezentant al său la Versailles, care prin gura lui Wilson se trudește să convingă pe aliați că Austria n'a fost învinșă de Italia, ci de Iugoslavia.

Alt cântec descrie visul lui d'Annunzio căruia îi s'a prezentat umbra lui Garibaldi pentru a-l convinge că trebuie să cucerească Fiume. Diavolul încearcă o nouă intervenție și-l împinge pe Giolitti contra lui d'Annunzio dar cerul expediază pe pământ un cor de îngeri care-l ocroteste pe marele poet.

Înainte de-a porni spre Roma, Mussolini vizitează cerul. Dumnezeu îl primește cu onorurile cuvenite și-i arată viitorul fascismului și al Italiei catolice.

În fruntea legiunilor îngerești, Dumnezeu se coboară pe pământ pentru a asista la marșul fascist contra Romei.

În sfârșit, Mussolini cucerește Roma. Porțile catedralei Sf. Petru se deschid și Papa binecuvântează izbânda fascistă. — D.

Revista de filosofie

Cu No. 4 pe Octombrie-Decembrie 1930, „Revista de filosofie” de sub conducerea d-lui C. R. Motru, a implinit 15 ani de activitate. Asadar revista aceasta desminte credința că perioadele noastre nu pot trăi decât: ce que vivent les roses... A fost însă necesară tot timpul voința neclintită a directorului ei, și necesar a fost și entuziasmul colaboratorilor.

Ultimul număr este bogat în studii și are numeroase recenzii: Aforisme lui Titu Maiorescu, de I. Petrovici; Il Principe, de Antonide; metafizica lui Brandley, de N. Petrescu; estetica antică, de Tudor Vianu; teoria orientării și selecției profesionale, de G. Zapan. La mișcarea culturală în țară, dl. C. R. Motru scrie despre vocațiunea și munca profesională. Se face aci deosebirea între munca interesată și forțată a profesionistului și munca desinteresată și instinctivă a omului de vocație. Numai aceasta din urmă are originalitate. D-l C. R. M., își pune totuși întrebarea dacă vocația poate fi cultivată prin educație, și arată că aceasta e posibil prin selecționarea copiilor supranormali sau supradotați. Vocațiunea va fi înlesnită apoi prin exercitarea dispozițiilor globale ale copilului supradotat. Pentru acești

ei au pus cele dintâi îndrumări care asigură mersul succesorilor și că au statornicit marile linii ale tabloului pe care alții îl vor îndeplini și aduce la desăvârșire.

Aceste păreri și le însușește și Xenopol față de criticile pe care le prevede. El se bucură douăzeci de ani mai târziu, în prefața de la ediția II-a de avantaj pe care l'a luat publicarea materialului documentar și de mare număr de izvoare istorice pe care el nu le-a avut la îndemână când a „îndrăznit să scrie istoria neamului său”. Totuși constată că opera sa, dacă a pierdut ceva în bogăția materialului informativ, care i-a lipsit, nu a pierdut mult în ceea ce privește orientările sale generale, în înțelegerea sale fundamentale. Și aceasta, observă el, pentru că a avut intuiția istorică a celor mai multe din faptele descoperite mai târziu, așa că în genere documentul nu a făcut decât să întărească ipotezele sale.

D-l N. Iorga zice cu drept cuvânt că dacă materialul enorm ce nu s'a tipărit încă, va da o mai largă bază de siguranță paginilor de istorie ce se vor scrie mai târziu, aceasta nu va scădea nimic din valoarea Istoriei lui Xenopol. Căci ea face valoarea statornică a operei acestuia sunt calitățile inteligenței și ale spiritului său de istoric: judecata, punerea în lumină și explicarea faptului. Este în această operă monumentală o unitate internă și o sistematizare a faptelor care-i dă viabilitate și o ține mărească și neclintită cu toate criticile ce s'ar face amănunțelor. Peste toate rămâne acel „întreg” la care ne îndemnăm să privim, dacă vrem să-i înțelegem valoarea, profesorul N. Iorga.

Din lăunșul studiu publicat de d. D. Gusti, în buletinul Institutului Social, în memoria lui A. D. Xenopol, se vede din fragmentul de autobiografie reprodus, că A. D. Xenopol nu era încă preocupat de filosofia Istoriei în clipa în care a apărut Istoria Românilor. Dar practica îndelungată a istoriei, căci el a pus 16 ani de pregătire și 10 ani la redactarea acestei monumentale opere, și reflexiunea, l'au adus încetul cu încetul la concepția că Istoria este nu numai o știință a sufletului, ci că, ea se referă la dezvoltarea sufletului uman în legătură cu organismele și cu întreg universul. Aceleași *legi abstracte* care înseamnă modul regulat, uniform, permanent și etern al producerii fenomenelor, dau pe deoparte *legile concrete* ce iau naștere din repetiția fenomenelor în științele pozitive și legile concrete ce iau naștere din succesiune și au ca rezultat *serile de dezvoltare* în știința istoriei.

Totuși nu renunță nici la părerea că istoria este și o artă. De aci diversitatea stilului său; silit a deveni uscat și arid în discuțiunile științifice, el se încălzește și se colorează căpătând acea fluentă strălucitoare care face atât de plăcută citirea acestei opere.

copii se propune munca în comun, fiindcă din lucrările în comun se aleg însușirile speciale fiecărui elev. „Nu este un judecător mai sigur, încheie dl. C. R. M., pentru descoperirea unei viitoare vocații decât intuiția camaradului. Instinctul creator rodește în atmosfera de sinceritate a camarazilor congeniali. — I. br.

Curierul literar

„Un manuel international de littérature” va apare în Franța din inițiativa lui Frédéric Lefèvre care și-a asigurat câțiva colaboratori dintre elementele mai tinere și mai valoroase dela Sorbona.

În manualul international al literaturii, redactat de Lefèvre, toate epocile mari literare vor fi studiate în vederea relațiilor dintre ele și influența pe care au exercitat-o asupra diferitelor națiuni.

„A studia pe Goethe numai din punct de vedere german; pe filosoful englez Locke, fără a vorbi în același timp de descendența sa directă franceză; romantismul francez ca și cum ar fi fost o mișcare națională — înseamnă a dovedi un spirit superficial, a aborda știința cea mai complexă și subtilă fără un pic de spirit științific”.

Pentru ridicarea acestui monument literar va fi, firește, nevoie de câțiva ani de muncă. Această operă este însă, — după fericita expresie a lui Lefèvre, — foarte necesară, fiindcă va ajuta la elaborarea unei mișcări umaniste noi de care se simte mare nevoie dela război încoace.

„Tatsachen und Zahlen Europas” de Wladimir Woytinsky, cuprinde o serie de date și cifre importante care ilustrează în modul cel mai precis problemele care agită azi lumea întreagă.

Din datele culese și controlate de talentatul statistician se desemnează rețeaua economică mondială și liniile de legătură dintre diferite state, bazine industriale, colonii și continente.

Participarea Europei la producția mondială a scăzut. Înainte de război participarea europeană era de 32,3 la sută, după război 28,9; pe când participarea Americii a sporit dela 26,1 la 27,6 la sută.

Schimbările nu sunt, totuși, atât de sensibile încât să îndrituiască pesimismul alarmant de care au fost cuprinsi atâția europeni.

Organismul european n'a degenerat și nu suferă de vicisitudinile bătrâneții, ci simte numai consecințele activității sale unilaterale. Această activitate a fost îndreptată timp de decenii către colonii. Coloniile însă s'au emancipat economic și zăvoresc piețele de desfacere pentru mărfurile europene.

În consecință, Woytinsky ajunge la concluzia că se impune o altă orientare; Europa trebuia să părăsească colonizarea transoceanică și să se ocupe cu colonizarea internă europeană.

Dacă statele europene se unesc și orânduiesc legăturile lor politice și economice, buna stare a Europei poate fi restabilită și asigurată.

„Got” (Fagure) de Leonid Leonov este un roman în care se resfrânde lupta între vechea și noua Rusie. Acțiunea se desfășoară pe fondul peisajului sumbru al Rusiei de Nord.

Ingineri sovietici construiesc o linie ferată în regiunea codrilor seculari din districtul Arhangelsk. Cu acest prilej ei descoperă sate și cătune ai căror locuitori nu știu nimic de schimbările din Rusia.

Pas cu pas pătrund inginerii în inima sălbătăciei; iar țărani se luptă aprig și cu îndârjire împotriva schimbărilor care le aduce drumul de fier.

Rezultatul luptei se poate prevedea dela prima ciocnire.

Leonid Leonov este un peisagist puternic, un psiholog profund și un stilist strălucit. Puterea lui vizuală concentrează și dă relief realităților, fără a fi influențat de dogmele estetice ale partidului comunist. Romanul lui Leonov este o operă în stil mare, care întrece tot ce a apărut în ultimii ani în literatura rusească.

Librăria Universala ALCALAY & Co.

Calea Victoriei Nr. 27, colț cu Bnlv. Elisabeta în totdeauna bine asortată cu noutăți în limbile: română, franceză, germană și engleză, recomandă următoarele noutăți:

IN LIMBA FRANCEZA	
Conférences sur l'orientation actuelle des sciences	Lei 162
Piganiol: Esquisse d'Histoire Romaine	78
Daniel: L'Ologénese (évolution et distribution géographique)	227
Czapska: La vie de Mickiewicz	105
Tibal: La Roumanie	117
Poincaré: Au service de la France vol. VII Guerre de Siège	195
Colette: Les plus belles pages	78
Durtain: Lignes de vie	78
Anita Loos: Mais ils épousent les brunes	98
Rappel: Les hommes préfèrent les blondes	78
Prior: Morceaux choisis des Penseurs Français XVI a XIX siècle	195
IN LIMBA GERMANA	
Feuchtwanger: Erfolg, roman 2 bende	Lei 392
Klein: 13 Männer regieren Europa	232
Trotzki: Die Permanente revolution	140
Ludwig: Napoleon (volgsausgabe)	150
Binder: Reisen und Erlebnisse	160
Renn: Nachkrieg	200
IN LIMBA ENGLEZA	
Vaughan: Her Father's House (Tauchnitz Edition)	Lei 70
Sackville-West: The Edwardians	70
Von Hutten: The Curate's Egg	70
Lewisohn: Stephen Escott	70
Lobagola an African Savage's own Story	70

Se primesc abonamente pentru toate revistele și ziarele române și străine cu prețurile originale. Comenzile pentru provincie se expediază și contra ramburs.

Bine ras *bine dispus*

DE VÂNZARE PRETUTINDENI

A. SCHOR S.A. BUCUREȘTI

STR. TUDOR VLADIMIRESCU 28

A. D. XENOPOL: Istoria Românilor

Editura „Cartea Românească”

A apărut în editura „Cartea Românească” „Istoria Românilor” de A. D. Xenopol ediția a III-a.

Aceasta va permite tuturor să aiea contact cu spiritul viii și ascuțit al autorului și cu o operă, despre care însuși d. N. Iorga zice, că „are părți trănice” și constituie „o carte lămuritoare de care cei ce lucrează în margini mai apropiate au nevoie necontenit”.

În prefața primei ediții, însuși A. D. Xenopol privește încercarea sa ca o îndrăzneală față de lipsa de documente și de greutatea străngerii materialului pentru o asemenea întreprindere.

Iată ce zice și d. Iorga în această privință: „Ar fi fost greu a lucra în mai rele condiții de cât A. D. Xenopol. Dacă multe ineditate s'au adunat de oameni vrednici de toată lauda, monografiile, fără de care lucrarea generală e aproape cu neputință, sunt fără exemplu de puține... sârăcia fabuloasă a bibliotecilor noastre împiedică la orice pas pe cercetător. Acestea sunt greutățile cu care d. Xenopol a avut să lupte: ele sunt atât de mari, încât pe mulți lucrători harnici, curajoși și patrioți ele i-ar fi silit să renunțe. D. Xenopol n'a făcut așa: cu o statornicie, mai presus de orice laudă, opera a fost dusă înainte.

Ceia ce urmărit A. D. Xenopol cu opera sa și l'a făcut să treacă peste toate greutățile a fost dorința de a da, după cum se exprimă el însuși, nației sale un „sistem întreg” prin care să-și dea seamă de succesiunea împrejurărilor lor care a trecut și de rezultatele firești ale înstăuirii lor. Aci este indicată atitudinea filosofică a lui Xenopol, care, după cum observă d. N. Iorga, este acela „care a făcut din Istoria Românilor un sistem”.

„Crescut în cele mai bune tradiții ale școlii economice de la jumătatea veacului al XIX, el a fost în același timp o minte filosofică deprinsă cu abstracțiile și mai presus de toate a avut o nesfârșită iubire față de subtilele legături dintre ele”, observă tot d. Iorga. I-a trebuit o sfortare eroică spre a se smulge dintre ele și a reveni la Istoria Neamului său din iubire de nație și înalt patriotism.

Xenopol citează din Gabriel Monod, următoarele, spre a justifica oarecum curajul cu care a întreprins opera sa în împrejurări atât de dificile și de neprielnice: „Este soarta acelor care întreprind cei dintâi a schița o mare perioadă istorică, de a da un mare prilej de critică și de îndreptare celor care, după ei, vor veni să adăncească amănunțele. Nu este mai puțin adevărat că

s'ar introduce pe lângă aceste biblioteci ore de lectură interpretată pentru a se trezi gustul de citit și a se creia puțină viață în jurul dulapurilor cu cărți prăfuite ce sunt mai toate aceste biblioteci, „cartea neamului” a lui A. D. Xenopol ar fi fără greș una din cele mai potrivite pentru o asemenea oră de bibliotecă. Ar fi un tonic suflător în aceste vremuri de lășitate și sovărire, în care ne prăpădim de după război, o călăuză spre un patriotism sănătos și idealist în aceste vremuri de rădăcire a tineretului nostru. Cele patruzecizeci volume pe care ni le dă harnica editură Cartea Românească sunt cea mai demnă comemorare a omului și istoricului ce a fost A. D. Xenopol. E în același timp și opera care ne trebuie pentru educarea și reînălțarea suflătească a poporului nostru. E o carte pentru specialiști și pentru simpli iubitori de cultură, pentru tineret ca și pentru orice om de orice vârstă. E cu adevărat „cartea neamului”. Ne-a lipsit până acum tuturor, căci edițiile vechi s'au epuizat și s'au risipit pentru că nu erau cărți trănice, cărți de bibliotecă. Sub forma frumoasă, bine tipărită, îngrijit editată regăsim o prietenă bună de mult pierdută, istoria neamului pe care o ediție populară o pusese odinioară în mână tuturor. Ediția Cărții Românești ne vine la timp. Toți cei care ne-am deprins a cerea această carte a neamului o salutăm cu bucurie. E „cartea lămuritoare” de care vorbește atât de frumos Profesorul N. Iorga, cartea din care pot scoate cunoștințe toți cei ce au pretenția de a fi educatori poporului. E cunoștința și slăvirea neamului prin fapte, epizoade, caractere și personalități evocate de un istoric și un artist pentru a ne da încrederea în noi și a ne redestepta demnitatea națională și iubirea pentru tot ce a făcut valoarea noastră în trecut. La aceasta contribuie nu numai textul rapsodului nostru național ci și ilustrațiile.

Minunatele portrete ale domnilor, dintre care cităm pe acel al lui Alexandru cel Bun de la Bistrița, apoi portretele puțin cunoscute ale doamnelor și ale domnițelor, toate interesantele reproduceri de diferite ornamente și colturi din lumea trecutului care creiază atmosfera fiecărei epoci și completează figura domnilor, recheamă sufletul diferitelor răsămipuri. Iar pe lângă aceasta hărțile de care se simtea atâta nevoie și pe care le găsim la finele fiecărui volum.

Putem să considerăm apariția acestei ediții ca un eveniment cultural, ce trebuie cunoscut de toți și recunoscut de autorități, de la care trebuie să vină, acum, în aceste vremuri dureroase, imboldul și încurajarea spre a nu pierde și bunurile suflătești pe lângă cele materiale.

IZABELA SADOVEANU

INSEMNAȚII

Cum ne cunosc străinii

Revista „Mercure de France” are o rubrică destinată mișcării literare din lume — deci și României; iar informator cultural al nostru este d. Pompiliu Păltănea.

În numărul de 15 Ianuar, d-sa — supărat foarte că străinii nici nu știu în ce țară se găsește București — își ia sarcina a ne face cunoscuți culturalicește peste graniță.

Și cum ne prezintă d. Păltănea?

Din ultimele „Lettres roumaines”, aflăm de pildă — după numele scriitorilor citați și după operele recenzate — că România, această țară de plugari, are o literatură de avangardă, concepută în cafenele apusene și transplantată cu succes la noi. Transplantarea a reușit atât de bine, încât literatura de avangardă rămasă la origini a sucombat — trăind numai în serele noastre de experiență.

În al doilea rând, d. Păltănea prezintă și o literatură autohtonă — dar proastă, reprezentată de d-nii I. Foti, Eugen Goga, Romulus Seisănu, Don José (M. Morra), V. Militaru, Alex. Popescu-Necșescu... în frunte cu „celebru” critic Michel Dragomiresco!

Când d. Păltănea recunoaște numai două literaturi la noi: una de avangardă sub președinția d-lui Ovid Densușianu, și alta, clasică — la Foti et Comp. — diriguată de d. Dragomirescu... când pentru d-sa cel mai bun ziar este „Universul” și cea mai bună revistă „Vieța nouă” (care a murit de nu știu când), — ne vine să regretăm rubrica din „Mercure de France”, care a vrut să informeze exact publicul străin, nu să se facă ecoul tuturor coteriilor publicistice de rea credință.

Și atunci străinii care socot că București figurează pe harta Bulgariei sau pe cea ungurească — nu vor fi mai bine informați, după scrisorile d-lui Păltănea, nici asupra literaturii noastre.

Pentru un cititor străin numele d-lui Romulus Seisănu de exemplu nu spune nimic. Noi însă care-l cunoaștem doar ca stilist de teapa agenților de siguranță tari în rapoarte senzaționale, — ridicăm din umeri când ne vedem reprezentați la Paris de literații d-lui Stelian Popescu.

Interviewul d-rei Henriette Yvonne Stahl

Reprezentantul unei publicații săptămânale a luat un familiar interview d-rei Henriette Yvonne Stahl, talentată autoare a romanului „Voica”. Față de întrebările amicale ale interviewerului („Spune-mi, de ce să nu spui... „Revenons-nous à nos moutons”, — d-ra Stahl a răspuns cu aceeași intimitate. D-sa ne anunță câteva opere „ultra moderne” — printre care comedia bufă „4, 2 și proprietarul”.

Auzind acest titlu, reprezentantul revistei — făcând ochii mici — s-a adresat languros scriitoarei: „Simplice titluri, d-voastră le-ați găsit?”

„O nu!”, — a răspuns d-ra Stahl. — Nu sunt nici o dată în stare să-mi descoper singurul titlu. Am întotdeauna tendința să dau titluri quasi științifice. Așa de pildă „Voica” eu voiam s-o numesc „Despre țărani”. De aceea sunt silită să recurg la o adunare generală a familiei ca să pot găsi un titlu. Astfel „Mătușa Matilda” și „Voica” mi le-a găsit mama, „La bălălia de la Port-Arthur” fratele, „Plumb” un cumnat, „Nu poate fi” același cumnat.

După cum vezi cercul colaboratorilor mei familiali e foarte eclectic.”

Cum d-ra Stahl spune că „teatrul e acțiune iar literatura stilistică”, — nu vom vorbi nimic de piesele de teatru. Pentru celelalte opere, pline de viață, regretăm un singur lucru: că d-ra n'are în familie și un stilist...

Ne-am permis această reflecție numai din pricina caracterului de sinceritate, familiaritate și intimitate al interviewului.

Așa, „dudue”...

Posta redacției

M. C. — V'am primit, domnișoară, versurile: „imaginațiile”, cum le ziceți cu drept cuvânt. Din descrierea iubitelui, ne-a plăcut mai ales gura („Gura ta, candidă, era o raritate”).

Păcat că restul nu-i la înălțime.

T. D. — V'am cetit cu indioșare scrisoarea. Sănateți mișcat de bunătatea pe care-o punem în răspunsuri la „Posta Redacției”. Apoi ne cereți să vă fim nici mai mult, nici mai puțin decât... Mecena „pentru artă ca 'n timpul Renașterii”.

Dacă-i vorba numai de încurajare — cu plăcere!

O. S. — Ne rugați: „Răspundeți-mi dacă pot trimite spre publicare în revista „Adevărul Literar” din poeziile mele, de care, vă promit că nu sunt prejos de revista d-voastră”. Vai de mine, nici nu ne-a trecut prin minte așa ceva: trimiteți-ni-le — oricum...

V. C. — V'am primit volumul spre recenzare. Vă mulțumim. „Tot odată”, — adăogați d-voastră, — vă încredințez că nu mă supăr, orice opinii ați emite.”

... Și chiar dacă te-ai supăra...

F. D. — Am luat cunoștință de scrierea d-voastră: „Sânt un provincial, un burghez, un sauer, sau, nici nu mai știu ce sunt. Și pentru că n'am nici o ocupație caută să-mi creez cât mai multe”.

Un lucru numai: „provincial”, „burghez” și „sauer” puteți fi fără talent — scriitor însă, nu!

V. B. — Ne-au plăcut două strofe:

... Prin timpi ea tot mai crudă fu,
Scurmând au brusc au lento;
Dar copodopera-i ești tu,
Mereu indiferentă...

O voiu păzi și-o voiu păstra,
Deși pieziș mi-ai dat-o: *)
Mi-o amint de firea ta,
Cocheto și sireato.

Bravo, domnule. Să știi c'ai dat-o gata...

1) Fotografia.

P. — D-voastră sănateți prea violent. Aveți niște por-niri...

Să mă răstorn pe piepturi, de patimi decolate
Și să le dau senzații, de joc de șobolani.

O, o...

T. J. M. — Ne trimiteți poeziile, — în care vreți să vă sculptați iubita cu „daltă nervului optic”, — însoțite de următoarele rânduri:

„Dornic însă, cași alții, cari vor să-și încerce visurile lor într'un spațiu exterior persoanei sale, m'am de-a s-a vă prezenta Dv. câteva din producțiile mele literare, pentru ca rămânând la atitudinea părerii dv. și recomandările ce credem că le veți face, să poată fi publicate în ziarul Adevărul Literar”.

Aceste „visuri” nu merg. Mai trimiteți-ne, dar numai după ce le veți fi lucrat mai bine — înainte „de a le încerca într'un spațiu exterior persoanei d-voastră”...

M. SEVASTOS

Fără sânge!

S'a întemeiat de curând la Londra o societate literară, al cărei scop este „suprimarea sângelui vărsat prinucidere sau sinucidere din romanul modern”. Mijloacele sunt radicale: nici un părtaș al numitei societăți nu va cumpăra o carte în care se va afla omucidere. Țel nobil, de sigur — dar e atât de anti-artistic încât, prin însuși acest atentat la libertatea creației, devine mai imoral decât o sinucidere și mai odios decât o crimă. Ce-ar face membrii societății pentru suprimarea sângelui din literatură, dacă ei ar fi trăit, bunăoară, pe vremea lui Shakespeare sau Shakespeare ar trăi în vremea noastră?... L-ar boicota?... Ar flura pe „Hamlet” și ar refuza să meargă să vadă pe lady „Macbeth”?... Ar cere înlăturarea acestui autor fără pereche din istoria literaturii engleze?... Nu Shakespeare a creat crima!

Cu același drept s'ar putea întemeia în Anglia — rămânem la Anglia unde intențiile morale sunt totdeauna sincere și puternice — o societate literară care să ceară din literatură suprimarea tutunului, nici un erou n'ar mai având voe să fumeze în timpul acțiunii sau a berei și vinului; o altă societate literară care să ceară suprimarea trenului accelerat sau a automobilului; o societate de misogini să proclame suprimarea femeii și o societate de amatori de filme suprimarea, înfășșit, a oricărei cărți și a oricărei inspirații exprimate cu cerneală.

Fenomenul estetic e tratat, în țările cele mai vechi, mai bogate și mai culte, tot atât de barbar ca la popoarele primitive, spre deosebire că negrii din Africa atunci când sunt convinși că alcoolismul sau sterilitatea porced de la un spirit nevăzut, în loc să-l insulte, îl fac tabă în ridică o statuie de măr sau de lemn și îi cere ertare pentru slabă mintea lor.

Roda Roda

Alexander Roda Roda, reputatul humorist, s'a născut la 13 Aprilie 1872 în Slavonia, ca fiu al unui director domenal. A fost ofițer austriac, profesor la școala de echitație din Agram, apoi la cea de scriură din Viena. A părăsit în 1902 serviciul activ, cu gradul de maior, și a fost șters din controalele armatei în urma unor atacuri în



Roda-Roda

presă împotriva unor generali cezaro-crăești. Se consacră cu totul literaturii ca satiric și humorist. E unul din cei mai vechi colaboratori ai lui „Simplicissimus”. A călătorit prin Balcani, Italia, Spania. Din 1906 până la 1914 se stabilește în München. În calitate de conferențiar a colindat Germania și țările învecinate. În 1906 este reporter de presă în Belgrad, iar la începutul războiului balcanic, prin 1912-13, în Constantinopol, Atena și Belgrad. În războiul mondial funcționează în cartierul presei pe lângă Comandamentul suprem, pe toate fronturile austriece: Galiția, România, Bulgaria, Serbia, Muntenegru, Italia.

După război, prin 1923 ține conferințe în America. În 1924 în Portugalia, în 1926 în Finlanda și țările baltice, din 1926 până la 1928 la Paris, în 1929 la noi în România, iar de atunci la Berlin. O viață ce nu-și găsește astămpăr.

Și producția lui literară e bogată și plină de fantazie. A scris un mare număr de lucrări, — humor, satire, nuvele, texte de operetă, drame, etc.

Delicioasa lui năvelă satirico-sentimentală „Mușcătura de șarpe” formează cuprinsul numărului pe această săptămână al „Lecturii”.

Concertul Vasa Prihoda

Concertul celebrului violonist ceh Vasa Prihoda, din seara de 20 Ianuarie, a fost obiectul unei deosebite desfătări. Succesul pe care l-a avut ne lasă numai regretul de a nu-l fi putut asculta decât o singură dată.

Programul a fost alcătuit din Brahms (Sonata în re minor), Tchaikovsky (Concertul în re major), Bazzini (La ronde des lutins), Mendelsohn (Cântec fără cuvinte), Paganini (Sonatina), Richard Strauss (Valsul din opera „Cavalerul Rozelor”). Cele trei lucrări din urmă au fost înfățișate în transcrierea foarte ingenioasă a lui Vasa Prihoda.

Tânărul Prihoda e socotit astăzi — și cu drept cuvânt — ca unul dintre cei mai remarcabili violoniști. Prihoda posedă o tehnică de mare virtuos. Delicat și fugos totodată, el stăpânește mijloace de expresie surprinzător de variate, care dau interpretării sale o culoare cu desăvârșire personală și cu adevărat fermecătoare.

D. Emmerich Kris, un pianist remarcabil i-a dat concursul în mod strălucit, învingând toate dificultățile.

Se cuvine să mulțumim Societății academice de turism „Turismul Român” sub auspiciile căreia ne-a fost dat să ascultăm un concert atât de înălțător. Urmărind o cunoaștere reciprocă a intelectualilor din toate țările, „Turismul Român” a avut fericita idee de a ne înfățișa străinătatea și sub acest aspect. Să continue, căci a apucat pe-o cale bună. — j.

Literatura rusă

— „Die neueste russische Dichtung” de N. A. Oztoup. Osteuropa-Institut din Breslau a început să editeze o colecție de cărți privitoare la Rusia contemporană. Din această serie face parte și lucrarea publicistului și poetului rus Oztoup (cunoscut și sub pseudonimul Serghei Gorni) despre literatura rusească modernă. Pentru cetitorii europeni, cartea lui Oztoup este un ghid excelent în labirintul noii literaturi rusești. Autorul a reușit să deie într'un volum de 100 de pagini o descriere precisă a curentelor literare și o caracterizare scurtă și plastică a tuturor scriitorilor ruși, mai de seamă, din ultimele decenii.

Cu aceeași obiectivitate critică, Oztoup analizează operele emigranților ca și ale scriitorilor sovietici. Metoda autorului merită în deosebi să fie relevată: el privește întreaga producție literară rusească sub aspectul unui fenomen omogen și organic, strâns legat de criza prin care trec, în genere, societatea și cultura rusească. Literatura sovietică, de subit un regim special de cenzură și control, și literatura emigranților, lipsită de huma ferilă a patriei, reprezintă totuși laturile unui singur și întreg monolit. După cum revoluția este consecința unor împrejurări istorice, tot așa și literatura rusească își are rădăcinile ei adânc înfipite în trecutul organic al Rusiei. Furtuna revoluției și criza culturală n'au rupt firul tradiției și continuității literare rusești.

Turneul Jean Sarment

Ansamblul teatral francez, în frunte cu celebrul autor și artist Jean Sarment, va da la București o serie de spectacole.

Ordinea reprezentațiilor este următoarea:
Luni 26 Ianuarie: *Le pêcheur d'ombres*;
Marți 27 Ianuarie: *Jean de la lune*;
Miercuri 28 Ianuarie: *Les plus beaux yeux du monde*;

Joi 29 Ianuarie: *As-tu du coeur?*
Biletele se găsesc de vânzare la Agenția teatrală Jean Feder.

Mărunte

— Revista săptămânală literară a „Universului” a introdus o rubrică nouă: „Fișa cărții”.
Ideia trebuie să fie a d-lui Romulus Voinescu.
— În curând va avea loc concertul *Lotte Lehmann*, care și la Londra a avut un mare succes. Criticii engleji i-au recunoscut „cea mai frumoasă voce din lume”.
Biletele la Agenția Feder.

Astăzi în toate librăriile

Henriette Yvonne Stahl MĂTUȘA MATILDA

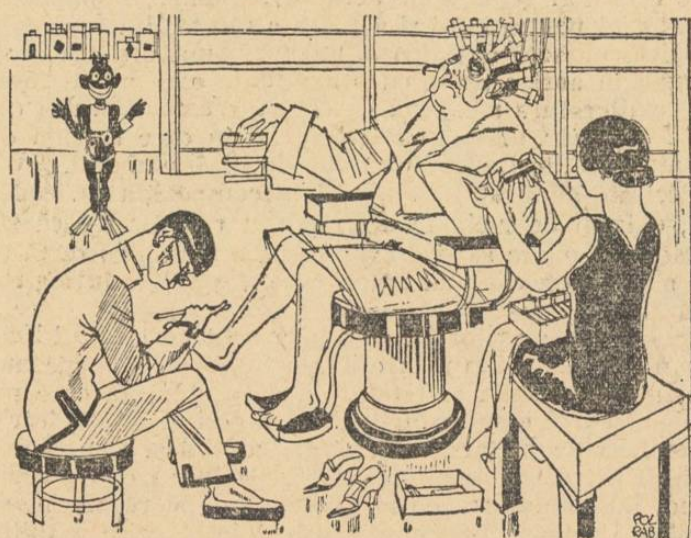
Cu un portret inedit de Lucia Demetriade-Bălăcescu

Editura „CULTURA NAȚIONALĂ”

București L

2, Pasajul Macca

In lumea civilizată



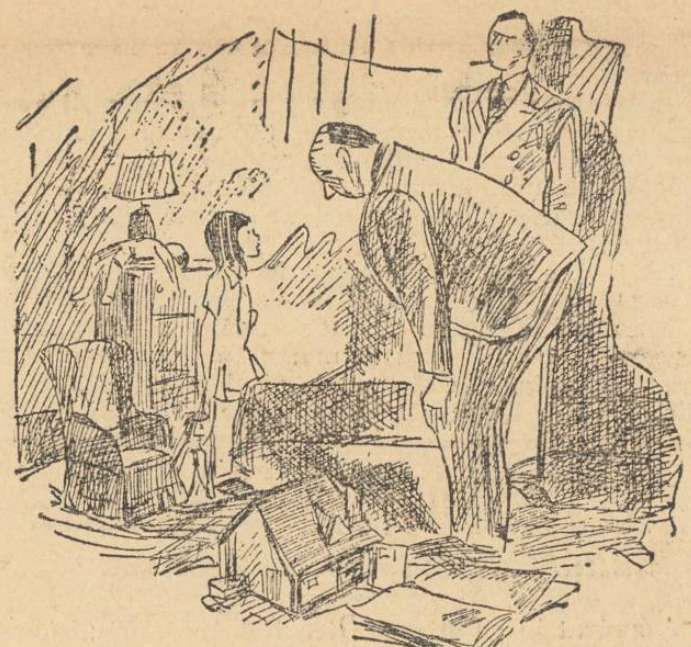
Puțul de negru. — Ce ocazie minunată să asist la o sacrificare...

Științe naturale



Bob (ridicând o castană). — Roger, am găsit un ou de ariciu.

Copiii de azi



— Nu vrei să dai o sărutare unchiului tău?
— Ba da... ca Greta Garbo sau ca Gloria Swanson?

Comis-voiajorul din Evul-Mediu



— Dați-mi voe să vă recomand acest instrument care ne-a adus numai feliicitări și care a fost adăptat de cele mai bune camere de tortură ale regatului.